

Приватизация по-новокузнецки

Ничего не сказала рыбка...

Жили-были в Новокузнецке люди и бытовое обслуживание. Люди, понятно, вкалывали в материальном производстве, а сфера быта их обслуживала. Очень неназойливо. Люди на это крепко обижались. На что сфера резонно отвечала: «А как обслуживать-то! Корыто наскрозь прохудилось, да и избушка наша, мол, совсем развалилась».

Царствовавшая тогда партноменклатура решила помочь. Обложила она горожан и производства натуральным оброком, поднатужилась и воздвигла (руками горожан) в самом центре Новокузнецка дворец — не дворец, но палаты почище боярских — Дом быта, или «Универбыт». Дом напичкали множеством предприятий неназойливой сферы, которые мирно сосуществовали там на радость (или горе) кузнечан.

Года три тому назад универбытовская сфера решила уйти в «аренду с выкупом». И тут резко обозначился один из парадоксальных «пережитков проклятого прошлого». Хотя Дом строили новокузнецчане, но принадлежал он не городу, а областному «руководящим органам». Город же вынужден был арендовать у них свой собственный Дом (как и мно-

гое другое). А после того, как кеме-ровские органы ликвидировались, аренда зависла неизвестно у кого. Но городской Совет уже успел к тому времени принять решение, что все встроенно-пристроенные и отдельно стоящие помещения соцкультбыта должны остаться в муниципальной собственности. Резон был такой: рынок только формируется, возможны всякие эксцессы (что мы воочию и наблюдаем), а частник прекрасно может торговать и в арендованных помещениях. Поэтому, решили депутаты, давайте повременим. Хоть какая-то узда у города останется.

Однако этим летом «сфера» решила выкупить «Универбыт» со всем содержимым. Городской Совет резонно возражил, что по закону она обязана сначала перерегистрировать аренду с новым хозяином — местным комитетом по управлению муниципальной собственностью. Но бытовики не стали утруждать себя хождениями по инстанциям. Они живо скинулись по миллиончику, перечислили деньги на счет фонда имущества и, «рассчитавшись» таким образом с государством, потребовали себе «Свидетельство о собственности». А когда им отказали, обратились за помощью к А. Малахину и в арбитражный суд.

Лидер бытовиков Боярова съездила в областной центр, о чем-то переговорила с представителем Президента,

тот (по ее словам) проконсультировался по телефону в арбитраже, и суд своим решением обязал городской фонд имущества передать право собственности на «Универбыт» частным претендентам в лице Бояровой. Причем не только на имущество бытовиков, но и на само здание...

И начинаются игры по О'Генри: «Боливар не вынесет двоих». Соседи Бояровой по Дому имели неосторожность передать ей слишком много полномочий: печать, право первой подписи и прочее. Почувствовав себя крепко в седле, она начала скидывать других седоков. Сначала объявила о намерении вдвое взвинтить арендную плату, а когда «совладельцы» Дома расшумелись, заявила, что они могут забрать обратно свои паевые взносы. «Без вас обойдусь!»

Но она не учла того, что есть закон, что есть интересы не только города и его жителей, но и обездоленных ею соседей по Дому.

На каждый роток не накинешь платок. Всплыли факты, всплыли документы... Недавно дело пересматривали в кассационном порядке. Это был прелебопытный процесс. Первой держала речь Боярова. Естественно, витийствовала она «от имени коллектива», на права которого «покушаются городские власти». И делала это чрезвычайно эмоционально и убедительно. Но, когда

дело дошло до документов, до положений закона и выступлений представителей тех самых коллективов, от имени которых она выступала, все сразу стало на свое место.

Забавно, что Боярову в ходе заседания дважды вызывали к телефону, по которому известная новокузнецчанка юристка Колпакова давала ей консультации. Один из судей язвительно заметил, что подобные консультации уместны до и после, но никак не в ходе процесса.

Разбирательство продолжалось часа четыре, и, наконец, кассационная коллегия арбитражного суда вынесла вердикт в пользу города.

Город процесс выиграл. Справедливость восторжествовала. Боярова может, конечно, апеллировать в Москве, но юристы считают это делом безнадежным. Да и в нынешней накаленной атмосфере «боярыне» не стоит гневить Золотую рыбку, трудом которой созданы все эти и другие палаты. Кстати, в других палатах с замиранием сердца следили за ходом процесса: выиграет Боярова, и они будут на коне и при хоромах. Проиграет — придется искать иные способы приватизации...

Сказка эта — не ложь. И не намек в ней, а урок. И не только добрым молодцам, но и руководителям всех мастей.

В. КУКАНОВ,
член малого Совета.