

ЭТО НАДО ЖИВЫМ

С КАЖДЫМ годом все дальше в историю уходят от нас события Великой Отечественной войны. Однако от этого ничуть не тускнеют и не меркнут величие и слава беспримерного подвига советского народа. Время не властно над памятью людской: имена павших героев запечатлены не только в мраморе и бронзе монументов — они навсегда вошли в судьбы миллионов и миллионов живых. Вот почему не вянут цветы у братских могил и не гаснет вечное пламя на площадях городов и сел.

Ярким проявлением всенародной любви и признательности тем, кто пал смертью храбрых за честь и независимость Родины, стали открытые конкурсы при сооружении памятников героям минувшей войны. Четыре года назад в Новокузнецке состоялся первый такой конкурс. Десятки новокузнецчан стали авторами проектов памятника трем сибирским героям — Герасименко, Красилкову и Черемнову. У жюри не было недостатка в выборе.

В июне этого года Кузнецкий комбинат объявил новый конкурс. Металлурги решили в ознаменование 25-летия великой победы увековечить память тех, кто не вернулся на родной завод с поля брани. Список погибших насчи-

тывает около 3000 фамилий. Участники конкурса должны были чувствовать огромную ответственность — им предстояло воздать должное героизму и мужеству людей.

И вот конкурс подходит к финишу: во Дворце металлургов открылась выставка представленных проектов. В лекционном зале разместились 24 эскиза и макета. Обращают на себя внимание не только сами проекты, но и тексты многих эпитафий к ним. В скупых, лаконичных строчках — ярко выраженное стремление авторов подчеркнуть свое сыновнее преклонение перед светлой памятью погибших. Эти слова продиктованы сердцем, глубоким внутренним чувством патриотизма.

Первое впечатление от просмотра выставки: все работы по своему исполнению четко делятся за три группы.

К первой, самой, пожалуй, многочисленной относятся проекты чисто «архитектурного» плана. Основными их деталями являются всевозможные стеллы и пилоны, совершенно гладкие обелиски. Чувствуется явная

нехватка у их авторов элементарных навыков ваяния. Композиции, как правило, не имеют смыслового художественного центра, они очень рыхлы и аморфны. На одном из эскизов — четыре вертикальные плоскости и водоём. Трудно увидеть в этой схеме яркую мысль или символ. К тому же автор, видимо, забыл, что в Новокузнецке большая часть года держится минусовая температура и, значит, бассейн как деталь оказывается мертвым, бесполезным. «Тадж-махал» трудно перенести на сибирскую почву, да и задачи в данном случае несомненно многие.

Вторая группа — работы, тяготеющие к символике. К сожалению, и здесь много неудач. Так, две руки, бережно охраняющие вечный огонь, производят впечатление обрубков. Не смотрится и исполненная ладонь (девиз «21»), не говоря уже о том, что нечто похожее по замыслу есть в Новосибирске. Оригинален проект под девизом «Красная звезда», но до конца он не продуман и в нынешнем виде напоминает стилизованный шалаш или чум.

ЗАМЕТКИ С ВЫСТАВКИ

Часто останавливаются посетители выставки у проекта с красным квадратом на эскизных листах. Две огромные вертикальные плоскости и между ними колокол — так воплотил автор идею вечной памяти. На первый взгляд, все очень здорово и просто. Однако колокол, зажатый плоскостями, не смотрится. И, потом, его «голос» едва ли «прозвучит» в гуле и грохоте близкого завода. Кстати, чувства пространственной ориентировки недостает многим участникам конкурса. А ведь даже знаменитые пирамиды на фоне небоскребов несомненно многие бы потеряли. Громады кузнецких домен, видимо, деталь не меньших масштабов, и с этим надо считаться.

Многочисленной является и группа проектов, в которых основную смысловую, идейную нагрузку несет скульптура. Общее, что их объединяет, — слабо выраженная пластика отдельных фигур и целых композиций, чтобы как-то затушевать этот изъян, причина которого — неумение, многие авторы со-

единяют их с массивными объемами камня. Однако столь внушительная добавка не делает скульптуры более монументальными — они теряются на фоне серых глыб.

Наиболее оживленную полемику на страницах книги отзывов вызвали проекты под девизом «Олень» и «Луч». Первый из них изобилует деталями, которые не связаны между собой не только по компоновке, но и стилистически. Многофигурная группа решена так, что скульптура выглядит механическим довеском к огромным полированным поверхностям камня. Плохо и то, что проект похож на многие аналогичные сооружения.

«Луч» подкупает четкостью и законченностью замысла. Однако фигура с крылатой плащ-палаткой у вечного огня выглядит уж очень одиноко. Любовое решение темы не оставляет места на домysel и размышления. Видимо, автор справился со своей задачей не полностью, как, впрочем, и многие его «конкуренты».

Об этом говорят и многочисленные записи (около ста)

в книге отзывов. По мнению одного из их авторов, участвующая война, будущий памятник должен не только олицетворять героизм отцов, но и звать на подвиг молодое поколение. Этому требованию очень справедливо и вдумчиво, как нам кажется, отвечает ни один из проектов.

Причина неудачи заключается в слабой их профессиональной подготовке. Организаторы конкурса не смогли привлечь к участию в лучшие художественные силы города, понадеявшись на энтузиазм любителей. И хотя этот не оправдал «Творчество масс» — это мечательно, но куда лучше было бы, если бы для такого важного дела были привлечены скульпторы, настоящие скульпторы», — пишут в книге отзывы преподаватели СМИ. С их мнением трудно согласиться.

И еще к одной просьбе посетителей выставки должно прислушаться металлу. По мнению многих, необходимо организовать широкое, оживленное обсуждение проектов с участием художников-архитекторов, чтобы не сбиться в выборе. Ведь идет о комплексе, который должен стать украшением города, его достопримечательностью.

А. АНТОНОВ