

Книги для детей и юношества Натальи Долининой, Зои Журавлёвой, Анны Никольской (6+)

Рецензии на прочитанные книги из библиотеки «Кузнецкой». Проверить наличие книг в библиотеках МИБС можно [здесь!](#)

Автор рецензий: З. Кривоусова, ноябрь 2017 г.



В этом обзоре речь пойдёт о трёх книгах. Две – «старинки»: **«Мы с Серёжкой близнецы» Натальи Долининой** и **«Путька» Зои Журавлёвой**, – неоднократно переиздавались и недавно вновь выпущены в свет. Третья – повесть современной писательницы **Анны Никольской «Апокалипсис Антона Перчика»** – увидела свет в 2014 году.

Наталья Долинина знакома старшему поколению читателей книгами о русской классике («Прочитаем «Онегина» вместе», «По страницам «Войны и мира», «Печорин и наше время», «Предисловие к Достоевскому»), не утратившими актуальности и в настоящее время



«Мы с Серёжкой близнецы» – произведение другого рода, повествование о жизни семьи, в которой растут дети-близнецы. Это – *не дневник*, который ведут родители, наблюдая за ростом своих чад и фиксируя подробности их взросления. Примерами таких *родительских дневников* могут служить «Наша Маша» Л. Пантелеева или «Друг мой Игорь» Н. Носова. Книга

Долининой – *художественное* произведение, адресованное детям **младшего школьного возраста**. Прелесть повести заключается в том, что рассказ ведётся от лица восьмилетней девочки Маши, все события мы видим её глазами, хотя иронический взгляд взрослого на происходящее ощущается постоянно.

Писательница удачно выбирает возраст героев. Восемь лет – вполне *взрослые люди* и в то же время ещё *совсем дети*. Восемь лет – это уже и школа, отношения

с одноклассниками и учителями, а дома – с соседкой по квартире, симпатии и антипатии, и первые вполне серьёзные проблемы, которые приходится решать Маше и Серёже Комаровым, постижение сложности и неоднозначности человеческих характеров.

Повесть, на первый взгляд, вроде бы *ни о чём*, – каждодневная жизнь обычной семьи. Но для восьмилетней героини-рассказчицы всякое, даже самое рядовое событие превращается в *со-бытие*. Потому что, во-первых, «мы с Серёжкой» (феномен разнаяцевых близнецов описан Долининой с психологической точностью и достоверностью), а во-вторых, в этом возрасте достойным внимания является любая бытовая подробность: от похода в магазин («Проклятые лампочки»), в гости («Как мы ходили в гости») и обеда в столовой («Как мы обедали в столовой») до заботы о чужом ребёнке («Наш ребёнок») и постижения своего взросления («Папа, мама и мы с Серёжкой»). И из каждой незамысловатой истории читатели вместе с героями извлекают урок достойного поведения.

Повесть делится на четыре части: «Осень», «Зима», «Весна», «Лето». Каждая из них в свою очередь состоит из шести небольших рассказов. Такая форма – самая удобная для младших школьников: можно читать по одному-два рассказа в день, не утрачивая нить повествования, возвращаясь каждый раз к предыдущим событиям.

Книгу Натальи Долининой можно прочесть за один вечер, не отрываясь, – если ты взрослый человек. А можно читать медленно и долго, по одному рассказу в день, – если ты учишься в начальной школе. Повесть даёт массу возможностей для ненавязчивой работы с художественным произведением. Таких, например, как подробный и сжатый пересказы отдельных главок, беседы о прочитанном, обращение к собственному опыту, иллюстрирование ключевых эпизодов произведения. Самое же важное – это извлечение нравственных уроков, столь необходимых в этом возрасте.



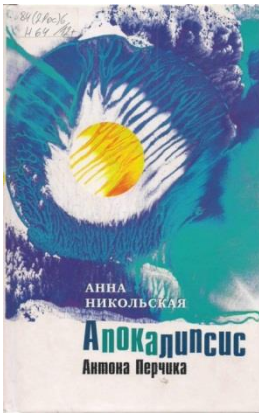
Повесть **Зои Журавлёвой «Путька»** адресована детям **младшего возраста**, то есть она будет интересна и старшим дошкольникам, и ученикам первого-второго классов, и,

безусловно, взрослым, особенно родителям. Эту книжку я выбрала не случайно. Прочитанная когда-то в детстве, она мне понравилась и запомнилась. Увидев знакомое название в серии «новинки-старинки», я решила найти «Путьку» и перечитать, о чём не жалею, поскольку получила истинное удовольствие.

Читая подряд произведения Долининой и Журавлёвой, я подумала о том, как много в советское время издавалось интересных книг для детей шести-восьми лет и о том, что большая часть этих книг была о семье. Полная или неполная, рабочая или интеллигентная, хорошая или плохая, – семья занимала в детской литературе одно из ведущих мест. В современной отечественной прозе для детей эта тема, на мой взгляд, уходит куда-то на второй план.

В заглавие небольшой повести Зои Журавлёвой вынесена кличка щенка. Откуда он взялся и почему его так странно зовут, девочка по имени Тата (уменьшительное от «Татьяна») рассказывает в главке «Нет, он путёвый!». Выбор названия произведения не случаен. Большинство коротких рассказов-главок, на которые делится повесть, так или иначе связаны с Путькой. После мамы (папы у Таты нет, о нём в книге не упоминается) и друга Димки щенок – самое дорогое и близкое девочке существо. Через отношение к нему проверяются на порядочность и доброту все окружающие Тату люди: от ближайших соседей до малознакомого шофёра и неожиданно появляющегося в её жизни маминого одноклассника дяди Мити.

Книга Журавлёвой охватывает период с весны до осени, примерно с мая до первого сентября. Но это время так полно событиями, оно такое плотное, каким может быть только в детстве. За полгода Тата и Димка путём проб и ошибок набираются опыта, знакомятся с новыми людьми, переоценивают ценности, взрослеют. Автор как бы невзначай подводит читателя к мысли о том, что возраст от шести до семи лет – очень плодотворное время, когда формируется личность ребёнка, особенности его характера, поведения, навыки общения с окружающими. Это важно знать и помнить родителям, чтобы не упустить драгоценные возможности. Так что небольшая книжка Зои Журавлёвой будет интересна и полезна не только детям.



Последняя в этом обзоре книга **«Апокалипсис Антона Перчика»** принадлежит перу современной – и, безусловно, талантливой! – писательницы **Анны Никольской**. Я не нашла в издании возрастного адреса, но прочитав её, могу предположить, что она предназначена читателям старшего возраста (от шестнадцати лет) и взрослым.

Небольшая повесть увлекает, автор умело строит интригу, создаёт и разрешает сюжетные коллизии. Пересказывать произведение нет необходимости, его стоит прочитать. И не только потому, что традиционная тема конца света оборачивается здесь неожиданной стороной, но в большей степени потому, что книга Никольской наводит на очень серьёзные размышления. Их я позволю себе изложить ниже.

Повествование ведётся от первого лица. Главный герой – вполне современный молодой человек, Антон Перчик, благодаря родителям обеспеченный всеми возможными материальными благами. Судя по его рассказам, человек он циничный, умело использующий в своих вполне меркантильных целях других людей, в том числе и родителей. Проверкой на подлинность становится апокалиптическая ситуация, в которую попадает восемнадцатилетний недоросль.

Не стану раскрывать интригу, скажу только, что повесть Анны Никольской заставила меня серьёзно поразмышлять над следующими проблемами. Нынешнее поколение старшеклассников и студентов выросло на книгах, фильмах, играх, в которых подлинная реальность подменяется виртуальной, а живые страсти, смерть и кровь переводятся в компьютерные, «театральные». Этому поколению требуются очень сильные «встряски», чтобы понять, что в этой жизни главное, а что преходящее. Более сильные, чем это было даже лет двадцать назад. Инициация у молодых в крови, но она происходит сейчас иначе и нередко с задержкой. Однако инициация необходима, от этого никуда не уйти.

Ещё подумалось о том, что в городских джунглях человек утрачивает способность быть *человеком*, покрывается панцирем, защищающим его от слишком сильных раздражителей. И в то же время людям, особенно молодым, необходимы всё

более грубые раздражители, ведь панцирь не пробить иголкой. Мы утрачиваем способность ощущать тонкости, полутона, оттенки цвета, вкуса, запаха, отдаваясь во власть искусственных «усилителей». Материальная сторона жизни настолько захватывает, что на какие-то душевные движения уже не остаётся времени и сил. Даже способ вернуть сына к нормальной жизни потребовал от родителей героя ненормального сценария, – вот о чём я подумала, дочитав книгу до конца.

Можно принимать или не принимать современную литературу, можно читать или не читать эту повесть. Лучше, конечно, прочитать, чтобы составить о ней собственное мнение. Однако невозможно не признать, что Никольская показывает нам современного молодого человека изнутри, используя при этом адекватные язык и художественную форму.