

В этом обзоре я расскажу о трёх книгах *современных авторов*, произведения которых я читала прежде, поэтому выбор именно этих произведений был неслучайным. Согласно маркировке, две из них предназначены среднему возрасту, а третья – юности.



Начну с повести **Анны Никольской** «**Приключения чёрной таксы**» (М.: Аквилегия-М., 2013). Этот текст совершенно не похож на прочитанный раньше и понравившийся мне «**Апокалипсис Антона Перчика**». В библиографическом описании книга охарактеризована как «*приключенческая повесть*», что вполне соответствует содержанию. В произведении нет второго плана, автор, похоже, не ставила перед собой серьёзных воспитательных задач, кроме, разве, желания привить хорошее отношение к животным, да и то не особенно ярко выраженного.



Читать «**Приключения чёрной таксы**» интересно. А. Никольская, безусловно, талантливая писательница, обладающая даром фантазии и умением выстроить увлекательную интригу. Однако повесть показалась мне произведением поверхностным, в котором за приключениями ничего не стоит, кроме развлекательности. К тому же вызывает вопрос завязка: не

слишком ли серьёзным и не совсем адекватным проступку было наказание, которому подверглись героини? Ведь вина Лады и Юльки заключалась лишь в том, что они нечаянно попали на Всемирный Собачий Собор. Понятно, что автору нужен был повод для превращения, но слишком какой-то он получился, на мой взгляд, натянутый. И сами подружки, которым по 12 лет, показались мне слишком инфантильными, а их путешествие по миру – легковесным и похожим на демонстрацию «красивой жизни».

Книжка эта будет интересна, пожалуй, лишь **читателям младшего школьного возраста**. Тем, кто старше, она вряд ли понравится, особенно если человек обладает богатым читательским опытом.



Две другие книги принадлежат перу популярных авторов **Андрея Жвалевского** и **Евгении Пастернак**, о произведениях которых я уже неоднократно оставляла отзывы.

Небольшая повесть «**52-е февраля**» (М.: Время, 2014), судя по вынесенному на заднюю обложку авторскому обращению, была задумана как откровенный разговор с подростками «об этом», что в целом писателям удалось. Книга получилась интересной. Неоднократно апробированный в других произведениях Жвалевского и Пастернак приём перемежающегося повествования, позволяющий показать одни и те же события глазами разных людей: мужчины и женщины, взрослого и подростка, мальчика и девочки, и на этот раз сработал безотказно.

Ситуация с великим снегопадом в феврале – обстоятельство, вынуждающее родителей обратить внимание на своих взрослеющих детей, как и параллелизм воспоминаний, и «странные схождения» судеб, – всё это не кажется неправдоподобным, хотя в тексте есть определённая степень допустимой в художественном тексте условности. «Запретная тема» подана вполне целомудренно и, на мой взгляд, без излишеств.

Книгу вполне можно рекомендовать **читателям с 11-12 лет**, тем более, что к этому возрасту большинство из них уже, как правило, знают, «откуда берутся дети». Повесть будет полезно прочитать и **родителям подростков**, чтобы вспомнить себя двенадцатилетних и не откладывать откровенный разговор со своими детьми до «52-го февраля».



Вторая повесть **А. Жвалеvского и Е. Пастернак** называется «Пока я на краю» (М.: Время, 2017). Об этом произведении я слышала и читала самые разноречивые отзывы. Я даже не хотела читать эту книгу, сознательно не просила её в библиотеке, но она, что называется, «сама упала в руки». И я её честно прочитала.

**Впечатление осталось неоднозначное**, во всяком случае, я поняла, что основания для порой прямо противоположных отзывов есть. Авторы поднимают в повести проблему подростковых самоубийств и того, что за ними стоит. Написана она была, вероятно, по горячим следам, после обнародования информации о суицидах подростков и о роли в этом определённых групп ВКонтакте. Тема больна, важная, непростая, говорить о причинах психологических срывов 16-17-тилетних, безусловно, надо. Название выбрано удачное: пока человек «на краю», его ещё можно остановить, а там, возможно, он и сам не захочет повторить попытку покинуть этот мир.

Психологические мотивы, толкающие молодых на «край» жизни, изображены убедительно, как и то, что удержать от последнего шага подростка могут скорее ровесники, чем взрослые, часто не понимающие или, напротив, чрезмерно драматизирующие ситуацию. Реалистически точно показана реакция родителей на срывы детей, приводящая зачастую к одиночеству подростков в семье. *Но эта сложная тема решена, на мой взгляд, как-то несколько поверхностно.* Сюжетная линия «группы» Якова, цепляющего людей на «крючок» чувства вины, показалась мне несколько невнятной, слишком сложно закрученной.

Вероятно, некоторую скандальность книге придаёт то, что одна из героинь – лесбиянка. Похожий ни исповедь в кабинете психоаналитика, рассказ этой девочки-подростка о себе не содержит ничего крамольного. Однако обращённые в предисловии к читателю слова авторов о том, что книгу «можно и нужно читать лет с четырнадцати» [с. 5], мне представляются неправомерными. В 14 лет интерес к «запретным» темам достаточно высок, в этом возрасте человек примеряет судьбы героев произведения на себя, нередко идентифицирует себя с ними, стремясь испытать то, что описано в книге. Мне кажется, **среднестатистическому подростку не стоит предлагать эту повесть раньше 16, а то и 18 лет.** В любом случае, прежде чем дать эту книгу в руки подростка, взрослый человек должен прочитать её сам, чтобы принять обдуманное решение.