

## Отзывы о произведениях Валерия Мусаханова и Юрия Слепухина (16+)

Рецензии на прочитанные книги  
из библиотеки [«Кузнецкая»](#).

Автор рецензий: З. Кривоусова,  
декабрь 2020 г.



В этот раз хочу рассказать о книгах двух питерских прозаиков, которых условно можно считать ровесниками. **Валерий Мусаханов** родился в 1932 году, **Юрий Слепухин** – в 1926. Этим не похожих друг на друга писателей, объединяет то, что на судьбы их повлияли события войны 1941-1945 годов. История жизни каждого из них достойна отдельной книги, поэтому рекомендую познакомиться с их биографиями.



Начну в том порядке, в котором читала книги. В сборник **Валерия Мусаханова «Мосты»** (Л.: Сов. писатель, 1988) включены повести «Мосты», «Прощай, Дербент», «Два дня из жизни Климова», а также роман «И хлебом испытаний...» и рассказы.

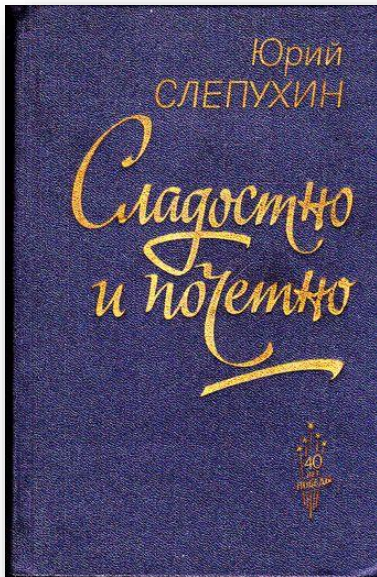
В основу фабулы романа определён положены события жизни автора, отголоски которых слышны и в повестях. Эти произведения интересно читать, поскольку судьбы персонажей тесно связаны с историей страны, можно сказать, мотивированы событиями второй половины XX века. Изображаемые в романе «**И хлебом испытаний...**» бытовые и политические подробности жизни России, пожалуй, не менее интересны, чем судьбы главного героя.

Тема испытаний, выпавших на долю человека и выбранных им добровольно, мотив расплаты за когда-то совершённые ошибки – главная и в рассказах, среди которых, на мой взгляд, есть подлинные шедевры. Небольшие по объёму, сдержанные, даже суховатые по стилю, нарочито неэмоциональные, передающие только события, они

концентрируют в себе и время, личное и историческое, и человеческую жизнь в целом. Пронзительная нота, звучащая в рассказах «**Маленький домашний оркестр**», «**Вдали от войны**», позволяет почувствовать войну как частное, глубоко личное, событие. Сугубо бытовой, невоенный материал усиливает трагический пафос произведений.

Эту же силаобыкновенных житейских историй можно отметить в рассказах «**Сын**», «**Шашлычная у дороги**». Фабула их укладывается в два-три предложения, но внутренний сюжет напряжён, как сжатая пружина.

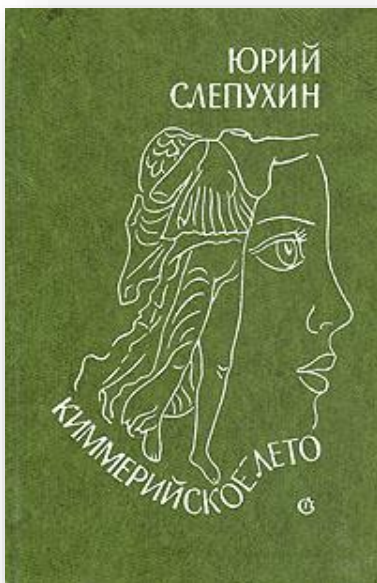
Рассказы Мусаханова после прочтения хочется перечитать, потому что многое остаётся между строк, и эти маленькие тексты требуют глубокого осмысления.



У Юрия Слепухина я прочитала два романа. Первый – «Сладостно и почётно» (Л.: Советский писатель, 1985) – посвящён событиям Великой Отечественной войны. История советской девушки, угнанной в Германию и волею обстоятельств попавшей в дом профессора-искусствоведа, переплетается с судьбой немецкого офицера, учёного-физика, занимавшегося до войны проблемой расщепления атомного ядра. Конечно, как во всяком, уважающем себя романе, возникает любовная линия, развивающаяся на фоне исторических событиях последних лет войны, антигитлеровского заговора, деятельности немецкого антифашистского подполья.

Роман этот не имеет однозначного возрастного адреса. На мой взгляд, его можно читать *лет с 14-ми и старше*.

Второй роман называется «Киммерийское лето» (Л.: Советский писатель, 1987) и *адресован юношеству*. Это вовсе не значит, что его нельзя давать в руки *взрослым*. Скорее, наоборот, им-то и будет особенно интересно это своеобразное произведение, в котором автор поднимает несколько важных и непростых проблем, не имеющих однозначного решения.



Время действия – конец 1960-х годов, то самое, которое позже назовут *застойным*, а ещё позже – *стабильным, благополучным*. Именно тогда в отечественной литературе появились произведения, ставящие серьёзные нравственные проблемы. Вероятно, устойчивость быта, уменьшение забот о хлебе насущном позволили обратить внимание на вопросы бытия, как вечные, так и спровоцированные конкретным временем и социально-политическим строем.

Место действия, по большей части, – Москва, месяц – Крым, и немного – рабочий городок на Урале. Выбор места и времени, конечно, неслучаен, как и подбор персонажей, и их возраст. Главная героиня – старшеклассница из более чем обеспеченной семьи, любимая и в меру избалованная. Благополучна и её старшая сестра, и всё окружение в целом. Тем не менее, а может быть, именно поэтому, Ника чувствует неудовлетворённость собой, пытается найти смысл в жизни, свой путь в ней.

Случайная встреча в Крыму, работа на раскопках, новый мир, новые люди, увлечённость древней историей,

любовное признание взрослого человека, отклик на это чувство, – сам по себе уже очень интересный и необычный сюжет для прозы конца 1960-х (роман датирован 1969-1971) да и вообще для произведений, адресованных старшеклассникам. Даже если бы писатель ограничился одной любовной интригой, произведение вызвало бы интерес у читателя.

Однако вторая сюжетная линия, проливающая свет на давнюю семейную тайну, буквально взрывающая благополучный и размеренный быт Ратмановых, занимает главное место в романе. И Нике, и её родителям, и Дмитрию Игнатьеву предстоит пройти через серьёзные испытания, через драматические ситуации и проститься с читателем, оставляя его перед выбором, поскольку финал произведения вселяет надежду, но не даёт гарантии однозначно благополучного исхода событий.

Чтение этого романа позволило мне возвратиться в собственную юность, выпавшую на более позднее время, отличающуюся в деталях, но в целом совпадающую по мироощущению

с описываемой. Вполне благополучный, хотя, не столичный, а провинциальный, быт; беззаботная учёба в хорошей школе у грамотных и понимающих нас учителей, споры о приоритетах, поиск своего пути в жизни, выбор профессии и, конечно, первая любовь, – *киммерийское лето*, метафора юности. Возможно, это связано именно с возрастом, а не с конкретным поколением и не с историческим периодом.

Интересно было бы узнать мнения об этом романе современных старшеклассников.