

Муниципальное учреждение
Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя
Отдел каталогизации

50-летию отдела каталогизации
посвящается

КАТАЛОГИЗАЦИЯ В ЦБС: вехи истории

сборник

Новокузнецк
2007

ББК 78.34(2Рос-4Кем).
К59

Составитель: Киреева Т. Н.
Техническая верстка и дизайн: Кузакова Е. В.

Каталогизация в ЦБС: вехи истории : сборник / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н. ; техн. верстка и дизайн: Кузакова Е. В.]. – Новокузнецк, 2007. – 117 с. – Библиогр.: с.108-115 (66 назв.)

Сборник посвящен истории отдела каталогизации МУ ЦБС им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка. Включает хронику отдела, начиная с 30-х годов 20 в. по 2007 г. Приведена также хроника заседаний координационного органа по справочно-библиографическому аппарату – Совета по СБА, т. к. ведущую роль в нем играли специалисты отдела каталогизации. В разделе «Персоналии» выделены материалы о каталогизаторах: о тех, которые работали в отделе ранее и тех, кто трудится в настоящее время. Материал основан на воспоминаниях, архиве библиотеки и отдела, отчетов ЦБС за прошлые годы. Раздел «Публикации» представляет тексты публикаций специалистов отдела, а также неопубликованные материалы, характеризующие в историческом разрезе деятельность отдела и проблемы каталогизации. Дополняют сборник афоризмы о труде каталогизаторов как выдающихся деятелей науки, так и сотрудников отдела каталогизации. В разделе «Каталогизаторы шутят» представлены как юмористические аспекты индексирования, так и фольклор отдела. Завершает сборник библиография, которая включает описания как публикаций самих каталогизаторов, так и материал о них в городской, региональной и федеральной печати.

**БЛАГОДАРИМ ВСЕХ ТЕХ,
КТО ПОМОГАЛ В СОСТАВЛЕНИИ ЭТОГО СБОРНИКА**

Составитель не претендует на исчерпывающие данные.

Составитель, а в его лице и сотрудники отдела каталогизации будут благодарны за любые материалы, дополняющие историю отдела.

Этими данными (воспоминаниями, фотографии) будут пополняться архив и фотолетопись отдела.

Наши координаты: 654007. Кемеровская область, г. Новокузнецк
ул. Спартака, 11 ЦБС им. Н. В. Гоголя
Тел. 74-67-85
E-mail: katal@zaoproxy.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИКАЗ № 55	4
ХРОНИКА	5
СОВЕТ ПО СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМУ АППАРАТУ ЦБС	26
ПУБЛИКАЦИИ	31
Использование различных информационно-поисковых языков в базах данных	31
Выступление на «круглом столе»	34
Координация лингвистического обеспечения баз данных и электронного каталога	34
Каталогизация: опыт и проблемы	37
Справка для Управления культуры о работе отдела каталогизации	38
Фильм ! Фильм ! Фильм!	38
Экскурсия в мир кинематографа	40
О предметных рубриках и ключевых словах	42
Новые таблицы ББК - перспективы внедрения	46
[Путь книги в ЦБС г. Новокузнецка]	49
Воспоминания	53
Ретроконверсия: новые термины, новые технологические операции	55
Каталогизация-2004: будни и праздники	57
Школа творчества и профессионализма	58
Ретроввод. Продолжение следует...	61
Творчество и каталогизация - «две вещи несовместные». Так ли это?	62
От клинописи до компьютера	64
Память библиотеки	65
Парадоксы стандартизации, или Размышления каталогизатора	67
Третий Сибирский библиотечный форум	71
Каталогизация в муниципальной ЦБС: время выбора	73
Отделу каталогизации – 50!	76
Каталогизация на IV Сибирском библиотечном форуме	79
ПЕРСОНАЛИИ	81
Перечень сотрудников отдела каталогизации	81
Заведующие отделом	83
Перова Наталья Михайловна	83
Елисеева Нина Федоровна	87
Аракелян Евгения Анатольевна	92
Киреева Татьяна Николаевна	92
Сотрудники отдела каталогизации-2007	97
Бештенова Мира Георгиевна	97
Вязьмина Надежда Николаевна	97
Гречкосеева Надежда Николаевна	97
Кирюхина Наталья Петровна	98
Кузнецова Людмила Петровна	98
Ларченкова Наталья Григорьевна	99
Нехорошева Валентина Кузьминична	100
Сычева Мария Николаевна	100
Тимонина Светлана Владимировна	101
КАТАЛОГИЗАЦИЯ В АФОРИЗМАХ	102
КАТАЛОГИЗАТОРЫ ШУТЯТ	103
Курьезы из практики отдела каталогизации	103
Избранное из фольклора отдела	104
Частушки	104
Пословицы о каталогизации	105
Поздравления отделу каталогизации	105
БИБЛИОГРАФИЯ	107
I. Публикации сотрудников отдела	107
Отдельные издания	107
Редакция изданий ЦБС	109
Статьи	110
II. Публикации об отделе	112
III. Основные нормативные документы отдела каталогизации	115

ПРИКАЗ № 55

По Отделу Культуры Сталинского
горисполкома¹

от 20 декабря 1957 г.

§ 1

тов. Соловьеву Марию Андреевну назначить заведующей Центральной городской библиотекой им. Н. В. Гоголя с 20 декабря 1957 г. с правом первой подписи на денежных документах распорядителя кредитами и имуществом библиотеки.

Установить тов. Соловьевой Марии Андреевне оклад 550+ 35% за заведывание библиотекой 192 руб. 50 коп. + 15% за знание языков 82 р.. 50 к. Всего 825 руб. в месяц.

§ 2.

Тов. Перовой Наталии Михайловне, временно исполняющей обязанности зав. библиотекой, передать имущество и дела тов. Соловьевой М. А. до 1 января 1958 г.

§ 3.

Тов. Перову Н. М. назначить зав. отделом обработки с окладом 605 руб. + 15% за заведывание отделом 90 руб. + 15% за знание языков 90 р. 50 к. Всего в месяц 786 рублей.

§ 4

Назначить комиссию по передаче имущества и дел библиотеки в составе: т.т. Перовой Н. М., Соловьевой М. А., Благовещенской В. В.

Зав. Отделом
Культуры

/ Л. Швидко/

¹ Текст приказа был обнаружен в архиве директора в мае 2006 г.

ХРОНИКА

Список сокращений

ББК – Библиотечно-библиографическая классификация
 БД – базы данных
 ЕЦК - Единый центр каталогизации, ранее отдел каталогизации КОНБ
 КемГАКИ, КГИК, КемГУКИ - наименования в разное время Кемеровского государственного университета культуры и искусств
 КОНБ – Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова.
 КС – ключевые слова
 ОК – отдел каталогизации ЦБС им. Н. В. Гоголя
 ПР – предметные рубрики
 ТЛ – творческая лаборатория по каталогизации документов при КОНБ
 ЦБС – Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка
 ЦГБ – Центральная городская библиотека им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка
 ЭК – электронный каталог

Год	Число, месяц	События. Факты
1932	26.12	Получила из Ленинска посылки. Обработка слабая
1933	2.08	Была в библиотеке строителей, рассказала, как обрабатывать книги
1935	9.04	<p>Выехала в Костенковскую избу-читальню с библиотекарем центральной библиотеки Анохиной. Везли книги (1500), собранные по городу для колхозов. Утром собрались в библиотеке. Маленькая комната (2 на 2), один шкаф. Изба-читальня – двухэтажное здание с выбитыми стеклами... Все бедно, грязно. Холодище адский... С помощью избача собрали школьников старших групп. Начали обработку книг. Первым читателем явился председатель сельсовета. Взял «Робинзона Крузо», Панферова «Бруски». В 11 вечера пришли педагоги...</p> <p>Обследовала библиотеку рабфака. Бибтехника не соблюдается, хотя, по-своему, порядок. Каталог не полный.</p> <p>В библиотеке райкомендатуры новый работник. Здесь беспорядок. Каталог неисправный. Деньги на книги не отпускают</p> <p>С т. Канатчиковой ездила на Островскую площадку, она обследовала работу переселенцев, а я библиотеку. Зав. библиотекой арестован и посажен за убийство. Деньги на библиотеку не отпускаются. Каталог не правильно составлен. Написала в тетради задание. Объяснила, что надо делать в ближайшее время.</p> <p>Мануфактура Атаманова. Сбор книг для колхоза с Сусловым. С 9 ч. до вечера инструктировала. Шифровала книги, писала каталожные карточки <i>Из дневника Е. М. Голевой (История библиотеки в лицах. - Новокузнецк, 2006)</i></p>
	10.04	
	08.05	
	17.05	
	02.08	
	8.10	
1930-ые гг. 1930-		С целью оказания помощи при переходе на новую классификацию – таблицу Троповского работники областной научной библиотеки организуют курсы для изучения. Параллельно ведется работа по составлению каталогов <i>(История библиотеки, 1929-1999 гг. – Новокузнецк, 1999. –</i>

ые гг.		С. 9).
1954		Обработано 8 072 экз. - В 1954 г. куплено только 8 072 экз. книг, даже не смогли купить по одной книге на читателя, а списали по спискам устаревшей литературы 10 880 экз. Мало в продаже книг-новинок. - Проводились консультации по разным вопросам: - о составлении каталогов; о шифровке книг и расстановке классиков марксизма-ленинизма; об оформлении брошюр. - Составлен алфавитный каталог на фонд читального зала. - Переработали систематический каталог абонемента по последним методическим указаниям. Дорабатывали шифровку книг 3, 5, 6, 9, 8 отделов на абонементе.
1955		Обработано 10 804 экз. (с журналами) - Организовано Методическое бюро в составе 11 человек, Методистом назначена Перова Наталья Михайловна. <i>(Бюро контролировало в том числе и систему каталогов в городе)</i>
1956		Обработано 10 279 экз. - Членами методбюро была проведена проверка состояния каталогов в учебных библиотеках, результаты проверки были вынесены на общегородской семинар.
	2 октября	Претензии к Министерству культуры СССР. «Нужно иметь в штате библиотеки библиографа и зав. отделом обработки, т. к. библиотека имеет читателей свыше 10 тыс. человек, в год литературы поступает без периодики до 10 тыс. экземпляров и более. ...требуется освобожденный работник (все время эту работу совмещаем с методической работой)... Каталоги делаем впопыхах, на исправление и содержание в должном порядке требуется особое внимание и время.. Пора иметь для обработки литературы освобожденную единицу» <i>(черновик в тетради директора библиотеки П. И. Мельниковой, хранится у директора ЦБС).</i>
1957		Обработано 6 649 экз. - На абонементе переработан каталог и перешифрованы книги согласно новой схеме классификации - Недостатки: Не приведены в порядок все каталоги по новой схеме классификации. - Из-за отсутствия отдельной единицы на обработку книг последняя обрабатывается с опозданием <i>(из годового отчета за 1956 г.)</i>
	20 декабря	Приказ № 55 по Отделу культуры Сталинского горисполкома. § 3: тов. Перову Н. М. назначить зав. отделом обработки. Образование отдела
1958		Обработано 8 950 экз.
1959		Обработано 10 527 экз.
1960		Обработано 9847 экз. (вместе с журналами) - Сделано 18 выездов в разные библиотеки города с целью оказания практической помощи на местах по расстановке книжных фондов, каталогов. - Перешифровка отдела каталога «История КПСС» по новой схеме классификации. - «Особое внимание обращается на пропаганду каталогов, т. к. с введением открытого доступа к фондам читатели стали меньше обращаться к ним <i>(из годового отчета)</i>
1961		Обработано 9 868 экз.

1962		<ul style="list-style-type: none"> - Велась работа по упорядочению алфавитного каталога и систематических каталогов читального зала и абонементов. - В течение 1961 г. библиотека вела работу по пропаганде каталогов, так как в связи с открытием фонда читатели меньше стали обращаться к ним.
1962		Обработано 12 650 экз.
1963		Обработано 6 999 экз.
1964		<p>Обработано 47 131</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Вся вновь поступившая литература... обработана полностью отделом обработки, при помощи работников абонемента обработаны брошюры общества «Знание» - В связи с тем, что библиотека размещается в двух зданиях, возникла необходимость в алфавитном каталоге на фонд читального зала. - Картотека названий художественных произведений. Основным источником пополнения является книжный фонд библиотеки. - В библиотеке имеются каталоги: Алфавитный генеральный и два систематические: один на фонд абонемента, другой на фонд читального зала, топографический каталог на фонд абонемента.
1965		<p>Обработано 11 319 экз. (в т. ч. журналы и газеты)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ведется работа по составлению алфавитного каталога на фонд читального зала - Организовано постоянное дежурство библиографов у каталогов и картотек.
1966		<p>Обработано 13 372 экз.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Вся вновь поступившая литература обрабатывается в течение недели. - Полностью обработаны брошюры общества «Знание», периодические издания, предназначенные для хранения. - Ведутся каталоги названий на художественные произведения фондов читальных залов, абонемента, отдела иностранной литературы.
1967		<p>Обработано 16 723 экз.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В библиотеке имеются каталоги: Алфавитный генеральный каталог, алфавитные на фонды Музыкально-нотного и иностранного отделов, на обменно-резервный. - Систематические на фонды: абонемента, читального зала, иностранной и музыкально-нотной литературы, краеведческий каталог. - В течение года велась работа по составлению сводного алфавитного каталога на фонды 7-ми государственных (районных) библиотек. За основу бралась литература 1967 г. поступления. - В течение 2-х лет ведется работа по перешифровке фондов читального зала по десятичной классификации для областных библиотек и ведется составление алфавитного каталога на этот фонд. - Приобретено 3 каталожных сейфа. <p><i>Из воспоминаний Л. А. Шиловой. «Я пришла работать в ЦБС в 1967 г., в апреле месяце. Библиотека тогда располагалась в двух зданиях, окна смотрели на улицу Суворова и на улицу 25 лет Октября. В одном здании находились абонемент юношества и читальные залы для взрослых и юношества, в другом – абонемент для взрослых, методический отдел, отдел обработки и отдел передвижек». Отдел передвижек занимал одну комнату с методистами, их было двое, а рядом занимал одну комнату отдел обработки книг в связи с переходом на другую систему классификации. (История библиотеки в лицах, с. 61)</i></p> <p><i>Из воспоминаний О. В. Быковой: «.. мое рабочее место было в читальном зале, где был стол дежурного библиографа и два сейфа с карточками. В одном находился алфавитный каталог, в другом – картотека газетно-журнальных статей...» (История библиотеки в лицах, с. 73)</i></p>

1968		Обработано 17 281 экз.
1969		Обработано 23 548 экз. - Продолжается работа по созданию алфавитного каталога на фонд читального зала. Писались карточки для будущего АПУ к систематическому каталогу. <i>Из воспоминаний В. И. Галиевой.</i> «Настал день, когда я переступила порог библиотеки... Мария Андреевна приняла меня очень доброжелательно, затем привела в читальный зал и передала Т. И. Шехеревой. Она мне рассказала о том, какая предстоит огромная работа. Необходимо было переинвентаризовать весь фонд и в связи с этим – отредактировать каталоги. Посмотрела мой библиотечный почерк и решила включить меня в группу, которая занималась этой работой. И так, в течение двух лет, был проведен такой огромный объем работы. Возглавляли ее Шехерева Т. И., Свиряева З. И., Перова Н. М. (<i>История библиотеки в лицах, с. 83</i>)
1970		Обработано 26 030 экз. - Организованы (1970-1971) Генеральный алфавитный каталог (ГАК), Читательский алфавитный каталог (ЧАК). Карточки включали основное описание и добавочные на авторов, редакторов, составителей, заглавие, персоналии. ЧАК создан на основе имеющегося ранее алфавитного регистрационного каталога. После редакции будет идентичен ГАКу. - Созданы АПУ к систематическому каталогу (3 ящика) читального зала. Картотека названий художественной литературы в читальном зале (12 ящиков). Картотека серийных изданий (4 ящика) - Приобретены семь 40-гнездных каталожных сейфов.
1971		Обработано 26 090 экз. - Литература перешифрована согласно таблицам классификации для областных библиотек - Приобретено 69 каталожных сейфов. - Систематический каталог составлен на весь фонд ЦГБ. - Централизация. «...библиотека провела большую работу по подготовке книжного фонда к работе в новых условиях. С мая был закрыт абонемент с целью переинвентаризации книжного фонда и реорганизации каталогов. В течение года фонд библиотеки был перешифрован по таблицам классификации для областных библиотек, создан справочный аппарат в музыкально-нотном отделе» (<i>История библиотеки : 1929-1999 гг.- г. Новокузнецк, 1999. – С. 18</i>).
1972		Обработано 30 716 экз. - Написано/ размножено карточек 168 580 экз.
	2 августа	Приказ № 159 по ЦГБ им. Гоголя «О распределении сотрудников библиотеки по отделам». «В связи с переездом во вновь выстроенное здание библиотеки, организации новых отделов в структуре библиотеки распределить работников библиотеки по отделам. Отдел обработки и комплектования. Всего в отделе 8 человек. Перова Н. М. М. – зав. отделом обработки. Группа комплектования 3 человека: 1. Галиева В. И. (вписано карандашом) – ст. библиотекарь; 2. Колганова Е. Н. – библиотекарь; 3. Корчагина Н. Н. – мл. библиотекарь. Группа обработки. 1. Коломеец Л. И. – ст. библиотекарь; 2. Звездкина М. Н. – библиотекарь; 3. Лопатина Т. Н. – библиотекарь; 4. Вдовина Т. Я. – библиотекарь»
1973		Зашифровано – 34 446 экз. - Написано и размножено 344 460 карточек.

1974		Обработано 36 586 экз.
		- С момента централизации введена единая смета, единый штат работников, единая политика комплектования, централизованная обработка литературы. В связи с переходом на новую систему обслуживания было... проверено состояние каталогов и картотек
	1 августа	Принята в отдел обработки Бурцева (Кузнецова) Л. П. после окончания КГИК
1975		Обработано 58 753 экз. - Расставлено карточек – 47 731. - Расписаны инициалы авторов в Читательский алфавитный каталог. - На абонементе взрослых созданы каталоги алфавитный и систематический. - Последний год работы в отделе обработки первой заведующей отделом Перовой Н. М.
	1 марта	- Елисеева Н. Ф. назначена заведующей отделом обработки и комплектования
1976		Обработано 67 508 экз. - Расставлено карточек – 67 092.
1977		Обработано 56 630 экз. - Оформлено карточек 103 845. На машинке – 16 480. От руки 8 355. - Организован АПУ к Систематическому каталогу. Выставлен для читателей..
1978		Обработано литературы -54 000 - Напечатано и размножено карточек – 119 700
		- Введена штатная единица по работе с фондами и каталогами ЦБС. На эту должность назначена Акатова Л. И.
1979		Обработано 52 151 экз. - Сдублировано карточек- 115 302 (на машинке – 12 663, от руки – 2 409) - Проведено совещание в отделе по теме «НОТ в отделе обработки». - Елисеева Н. Ф., зав. отделом, окончила областные курсы повышения квалификации.
	Февраль	Прошел конкурс библиотекарей ЦБС на звание «Лучший по профессии». Первое место заняла Бобровская Наталья, отдел обработки литературы.
1980		Обработано 65 006 экз. + 232 аудиовизуальных материала
1981		Обработано 54 013 экз. - 1981-1991. Переход на ББК
1982		Обработано 54 251 экз. + 2 091 замена филиалов - Напечатаны и размножены для отделов «Синхронные таблицы». - Проведены 2 занятия по изучению ББК с сотрудниками филиалов и отделов.
1983		Обработано 43 152 экз. - Проведены 5 занятий по изучению ББК с сотрудниками филиалов и отделов.
	1 ноября	Гречкосеева Н. А. принята в отдел обработки (на время декретного отпуска Дьяченко Н.)
1984		Обработано 44 802 экз.
	Февраль	Сверили отделы 60, 60.7 с таблицами ББК. Подготовлены рабочие таблицы 60, 66, 60.7, 63 отделов - Проведены 3 занятия по изучению таблиц ББК - Подготовили перевод таблицы для занятий по ББК (2,3,1,4,5)
1984	Апрель	Проведено занятие по методике сверки систематического каталога с ББК

1984		
	Май	Составлен «Перспективный план работы по переводу каталогов на новые таблицы ББК на весь период внедрения». Он включает подготовку фондов, каталогов, составление рабочих таблиц, обучение работников ББК, создание группы классификаторов. Составлены: «Положение об отделе обработки литературы и организации каталогов»; «Положение о внедрении ББК в практику работы ЦБС»; «Положение об оперативной рабочей группе ЦБС»; «Рабочие инструкции по переводу ГСК, ГАК, ЧАК, АПУ, каталогов структурных подразделений на новые таблицы ББК» «Рабочая инструкция по составлению картотеки методических решений»
	Октябрь	22 рабочих дня – колхозные работы.
1985		Обработано 42 720 экз. + 816 на иностранных языках - Учебная литература с титульным листом на русском языке стала каталогизироваться в отделе обработки. - Все новые поступления с 1 января классифицируются по таблицам ББК и ТБК. Перевод фондов и каталогов согласно перспективного плана планируется осуществить в 1985-1988, 1989-1990 – редакция, оформление каталогов, картотек. - Внутри отделов систематических каталогов в иностранном отделе и генеральном выделены два ряда: кириллический и латинский. - Переведены индексы ББК из СК в два алфавитных каталога; - Изъяты добавочные описания из ЧАК и расставлены в алфавите (27 ящиков). Дано 96 устных консультаций по методике перевода каталогов и фондов ЦБС и консультация по ББК для профсоюзной библиотечной системы Запсиба. - Реклассификация отделов 1, 2, 4, 61, 63,7А, 63, 91, 1МИ
	25 июня	Бештенова М. Г. принята в отдел обработки
	Ноябрь	6 дней полностью помогли хранилищу
	4 декабря	Кирюхина Н. П. принята на должность библиотекаря отдела обработки
1986		Обработано 38 762 экз. - Паспортизация каталогов - Реклассификация отделов: 5, 51,52, 53, 7А,7,8Р, 8С, 8И, 8Р2, 9С - Консультация по ББК в библиотеке треста КМС, в СГПТУ
1987		Обработано 35 384 экз.(в т. ч. по ВБА 1789) - Классификация новых поступлений осуществлялась по ТБК и ББК. - Реклассификация отделов 5, 55-5А, 6-6П9,6С-6С3 - Стажировка молодых библиотекарей и библиотекаря СГПТУ № 10 – 8 дней. - Учеба для сельских библиотек – 3 дня - Дежурство у каталогов – 4 дня - Консультация по СК в библиотеке ДК ЗСМЗ. - Лекция на курсах повышения сельских библиотекарей - Практика студентов КГИК - Сельхозработы – 23 дня
1988		Обработано 42 051 экз. - Школа руководителя: Реклассификация каталогов. - Реклассификация отд. 6С6-6С9, 6Т-6Т5, 6Ф-6Ф7, 0-0.16 - Сельхозработы - 6 дней.
1989		Обработано 31 507 экз.

1989		- Напечатано карточек на множительной технике – 2 207, от руки - 4 151, расставлено карточек ВКП – 22 тыс. - Реклассификация отд. 0, 3К-32С8, 327, 60.5,60.6
		Л. П. Кузнецова, редактор каталогов, награждена знаком Министерства культуры СССР «За отличную работу». - С 26 мая по 16 июля она прошла курсы повышения квалификации редакторов каталогов в г. Кемерово
	1 октября	Аракелян Е. А. принята в отдел обработки из фил. № 5 (Кузнецкого р-на)
1990		Обработано 31 186 экз. - Кузнецовой Л. П. присвоена квалификация «Редактор первой категории». - Реклассификация отделов 33.03-33М2, 327
	21 февраля	Зав. отделом обработки Елисеева Н. Ф. выдвинута на звание «Заслуженный работник культуры РСФСР». Звание присвоено не было.
	Октябрь	Школа молодого библиотекаря (участие в проведении)
1991		Обработано 21 516 экз. -1981-1991 гг. Закончен переход на ББК - Реклассификация отделов: 33М8, 34, 355,37-39 - Сотрудниками зала каталогов расставлены 12 143 карточки, исключено по актам – 6 632.
	1 сентября	Принята в отдел обработки Ларченкова Н. Г. (работала на абонементе)
1992		Обработано 39 836 экз.
	23 января	Ларченковой Н. Г. присвоена квалификация «Ведущий библиотекарь».
	Январь-март	Переезд отдела обработки из цокольного помещения на второй этаж
1993		Обработано 28 731 экз. - Написано разделителей для каталогов -6 492 - Расставлено карточек ВКП – 222.977. На ротаторе напечатано 35. 700 карт. - Повторная реклассификация: 1-15 перевели в отд. 87.11, 87.13, 87.15, 66.017-87.17. Реклассификация отделов: 83.3Р1-83.3Р5 - Закончен вынос в алфавитные каталоги в связи с изменением индексов карточек на произведения Маркса-Энгельса-Ленина (отдельные работы расставлены по темам). Освоение работы на компьютере. Дежурство у каталогов
	19 января	- Повышение разрядов: Е лисеевой Н. Ф. (13 р.), Бештеновой М. Г. (11 р.); Ларченковой Н. Г. (11 р.), Кузнецовой Л. П. (12 р.), Кирюхиной Н. П. (8 р.), Гречкосеевой Н. А. (10 р.)
1994		Обработано 12 836 экз. - Карточки – на принтере 21 615, на машинке-2058, от руки-3087 - Расставлены карточки РКП-107.602 - Отредактирован АК (А-К) - Разработка технологических схем материалов, вводимых в ЭК
	Январь	Начато создание Электронного каталога. - Освоение компьютеров. Введено 309 бз. Размножены на принтере 2487 карточек, индикаторов-4 594
1994	5января	Введена первая запись в ЭК

1994	1 августа	Аракелян Е. А. присвоена квалификация «Ведущий библиотекарь» отдела обработки
1995		Обработано 16 002 экз. - Расставлено карточек РКП -5 202. Напечатано карточек для бф – 600 - Введено в ЭК дореволюционных изданий- 1119, ретроспективных книг- 536. Книги с другой ценой вводились отдельной записью. - Переоформлено из ф. 5 - 546 экз. (в связи с закрытием филиала в Кузнецком районе)
	Март	Закончена реклассификация отделов 82, 63.3(0)32
	1 сентября	Елисеева Н. Ф. сложила с себя обязанности заведующей отделом, ей присвоен 12 разряд. - Аракелян Е. А. назначена заведующей отделом обработки (13 р.)
	Октябрь	Сделан план передвижки в СК (для обновления оформления)
	Ноябрь	Начат ввод видеокассет (48) в БД «Видео»
	Декабрь	Кирюхиной Н. П. присвоен 9 разряд
1996		Обработано 13 266 экз. - Книги с другой ценой вводятся в режиме редакции
	Январь	Присвоены разряды: Кузнецовой Л. П. -12; Бештеновой М. Г. -12; Кирюхиной Н. П.-10; Ларченковой Н. Г.-11; Гречкосеевой Н. А.-11; Елисеевой Н. Ф. -12; Аракелян Е. А. - 13.
	Февраль	Школа молодого библиотекаря , 4 занятия (проводили: Кузнецова Л. П., Гречкосеева Н. А.)
	5-10 февраля	Аракелян Е. А. участвовала в региональном семинаре в КОНБ по проблемам предметизации документальных фондов и составлению предметных рубрик в электронном каталоге. Проводили специалисты из Российской национальной библиотеки: Суворова Валентина Павловна и Виленская Софья Константиновна. Под эгидой РНБ, ИНИОН РАН, КОНБ.
	29 февраля	Выступление на семинаре в библиотеке ДК КМК по библиографическому описанию – Бештенова М. Г.
	Сентябрь	Кузнецова Л. П. участвовала в семинаре по каталогизации в КОНБ (5 дней)
	17 декабря	Повышение разрядов: Кузнецовой Л. П. (12 р.), Кирюхиной Н. П. (10 р.)
1997		Обработано 5 970 экз. - В отделе работают 2 компьютера
	30 сентября	Аракелян Е. А. (заведующая отделом обработки) уволилась по собственному желанию. Она перешла работать в библиотеку Новокузнецкого филиала КемГУ.
	6 октября	Назначена зав. отделом обработки Киреева Т. Н. – гл. библиограф (13 р.) из Информационно-библиографического отдела. Штат отдела обработки – 7 сотрудников.
	11 ноября	Командировка в отдел каталогизации КОНБ Киреевой Т. Н.
1998		Обработано 11 752 экз. - Дежурства на каталогах – 31 рабочий день - Принято решение давать добавочные карточки на первого редактора учебных изданий для алфавитных каталогов.

1998		- Созданы регламентирующие документы: «Добавочные карточки для алфавитных каталогов : технологическая схема»; Информационная таблица по обновлению БД «Книги» в компьютере книгохранилища и зала каталогов; «Информационная таблица по текущему редактированию БД «Книги» в компьютерах других отделов»; Должностные инструкции; Технологическая схема «Путь книги в отделе каталогизации»; «Инструкция по заполнение полей в БД «Видео»; «Проверка на дублетность новых партий»
	Январь	Ларченковой Н. Г. присвоен 12 разряд
	9 января	Приказ № 6 по ЦГБ: «Произвести реорганизацию отдела обработки в отдел каталогизации с 1 января 1998 г. Дежурных зала каталогов Нехорошеву В. К., Тадевосян Ю. В. ввести в штат отдела каталогизации»
	26-30 января	Установка и обучение в программе «Libeg». Рабочая группа из КОНБ: Цыганков В. Л., Павленко Т. П., Субботина В. В., Коваленко П. К. и др.)
	2 марта	Добавление 8-й штатной единицы в отдел. Принята Н. Н. Вязьмина (работала на абонементе)
	Май	Стажировка в отделе каталогизации КОНБ (2 дня) – Киреева Т. Н.
	30 сентября-29 октября	Ремонт помещения отдела. ОК временно находится в зале каталогов, для экономии финансовых средств установлена 4-х дневная рабочая неделя. Авария с компьютером в зале каталогов, «утеряна» БД «Видео» (6 октября).
	1 октября	Нехорошева В. К. принята на должность гл. библиотекаря отдела каталогизации (12 р.) из зала каталогов.
	1 ноября	Приказ о выделении сектора зала каталогов как самостоятельного структурного подразделения (после ремонта зала каталогов), отделение его от отдела каталогизации
	22 декабря	Зав. отделом каталогизации Киреевой Т. Н. присвоен 14 разряд
1999		Обработано 9 360 экз. - Внесено изменений в БД «Книги» на основании «Карт ввода дублетной литературы в ЭК» (документов с другой ценой, изъятой из ЭК при списании, переоформлении) на 2 003 названия. - Редакция БД Видео -106 бз Составлены: - краткие списки КС по языкознанию, литературоведению, словарь КС по экономике и праву (совместно с СИ) в карточном варианте; - рекомендации по предметизации документов, содержащих произведения художественной литературы для ЭК; - памятка « В помощь пользователю БД «Книги» с приложением «Наименования стран, бывших республик СССР, республик в составе России»; - технологические карты: по заполнению полей на аналитическое описание в БД «Книги»; по индивидуальному учету работы сотрудников. Разработан и внедрен список ПР (типо-видовые характеристики документов») для ЭК
	Январь	По предложению Ботневой Л. И. (зав. отделом автоматизации) начали учитывать всю дублетную литературу и вносить такие данные в специальные «Карты дублетной литературы», которые потом прорабатываются отделами книгохранилища и зала каталогов (они вносят изменения в свои локальные ЭК). Сети не было, новые записи в ЭК регулярно добавлялись на каждый компьютер.

1999	Февраль	В отделе установлен третий компьютер
	15 февраля	Производственное совещание «Сокращение пути книги на пути к читателю»
	12 февраля	Утверждена сверка каталога фил. 5 по упрощенной схеме (22 тыс. фонда). Каталог сверяется не как прежде (алфавитный, по буквам), а по наиболее актуальным разделам систематического каталога (право, философия и пр.)
	23 февраля	Совещание руководителей ЦБС «Совершенствование комплектования и обработки»
	1 апреля	Добавлена 9-я штатная единица (12 р.) из юношеского отдела. В ОК принята М. Б. Красногорская
	11 мая	Принято решение давать добавочные карточки для алфавитных каталогов на второго и третьего авторов сборников
	18 мая	Совещание руководителей (Совет по комплектованию) по платным партиям. Решено: единственный экземпляр – в хранилище; Информация о ценных книгах – штамп «Ценный фонд» (в комплектовании). Книги из платного книгопроката не записываются в каталог
	Июль	Введена картотека книговыдачи сотрудникам из новых партий, отменена система заменителей в партиях
	12 июля	Получен новый матричный принтер Epson.
	Август	С партии № 59 стали вводить сиглы отделов в ЭК
	20 сентября	На 20 сентября находятся на обработке 3 735 экз. (долг). Решением совещания ОК вводятся сиглы отделов и инвентарные номера на книги, поступающие в филиалы в ЭК.
	22 ноября	Введены таблицы индивидуального учета работы за месяц для каждого сотрудника отдела
	декабрь	Все систематизаторы работают с предметными рубриками и пишут ключевые слова сами. Ранее писала зав. отделом
	22 декабря	Каталогизаторы получили поздравления к 70-летию библиотеки: грамоты от Администрации города (Киреева Т. Н., Ларченкова Н. Г., Кирюхина Н. П., Кузнецова Л. П.); грамоты ЦБС (Гречкосеева Н. А., Елисеева Н. Ф.); благодарственные письма ЦБС (Нехорошева В. К., Вязьмина Н. Н., Красногорская М. Б.).
2000		Обработано 11 645 экз. Наши долги. На 2000 г. прошли как переоформление 1418 экз. партий 1999 г. На основе БД «Видео» издан каталог «Видеогид» (Вып. 1, ч. 1. Художественные фильмы). Включает 443 записи, издан совместно с абонементом, отделом автоматизации и Рекламно-издательским сектором. Составлены технологические схемы по карточкам, поступившим в филиалы, Музыкально-нотный и Отдел литературы на иностранных языках; плановой редакции каталогов ЦБС Составлена таблица отчета для структурных подразделений ЦБС за год Составлен и распространен среди отделов (филиалов) ЦБС Информационный листок по изменению № 1 ГОСТ 7.1-84. Составлен информационный листок «Каталогизация. Новые термины и определения».

2000		<p>Изданы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Пользователю Электронного каталога (базы данных «Книги») : памятка; - Литературоведение. Языкознание : список предметных рубрик; - Методика предметизации документов, содержащих произведения художественной литературы. <p>Составлены картотеки ПР: История. Религия. Военное дело (около 2 тыс. карточек); Экономика и право (около 6 тыс. карточек); Искусство (около 1 тыс. карточек); Картотека прочих рубрик (около 1 тыс. карточек)</p>
	18 января	Кирюхиной Н. П. присвоен 11 разряд
	26 января	Командировка в КОНБ в ЕЦК по теме «Опыт работы в программе «Liber», предметизации в ЭК (Киреева Т. Н.)
	14 марта	Командировка Киреевой Т. Н. в Осинники (ЦГБ) по теме «Опыт работы в программе «Liber» в составе группы от ЦГБ.
	20-22 марта	Региональный научно-практический семинар «Теория и практика предметизации документов и предметный поиск в Электронном каталоге» в Новокузнецкой ЦГБ (рук. Перевозчикова Капиталина Викторовна, КемГАКИ и Чухонцева Надежда Васильевна, КОНБ), обучались 5 специалистов ОК: Киреева Т. Н., Вязьмина Н. Н., Нехорошева В. К., Ларченкова Н. Г. Кузнецова Л. П.
	6 апреля	Принято решение добавлять типовое деление я2 и я7 ко всей необходимой литературе (без внесения в рабочие таблицы).
	26 мая	Почетная грамота ОК в связи с Днем библиотек
	Июнь	<p>Последний ремонт двух пишущих машинок «Ромашка», затем вновь через несколько дней их неисправность.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закончена редакция БД «Видео» - Сотрудники ОК участвовали в сборе данных (хронометраже) для РГБ «Примерные нормы времени на библиотечные процессы и операции, выполняемых на компьютере» (совместно с ИБО).
	15-16 декабря	Региональный семинар «Библиотеки на рубеже тысячелетий» (Новокузнецк, ЦГБ) и посещение Киреевой Т. Н. Лаборатории-практикума технологического проектирования (вед.: Пилко И. С., КемГАКИ).
	19 декабря	Бештеновой М. Г. присвоен 13-й разряд; Гречкосеевой Н. А. (12 р.) (приказ от 11.01.2001)
2001		<p>Обработано 15 731 экз.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Долг с 2000 г. 2 000. - Изданы: Ключевые слова: правила формулировки : конспекты лекций Перевозчиковой К. В., доцента КемГАКИ; «Ключевые слова-персоналии: рекомендации по составлению; Списки предметных рубрик электронного каталога ЦБС .Вып. 2 (5): История. Военное дело. Религия (8 экз.); Списки предметных рубрик электронного каталога ЦБС .Вып. 1 (4): Люди с ограниченными возможностями (3 экз.)
	1 февраля	Отделу добавлено 0,5 ставки штатного расписания. До этого Елисеева Н. Ф. работала за счет фонда экономии зарплаты

2001		
	30 марта	Начата распечатка Тезауруса ПР КОНБ (1 678 с.) – по пятницам в зале каталогов, по будням – в зале каталогов до 10 часов Окончена 25 мая.
	6 апреля	Посещение отдела обработки СибГИУ (Киреева Т. Н., Бештенова М. Г.)
	17-19 апреля	Первый областной семинар-тренинг по каталогизационной лингвистике, проводимый в КОНБ. Участвовали: Киреева Т. Н., Ларченкова Н.Г. Киреева Т. Н. выступила с выступлением на «Круглом столе» по проблеме «Предметные языки в автоматизированных ИПС: проблемы и решения», а также с докладом об опыте работы ЦБС.
	15 мая	В отделе установлен четвертый компьютер
	22 мая	Начато составление словаря ПР (КС) на базе словарей ЭК. Начат ввод в программу ЕС4 списка ПР по языкознанию и литературоведению студенткой 4 курса проф. колледжа № 57 Надеждой Панафидиной (специальность-программист ЭВМ)
	1 июня	Увольнение М. Б. Красногорской (11 мая). Вместо нее – Тимонина С. В. (12 разряд, из зала каталогов)
	18 сентября	Установлены словари ПР и подзаголовков (подрубрик) на все три компьютера отдела
	Август	Начато составление словаря предметных рубрик по искусству (Ларченкова Н. Г.)
	4 октября	Участие Кузнецовой Л. П. в проверке состояния каталогов Детской ЦБС
	15 октября	Начата работа над составлением «Видеогид», ч.2: Специализированные фильмы (закончена в марте 2002 г.)
	21 октября	Начато переоформление фонда литературы по вычислительной технике для вновь создаваемого компьютерного зала «Аквариум» (около 500 экз.)
	30 октября	КОНБ. Участие в конференции Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки» «Тенденции развития современного библиотечного дела Кузбасса» в работе секции «Формирование фондов и каталогизация» (Киреева Т. Н.)
	16 ноября	Отправлена в фил. 10 первая Карта учета индикаторов (сопроводительный учетный листок на каждую партию, отправляемую в филиалы, ИНО и МНО). При получении этой карты филиалы сверяют количество поступившей литературы и передают затем в ОИЕФ проштампованные индикаторы вместе с этой картой.
	21 ноября	Установлено сетевое устройство на компьютере № 2 Присутствие на семинаре «Корпоративная культура в библиотеке» (проходил в Новокузнецкой ЦГБ, организован КемГАКИ, проводила Морева О. Н.) Участие в деловых играх, обобщении рекомендаций, высказанных участниками деловой игры (Киреева Т. Н.)
	28 ноября	Первый выход в Интернет в каталог РНБ (с помощью Ольги Волковой с компьютера зала каталогов)
	7 декабря	Установлена сеть на всех трех компьютерах ОК

2001	11 декабря	Совещание совета по фондам о переоформлении фонда закрытого фил. № 11 (13 400 экз.), выбрано филиалами около 3 тыс. экз. (переоформлено по индикаторам), более 10 тыс. – в обменном фонде
2002		<p>Обработано 10 731 экз.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработано и утверждено положение об ОК, утверждены также переработанные должностные инструкции для сотрудников ОК. - Разработаны и переданы в структурные подразделения ЦБС для заполнения типовые бланки для паспортов каталогов - Созданы инструкции: Ввод данных в электронный словарь авторов; Работа с карточками на фонд, поступивший из ДК НКАЗа; Перенос бз из БД «Комплектование» в БД «В работе»; Правила заполнения полей на книги в ЭК (актуализирована, изменена прежняя инструкция) <p>Созданы инструкции: Правила заполнения полей на видеодокументы в ЭК «Видео» (испр., доп.); Правила ввода Электронных ресурсов в ЭК</p> <p>Сделаны и распечатаны извлечения из Типовых норм времени на процессы каталогизации</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сделаны копии новых стандартов по БО (ГОСТ 7.80-2000. Заголовок БО) и переданы в отделы (ИНО. ИБО), а также сделана информация об этом документе для руководителей ЦБС и среди каталогизаторов - Изданы списки ПР «Искусство» (сост. Киреева Т.Н., Ларченкова Н. Г.); «Право» (сост.: Киреева Т. Н., Скрябина Н. Н., Колупаева К.). <p>Напечатан список ПР «Реклама» (сост. Киреева Т. Н.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Освоены работа с электронной почтой, работа в Интернет (с каталогами федеральных библиотек) - Обработана литература расформированной библиотеки ДК НКАЗа филиалами и ДК Дзержинского. В генеральный каталог не вводилась.
	3 января	<p>Работаем в сети. Карты дублетной литературы отменены. В БД «Книги» сразу вводим и дублиеты. Записи на первичные документы вносим в БД «В работе» (ЭК). Потом сотрудники хранилища эту пометку убирают (хр-1 в работе)</p> <p>Ботнева Л. И. «Локальная сеть произвела революцию во всей нашей библиотечной технологии. Ушли в прошлое многие затратно-временные процедуры, связанные с переносом информации с одного компьютера на другой, с сохранением баз данных на дискетах» (<i>История библиотеки в лицах, с. 109</i>)</p>
	Январь-февраль	Сделан машиночитаемый словарь индексов ББК (Тимонина С. В.)
	15 января	Размножен словарь ПР по Истории, (8 экз.)
	Февраль	Отчет ОК за 2000 г. был предоставлен как исходный материал для написания дипломной работы студентки КемГАКИ по нормированию библиотечных процессов (рук. Пилко И. С.)
	1 апреля	Вышли из печати подготовленные отделом каталогизации: Видеогид : аннотированный каталог. Вып. 1. Ч. 2. Художественные фильмы : именной указатель (сост. Киреева Т. Н.); Видеогид : аннотир. Каталог. Вып. 1, ч. 2 : Документальные, учебные и специализированные фильмы (сост. Ларченкова). Таким образом, вместе с частью 1, изданной в 2000 г., они отражают всю ретроспективную часть БД «Видео»
	3-5 Апреля	Участие Киреевой Т. Н., Ларченковой Н. Г. в работе третьего областного семинара-тренинга Творческой Лаборатории по каталогизационной лингвистике», проводимом Единым центром каталогизации Кемеровской

2002	3-5 апреля	ОНБ совместно с КемГАКИ. Киреева Т. Н. выступила с докладом «База данных «Видео»: ведение и использование: (из опыта работы ЦБС г. Новокузнецка)» и выступлением об опыте работы над созданием словарей предметных рубрик
	15 апреля	Изменена технология обработки новых партий: при вводе в ЭК используются записи из БД «Комплектование» (Пивоварова М. И.), которые каталогизаторы редактируют и дополняют.
	27 мая	Лауреатами профессионального конкурса среди сотрудников ЦБС «Библиотекарь года» (проходил с 27.05.01 по 20.05.02) стали: в номинации «За лучшее обеспечение обслуживания читателей» - вед. Библиотекарь ОК Кирюхина Н. П., в номинации «За инновационную деятельность» - Киреева Т. Н.
	5 июня	Практиканты из профессионального колледжа № 57 Исаченко Виталий и Низовская Анна и с 10 июня- Сметанников Николай, Кускунин Константин вводили данные в машиночитаемый словарь авторов для ЭК (по биографическим справочникам по литературе)
	6 июня	Закончена работа (Киреевой Т. Н.) по печатанию Словаря ПР «Право» (250 с.) . Отдан для издания в ЦПИ Скрыбиной, на копирование 3 экз. (27 августа)
	Июль	Проверка фонда Отдела каталогизации. На учете в отделе 2002 г. -123 экземпляра
	5 сентября	Модернизация первого компьютера. Установлен блок Celeron-500 (уна уровне Pentium 2), CD-драйвер, первый выход в Интернет, электронная почта
	1-25 октября	Участие Киреевой Т. Н. и Бештеновой М. Г. (при отсутствии зав. ОК) в совещаниях «Отчеты у директора» в составе комиссии. Выступление Киреевой Т. Н. на совещании с отчетом о работе отдела за 2002 г., о его проблемах и перспективах.
	9 октября	Участие Киреевой Т. Н. в работе секции «Формирование и использование информационных ресурсов и каталогизации документов» Некоммерческого библиотечного партнерства, проходившего в Новокузнецкой ЦГБ.
	22-24 октября	Кемеровская ОНБ. Первое сибирское Межрегиональное рабочее совещание «Каталогизация документов: опыт и проблемы», организованное КОНБ совместно с КемГАКИ и курсами повышения квалификации работников культуры. Участвовали Киреева Т. Н., Тимонина С. В. Киреева Т. Н. выступила с докладом «Координация лингвистического обеспечения баз данных и электронного каталога: опыт работы муниципальной ЦБС г. Новокузнецка»
	29 октября	Киреева Т. Н. явилась членом комиссии по подведению итогов первого общебиблиотечного конкурса ЦБС библиографических (информационных) работ, посвященных памяти З. И. Свириевой. ОК на конкурс были представлены издания: списки ПР «Право» и «Искусство». Лауреатами конкурса стали составители этих списков – Киреева Т. Н., Ларченкова Н. Г.
	20 ноября	Заявления пяти заведующих отделами (каталогизации, комплектования и др.) директору по поводу дежурства сотрудников этих отделов в зале каталогов. Просьба отменить эти дежурства для отделов, не занимающихся обслуживанием читателей.
	5 декабря	Начали вводить в ЭК все издания из новых партий, независимо от года издания

2003		<p>Обработано 11 645 экз.</p> <p>Подготовлена информация для сайта ЦБС о деятельности ОК</p> <p>Подготовлена справка для управления культуры о деятельности Отдела каталогизации (5 с.)</p> <p>- Подготовлены материалы для корпорации МАРС (по просьбе зав. отд. автоматизации Ботневой Л. И.): Анализ качества записей (4 с.); Отзыв о Екатеринбургской БД; Анализ рубрикатора, внесены предложения по его изменению и дополнению; Высказаны предложения по формированию географических рубрик</p> <p>- Обработаны книги из закрытых библиотек: Новокузнецкого алюминиевого завода и ДК им. Дзержинского</p>
	31 января	Отставание партий. Закрыли 2002 г. (по факту).
	21 апреля	Начало ретроввода в ЭК сотрудниками книгохранилища (ОИЕФ) 88 книг отдела «Психология»
	24 апреля	Сдали (списали) за ненадобностью последнюю пишущую машинку
	27 мая	День библиотек. Голубой огонек в ЦГБ с рассказом о сотрудниках ЦБС и компьютерной фотопрезентацией. От отдела каталогизации была представлена Кирюхина Н. П.
	Июнь	Участие в психологическом тренинге, проведенном специалистом Института повышения квалификации Е. С. Манюковой по теме «Профессиональная деятельность библиотекаря» (Киреева Т.Н., Тимонина С. В. – 40 часов).
	19 июля	Увольнение Н. Ф. Елисеевой
	5-10 октября	Киреева Т. Н. участвовала в региональной методической конференции «Новые таблицы ББК. Организация, технология, методика использования. Методика предметизации» (Новосибирская обл. библиотека) для областных и научных библиотек. Докладчики: Сукиасян Эдуард Рубенович (гл. ред. ББК), Голоднова Нина Николаевна (председатель НИЦ ББК), Кузьмина Ирина Дмитриевна, член проблемной комиссии по предметизации РНБ. Ею был сделан анализ списка предметных рубрик «Социальная защита инвалидов» (сост. Киреева Т. Н.). Получен автограф Э. Р. Сукиасяна на его книге «Библиотечные каталоги» (М., 2001).
	3-4 декабря	Участие в заседаниях Творческой лаборатории по каталогизации документов по теме: «Каталогизация документов: методики и технологии». Основные докладчики: Беспалова Ольга Леонтьевна (зам. дир. Кемеровского обл. училища культуры) и Скипор Инна Леоновна, к. п. н., доцент КемГАКИ. Нам подарили компакт-диски с АФ ПР РНБ и тезаурусом ПР КОНБ.
	22 декабря	Сделан штамп «Отдел каталогизации», «В библиотеке есть и др. издания»
2004		<p>Обработано 8 986 экз.</p> <p>- Приняли участи в создании сводного каталога лицензионных видеофильмов Кузбасса, который составлен сектором сводных каталогов Кемеровской ОНБ, внесли сиглы библиотеки на фильмы, имеющиеся в ее фонде, а также добавили описания на 250 отсутствующих в списке фильмов (Ларченкова Н. Г.).</p>
	9 января	Изменено название базы данных «Книги» на Электронный каталог

2004		
	Февраль	Изменена технологическая схема. Вводом занимаются все, потом с одного принтера ведется распечатка карточек. Оформление карточек – в последнюю очередь. - Каталог «Аудиовизуальные документы» реорганизован, расстановка карточек по индексам ББК была заменена на расстановку по типам документов и по жанрам. - Вязьмина Н. Н. работала с февраля по август к отделе комплектования по 4 часа в день, из-за длительной болезни сотрудника комплектования Пивоваровой М. И..
	Май, середина	ЭК работает в отдельном модуле (только в отделе каталогизации). Раз в неделю, по пятницам, информация в ЭК обновляется. База данных «В работе» убрана из свободного доступа, доступ к ней существует только в ОК. Вместо заполненных записей в ЭК появились пустые «окна», на которых нет информации.
	19 мая	Каталогизаторы приняли участие в городском семинаре «Российские правила каталогизации в XXI веке», организованном Информационной справочной службой. Тема - изменения в библиографическом описании в связи с принятием нового ГОСТа 7.1-2003. Предоставили раздаточный материал (карточки с образцами описания). В совещании от Отдела каталогизации участвовали: Киреева Т. Н. (основной доклад), гл. библиотекарь Гречкосеева Н. А. (практическое занятие)
	27 мая	В честь 75-летия библиотеки Н. П. Кирюхина получила грамоту от Управления культуры Новокузнецка
	Июнь	Разработаны методические рекомендации «В помощь внедрению ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»(18 с, сост. Киреева Т. Н.). Явились основным методическим пособием для библиотекарей: все экземпляры были проданы на Библиокараване-2004, затем опубликованы в Библиотечной жизни Кузбасса, распространялись среди остальных библиотекарей. - По просьбе И. С. Пилко, д-ра пед. наук, проф., зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций КемГУКИ, предоставили материал для ее книги по теме «Укрупненный алгоритм каталогизации новых поступлений в ЦГБ им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка» (Путь книги, 3 с.). Заметки к схеме и схемы были опубликованы в 2005 г. в книге: И. Пилко «Библиотечные технологии»
	7 июня	Начало перевода каталогов и фондов на средние таблицы ББК разд. 60.5 и «Произведения художественной литературы» на таблицы ББК (рабочие таблицы для массовых библиотек). Приказом директора утверждено Положение и пакет документов.
	9 июня	Совещание для специалистов структурных подразделений, участвующих в пересистематизации. Темы сообщений: «О пути пересистематизации в ЦБС» (Киреева Т. Н.), «Структура раздела 60 по Средним таблицам» (Кузнецова Л. П.), «Особенности пересистематизации художественной литературы» (Нехорошева В. К.)
	Август	Сотрудниками книгохранилища сделаны последние записи на первом этапе Ретроконверсии в АБИС «Библиотека. 4.2» (ЕС4). В связи с неполадками системы ретроввод прекращен.
	13-17 Сентября	Каталогизаторы активно участвовали в Библиокараване-2004: в комиссиях по устройству гостей (Вязьмина Н.Н., Нехорошева В. К.), в регистрации гостей (Бештенова М. Г., Ларченкова Н. Г.), в фотографировании (Тимонина С. В.), в помощи при организации

2004	13-17 сентября	выставок отдела книгохранения (Бештенова М. Г., Ларченкова Н. Г.), выставок на АртБате (Кузнецова Л. П.), в организации выставки-ярмарки информационных продуктов (Киреева Т. Н.). Присутствовали на Круглом столе по информационной культуре, Киреева Т. Н. принимала участие в деловой игре «Миссия библиотеки». Организована продажа методических рекомендаций по ГОСТ 7.1-2003, разработанных отделом.
	Октябрь	Каталогизаторы получили благодарности за участие в Библиокараване
	26-28 октября	Киреева Т. Н. и Ларченкова Н. Г. участвовали в семинаре по корпоративной каталогизации документов и внедрению коммуникативного формата RUSMARC, проведенном совместно с Национальной службой системы форматов при поддержке Центра ЛИБНЕТ на базе Кемеровской ОНБ. Проводили специалисты РНБ Нестерова Ирина Викторовна, Малахова Марина Викторовна
	4 ноября	Презентация АБИС «MARC-SQL» для сотрудников ЦБС. Провела Ботнева Л. И. (НТБ КМК)
2005		Обработано 12 112 экз.
	Январь	На сервере отдела автоматизации выставлена демоверсия АБИС MARC-SQL. Началась совместная работа отдела автоматизации и каталогизаторов по освоению системы.
	1 января	Законсервирован каталог заглавий на произведения художественной литературы
	23 января	Установлен пятый компьютер в отдел каталогизации.
	Февраль	Началась пересистематизация раздела СК «Произведения художественной литературы»: Сборники (Сб), Античная литература (А) с Таблиц библиотечной классификации для массовых библиотек (под ред. З. Н. Амбарцумяна. М., 1973) на ББК (рабочие таблицы для массовых библиотек). С февраля по сентябрь пересистематизировано около 2 тыс. карточек, в каталоги было внесено около 8 тыс. Исправлений
	7 февраля	Демоверсия MARC-SQL установлена на компьютере № 1 в отделе каталогизации
	Март-апрель	Пересистематизированы на средние таблицы ББК документы по темам: «Менеджмент», «Деловое общение», «Реклама», «Теория организаций» в раздел 60.8.
	1 апреля	Выделена дополнительная, десятая штатная единица в отдел каталогизации по решению Совета по комплектованию. Принята Татьяна Искусных, работавшая на Секторе учета и контроля (уволилась 14 октября 2005)
	7-8 апреля	ЦБС приобрела новую АБИС MARC-SQL версия 1.8 на деньги, выделенные муниципалитетом на целевую программу по автоматизации
	12-13 апреля	Киреева Т. Н. выступала на областном семинаре «Новое в стандартизации процессов каталогизации» по теме: «Опыт внедрения ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Общие условия и правила составления» в Новокузнецкой ЦБС (3 часа) и провела практические занятия по библиографическому описанию книг и аналитическому БО. Присутствовало около 80 библиотекарей и библиографов Кузбасса. Муниципальным библиотекам и районным ЦБС розданы образцы описания по новому ГОСТУ (40 экз. по 8 л.)
	25 мая	Проведено первое занятие по обучению MARC-SQL для сотрудников отдела каталогизации и отдела комплектования, вели семинар: Гончарова

2005	25 мая	О. Б., Киреева Т. Н. Приготовлен инструктивный пакет из трех документов: Инструкция по заполнению полей в ЭК; Аналитическое библиографическое описание документов в ЭК; Каталогизация документов (краткая инструкция); Работа на этапе «Комплектование» (проведение на дублетность по ЭК, ввод данных для постановки на инвентарный учет: кр. инструкция)
	27 мая	В городской газете «Кузнецкий рабочий» опубликована статья Киреевой Т. Н. «От клинописи до компьютера» - об отделе каталогизации.
	30 мая	В честь Дня библиотек получили памятный знак «Ника» за многолетний труд и преданность библиотеке» сотрудники отдела: Киреева Т. Н., Кузнецова Л. П. Вручается тем, кто проработал в ЦБС 30 лет. Киреева Т. Н. награждена Почетной грамотой Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области в связи с общероссийским днем библиотек, Тимонина - благодарственным письмом Администрации ЦБС.
	15 июня	Семинар по аналитическому описанию сборников в новой программе MARC-SQL для Информационной справочной службы, ведущие: Гончарова О. Б.(отдел автоматизации), Киреева Т. Н. (зав. отд. каталогизации)
	Июль	Начало каталогизации в новой программе АБИС MARC-SQL. Были объединены в ЭК следующие базы данных: «Книги» (50 833 бз), «Видео» (1 128 бз), «Ретроввод» (591 бз), «В работе» (4 898 бз), «Комплектование», этап 200 (2 395 бз). Были восстановлены пропавшие в ЭК записи: 579 – отделом автоматизации, 84 - отделом каталогизации. 40 записей было удалено. - Установлен лазерный принтер для печати карточек. Через 2 месяца работы вышел из строя.
	1 сентября	Служебная записка Киреевой Т. Н. при участии Сычевой Н. Д. (и. о. зав. ИСС), адресованная Скаленчук В.В.(директору), Поздняковой Н. А.(зам. директора), Гончаровой О. Б.(зам. директора), Лупаревой В. Я. (зав. метод. отделом). Предложено провести всеобщее обучение персонала поиску в новой программе MARC-SQL - Начата каталогизация документов на иностранных языках специалистом Отдела каталогизации (ранее – в ИНО). Гречкосеева Н. А. формирует записи на этапе первичной каталогизации, затем она же дорабатывает их, систематизируя, дополняя рубриками и ключевыми словами, печатая карточки.
	28 сентября	Первое занятие по обучению персонала ЦБС поиску в новой программе MARC-SQL, версия 1.8. Цикл обучения был проведен совместно с отделами: автоматизации, ИСС, методическим отделом, использовалась зачетная система проверки знаний. Проводился тренинг по поиску, предваряемый сообщениями специалистов библиографирующих отделов и отдела автоматизации. На каждом занятии было представлено выступление зав. отделом каталогизации Киреевой Т. Н., она также открывала каждое занятие и представляла участников. Среди методических материалов розданы всем отделам и филиалам методические рекомендации, составленные ОК: «Поиск по ЭК» (5 с.), «Как найти произведения художественной литературы в ЭК» (2 с.). Составлены 115 вопросов для зачета (при участии Волковой О. Л., консультанта зала каталогов). Весь персонал ОК присутствовал на обучении и успешно сдал зачеты. Были проведены последующие занятия 6,10,13,24,26, 27 октября.

2005		
	29 сентября	Каталогизаторы начали работать в новой версии MARC-SQL 1. 10 Для пользователей ЭК 1.10 стал доступен в октябре.
	Октябрь	Начат ввод аналитических записей каталогизаторами в новой программе (сборники, главы, части книг, фильмов на электронных ресурсах) как нижестоящие документы уже введенных (в режиме «Связанные документы»)
	11-12 октября	Участие Киреевой Т. Н. в заседании Творческой лаборатории по каталогизации документов «Корпоративность в машиночитаемой каталогизации» к 5-летию ТЛ с докладом «ГОСТ 7.1-2003: опыт внедрения, или Парадоксы стандартизации». ТЛ проходила в рамках третьего Сибирского библиотечного форума. Материалы, представленные отделом каталогизации, вошли в корпоративный проект: словарь предметных рубрик по социальной защите, созданный библиотеками-участниками ТЛ. Презентация его прошла на третьем форуме.
	17 октября	В отдел принята Сычева М. Н. (8 разряд)
	Ноябрь	Проект «Периодика г. Новокузнецка», разработанный под руководством Киреевой Т. Н. (зав. отд. каталогизации) стал лауреатом конкурса внутрибиблиотечных проектов и получил сертификат на реализацию. Создан при участии отделов: МБА и ЭДД, автоматизации.
	Декабрь	Изменение схемы проверки новых партий. Карточки после печати остаются в книгах, изымаются из них только в процессе проверки.
	3 декабря	Установлен шестой компьютер в отделе
2006		<p>Обработано 12 386 экз.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Каталогизаторами сформирован файл новых поступлений для выставления на сайт библиотеки за январь (около 600 названий). Были выявлены записи издания после 2000 г., сделана их группировка по индексам ББК, определены наименования разделов, файл бюллетеня передан в отдел автоматизации для выставления на сайт (Киреева Т., Сычева М.). Был выставлен в марте 2006 г. - Началась реализация проекта по включению библиотек Новокузнецка в сводный каталог редкой книги. Проект включает описание книг старопечатных, рукописных книг, а также книг, изданных до 1918 г. Функции отделов-исполнителей: координация с библиотеками города, имеющими фонды редкой книги, их информирование об участии в проекте (гл. библиотекарь по фондам Дробышева И. Н.-отдел развития); связь с Сектором сводных каталогов Единого центра каталогизации Кемеровской ОНБ, выявление данных о проекте, консультации по библиографическому описанию, проверка описания книг, введенных библиотеками г. Новокузнецка – Киреева Т. Н. (отдел каталогизации); простановка сигл ЦГБ в печатном варианте каталога, редакция уже введенных записей в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 и сложным описанием редких книг из фонда ЦГБ им. Н. В. Гоголя – Смышляева Т. Б. (гл. библиотекарь по редкому фонду ОИЕФ). <p>В печатном списке редких книг Кузбасса были проставлены сиглы ЦГБ им. Гоголя; сделана редакция Коллекции дореволюционных изданий в ЭК в АИБС MARC SQL (535 записей); проставлены сиглы в печатном списке и предоставлены данных об отсутствующих изданиях (в виде списка/файла) библиотеками г. Новокузнецка: НТБ СибГИУ,</p>

2006		<p>Новокузнецкого художественного музея, Новокузнецкого краеведческого музея.</p> <p>- Разработаны нормативные документы: «Путь книги», «Аналитическое библиографическое описание в ЭК», «Предметизация документов на иностранных языках».</p> <p style="text-align: center;">25</p> <p>мая Кузнецовой Л. П. составлены методические рекомендации по расстановке карточек в алфавитный каталог (электронный вариант).</p>
	Январь	<p>Составлен список литературы: Библиотека в печати. Вып 3. Список литературы за 2005 г. (сост. Киреева Т. Н., Степцова И. Ю.)</p> <p>- Введены индивидуальные дневники учета работы каталогизаторов</p>
	19 мая	<p>Киреевой Т. Н. обнаружен в архиве директора приказ № 55 об образовании отдела обработки.</p>
	23 ноября	<p>Участие в телепередаче «Доброе утро» в рубрике «Листаем утреннее чтение» (Апекс ТВ, Новокузнецк) с рассказом об элементах книги и индексах ББК (Киреева Т. Н., 3 мин.)</p>
	Декабрь	<p>Разработаны Переводные таблицы из таблиц ББК для областных библиотек к Средним таблицам ББК. Раздел 67 «Право. Юридические науки».</p>
2007	1 января	<p>Обработано 8 191 экз.</p> <p>- Начало пересистематизации на Средние таблицы ББК раздела 67 «Право. Юридические науки», 68.9 «Гражданская защита».</p> <p>Пересистематизировано (исправлены индексы) 7 370 документов.</p> <p>Всего внесено исправлений в каталоги – 26 077 (в электронный каталог – в 4 654 записи; в алфавитные каталоги – на 21 423 карточки). - Из АПУ к систематическому каталогу изъято 772 карточки со старыми индексами. Расставлено 800 карточек с новыми индексами. Введено в Электронный каталог 700 записей ретрофонда отдела 67.(по карточкам)</p> <p>Работа закончена 31 июля 2007.</p>
	22 февраля	<p>Издан сборник, посвященный заведующей отделом обработки «Нина Федоровна Елисеева» (сост. Киреева Т.Н.)</p>
	18 апреля	<p>В отделе установлен сканер для сканирования как обложек новых поступлений для сайта, так и содержания документов при вводе в ЭК.</p> <p>- Выставлена в сеть ЦГБ новая база данных «Периодика ЦБС», сделанная Киреевой Т. Н. (зав. отделом каталогизации) в феврале-мае в рамках общебиблиотечного проекта. 1 784 бз на весь фонд периодических изданий, хранящихся в библиотеке и выписанных на 2007 г.</p>
	14 мая	<p>Одобрен на Совете по СБА пакет документов (4), составленных Киреевой Т. Н. по БД «Периодика ЦБС». Распределены обязанности между отделами по ведению этой БД. Актуализацией и ведением этой БД будут заниматься отделы: комплектования и ООИЕФ.</p>
	29 мая	<p>На конкурсе молодых библиотекарей «Знакомьтесь, новые имена». М. Сычева, библиотекарь отдела каталогизации, получила звание - мисс Обаяние (6 участниц).</p>
	6 июня	<p>Участие в Первом городском фестивале книги (АртБат). Каталогизаторы представили выставки новых книг, участвовали в организации праздника, фотографировали.</p>
	18-19 июня	<p>Летняя школа начинающего предметизатора в рамках Творческой лаборатории по каталогизации (Кемеровская ОНБ, проводили: к. пед. наук, доцент. КемГУКИ О. Я. Сакова, зав. сектором Единого центра каталогизации КОНБ Чухонцева Н. В.). Участвовали Киреева Т. Н., Нехорошева В. К. Нам подарен список предметных рубрик «Социальная</p>

2007	18-19 Июня	защита», созданный совместными усилиями участников ТЛ.
	20 июня	Подготовлен сборник к юбилею директора В. В. Скаленчук «Дело всей ее жизни» (сост. Киреева Т. Н.). Сборник вручен юбиляру 28 июня на торжественном праздновании в ЦГБ.
	9-11 октября	Четвертый Сибирский библиотечный форум. Участие во Всероссийской научно-практической конференции «Корпоративная каталогизация: тенденции развития современных технологий» (Киреева Т. Н., Нехорошева В. К.). Киреева Т. Н. выступила с докладом об опыте работы «Каталогизация в муниципальной ЦБС: время выбора»
	22 октября	Решение о начале ретроввода в АБИС «MARC-SQL», версии 1.10 с 2008 г.
	Ноябрь	Первый виртуальный запрос на Форум Информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ за консультацией экспертов из НИЦ ББК по систематизации, ответ получен через 2 дня. - Влиты в ЭК БД ИНО (928 бз), НОТЫ (1797), аудио (973)
	5 ноября	Написаны 2 статьи для «Взгляда»: «Отделу каталогизации – 50» и «Каталогизация на IV Сибирском библиотечном форуме»
	18 ноября	Распечатаны Российские правила каталогизации из Интернета
	30 ноября	Сделана таблица «Сложные случаи описания» (4 с.)
	Декабрь	Отменены все добавочные в ЧАК
	4 декабря	Принято решение о консервации карточных каталогов (ИНО, ОИ, Аб, ОР, фил. 7, 13)
	12 декабря	Принято решение о вступлении в СКБР. Ведущий проекта – Тимонина С. В.
	18 декабря	Сделана слайд-презентация к 50-летию отдела (дизайн: М. Сычева, текст: Т. Киреева)
	20 декабря	Издание сборника «Каталогизация в ЦБС: вехи истории», посвященного 50-летию отдела каталогизации - Присвоение разрядов: Ларченковой Н. Г. и Тимониной С. В. – 13 р.; Сычевой М. Н. – 9 р.
	21 декабря	Торжественное празднование 50-летия Отдела каталогизации (зал каталогов ЦГБ). Присутствовали около 40 человек: ранее работающие в отделе обработки, коллеги из других отделов ЦБС. Всем каталогизаторам были вручены благодарственные письма от администрации ЦБС. По материалам праздника был сформирован альбом-фоторепортаж.

СОВЕТ ПО СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМУ АППАРАТУ ЦБС

Хроника заседаний

(Данные взяты из протоколов Совета)

Дата		Тема заседания
1994	24 мая	Утверждено положение о Совете по СБА (сост. Сычева Н. Д., библиографический отдел). Членами Совета по СБА выбраны: Ботнева Л.И. (отдел автоматизации), Бештенова М. Г. (отдел обработки), Сычева Н. Д. Председатель – Елисеева Н. Д. (отдел обработки), секретарь – Киреева Т. Н. (библиографический отдел). Обсужден перечень обязательных элементов для ввода в ЭК. Поручено Ботневой Л. И. составить технологическую карту ввода и поиска информации по ЭК.
	26 мая	Создание бюллетеня новых книг на основе ЭК. Бюллетень на дискете, переданной отделом обработки, воспроизводит в печатном варианте Ботнева Л. И. Информационно-библиографический отдел отдает на тиражирование (ксерокс)
1995	19 апреля	Предметизация ЭК. Докладчик - Сычева Н. Д. Предложено объединить предметные рубрики и ключевые слова как единый поисковый элемент и более тщательно подходить к формулировке ПР и КС, унифицировать КС (создать словарь КС)
	5 июня	Итоги 3-х дневного семинара по единой информационной сети с участием представителей КГИК; «Путь книги» - усовершенствование процесса прохождения книги от сектора комплектования в отдел обработки; Бюллетень новых книг. Создание ЭК на базе отдела комплектования, когда создается макет описания документа, считать нецелесообразным до создания локальной компьютерной сети внутри ЦГБ. Предложено библиографом Киреевой Т. Н. отредактировать Картотеку аудиоматериалов отдела обработки, переведа ее с ТБК на ББК.
	8 декабря	Организация работы отдела обработки. В связи с закрытием филиала № 5 – перераспределение литературы (6 000). В отделе большая нагрузка. Обработка задерживается. Ретроспективу решено не вводить в ЭК, ввести редкий фонд, подарочные издания, миниатюры. Залу каталогов добавить работника (0,5 в обработке – 0,5 в зале), должен работать с АПУ. Из состава обработки выделяется человек. Для улучшения качества карточек нужны новые принтеры. «Тактика отдела обработки должна измениться – интенсифицировать трудовые процессы» (Скаленчук В.). Предложено создать лингвистическую группу (на общественных началах).
1997	28 октября	Пересмотр задач и функций отдела обработки. Исходя из современных требований, предъявляемых к научной обработке литературы, с целью более глубокого раскрытия фондов библиотеки в условиях компьютеризации Администрацией библиотеки принято решение: 1. Реорганизовать отдел обработки в отдел каталогизации с приданием функций аналитической обработки информации; 2. Пересмотреть существующее штатное расписание и выделить должность Администратора БД, библиографа по аналитической обработке информации; 3. Разработать положение об отделе, Должностные инструкции сотрудников; 4. Ввести четкий график работы отдела с учетом обязательных дежурств в зале каталогов; 5. Наладить исполнительскую и трудовую дисциплину в отделе; 6. Направить на стажировку в отдел каталогизации ОНБ им. В. Федорова зав. отделом каталогизации Кирееву Т. Н.; 7. Усовершенствовать компьютеры; 8. Выделять в случае необходимости дополнительного работника на большой объем работы по переоформлению литературы; 9.

1997		Разработать положение об ЭК и Памятку для пользователей ЭК; 10. Архивировать записи в ЭК ежедневно. Контроль возложить на Администратора БД; 11. Утвердить Совет по СБА в составе: Киреева Т. Н. (председатель), Акатова Л. И. (секретарь), Позднякова Н.А., Зычкова В. А., Протопопова Е. Э., Сычева Н. Д., Скрябина Н. Н., Нехорошева В. К., Ботнева Л. И., Мысина Е. С.
	18 ноября	Выбор программы (системы) для ЭК. Варианты - «Liber» или «Библиотека. 4». Принято решение остаться пока на своей программе, перейти на ее новую версию, воздержаться от «Liber». От услуг областной библиотеки отказываемся пока из-за финансовых проблем.
1998	12 февраля	Текущие проблемы работы в «Liber». Состояние и перспективы СБА ЦБС в электронном варианте. Изменение в системе картотек ИБО. Приняты решения по работе в программе «Liber»: ответственные, регулярные совещания, первоочередные задачи. Штрих-коды считать идентичными инвентарному номеру документа, командировать в КНОБ группу в составе Ботневой Л. И. (в марте-мае) предметизаторов и представителей отделов каталогизации и ИБО. Поддержать идею создания Компьютерного клуба для молодежи Новокузнецка и принять участие в его работе; принять меры к началу работы по созданию Межведомственного совета библиотек города для создания сводного ЭК города. Режим работы зала каталогов. Ввод ретроспективной части фонда (философия, история, психология, религия) в ЭК (разработать методику, систему стимулирования).
	10 марта	Утверждение шифров и наименования мест хранения документов в программе «Liber», пароли отделов и операторов
	14 апреля	Текущие проблемы «Liber»: инструкции, тренинги. Ускорить распечатку Тезауруса ПР по «Liber», подготовить штампы для ввода документов, отвергнуть как нереальную и неэффективную идею тиражирования печатных карточек на гектографе, подумать над системой стимулирования ввода ретроспекции; отвергнуть идею передачи партий новых книг из комплектования в отдел каталогизации на дискетах как не оправдавшую себя из-за недостаточной быстроты работы компьютеров в отделе каталогизации и большого количества повторных записей на дублетную литературу. Поддержать принцип отбора литературы для ретроввода от сданной литературы.
	1 декабря	Консервация картотеки серийных изданий. Ввод в Совет Тимониной С. В. (зал каталогов) вместо Нехорошевой В. К.. Оставить картотеку новых книг, карточки расставляет Тимонина. В индексах краеведческой книги букву «К» не ставить на книгах и карточках. Ввести и раздать отделам карты (таблицы) редакции ЭК (хранилище, ИБО, СИ, зал каталогов и отдел каталогизации); Для облегчения компьютерного поиска по элементу «Автор» убрать запятую после фамилии автора (предложение сектора информации – Скрябина Н. Н.). Начать составление словарей ПР, для этого создать рабочую группу (ИБО, СИ, отдел каталогизации)
	29 декабря	О выделении учебников из фонда путем выделения в полочных индексах определителей я7 (обсудить с зав. филиалами, решить позже). Роспись сборников художественной литературы для каталогов по авторам (добавочные карточки - обсудить с филиалами); провести учебу по ЭК
1999	Январь, февраль, 8 апреля (4 заседания)	Введение предметных рубрик, создание словаря ключевых слов. Решено: разработать ПР: типо-видовая характеристика - утвердить для ЭК; словарь к БД. «Статьи» СИ утвердить как базовый для БД «Книги»; составить словарь по государству и праву (Киреева, Сычева)
	19	Ввод ретроспекции отдела ЭПО: разработать документацию,

1999	мая	предусмотреть систему пометок в каталогах (Гурьева)
	29 июня	Ретроввод в ЭК (БД «Книги») ИБО и ЭПО. Схема: книгохранилище вводит индикаторы бф отдела в компьютер книгохранилища, затем бф отдел начинает ввод своего фонда в ЭК, с августа 1999 г. отдел каталогизации начинает вводить в ЭК и на карточках сиглы отделов (ранее – одна сигла «хр»). С сентября 1999 г. в БД «Книги» вводятся инвентарные номера филиалов и отделов МНО и ИНО. Разработать положение о вводе ретроспективной литературы в БД «Книги» (отв. Сычева)
2000	25 апреля	Бюллетень новых поступлений: распределение обязанностей и координация работы по его созданию (ИБО, зал каталогов, секретарь)
	13 июня	Поручить зав. ИБО Сычевой Н. Д. разработать положение по координации работы по базам данных ЦБС. Рекомендовать передать роспись экономических журналов из ЭПО в ИБО, добавив дополнительную штатную единицу, провести в сентябре расширенное совещание по координации работы в БД
	31 октября	О переходе на ПР в ЭК: унификация ЛО - словари ПР (Киреева Т. Н.), координация работы по БД в ЦБС (Сычева). Одобрить переход на ПР, предусмотреть систему доступного ЛО (памятки, списки), поручить функции координатора БД Гончаровой О. Б.
	19 декабря	Аналитическая роспись периодики 2001 г., распределение между отделами. Сычева предложила передать из Бф 60 журналов и 10 газет (65,67) на роспись в ЭПО или передать ставку библиографа в ИБО для росписи этой периодики.
2001	16 января	Доступ отделов ЦГБ к спискам ПР (картотеке ПР, 2000 карточек – по истории, религии, военному делу и около 6 тыс. – по государству и праву, экономике), созданным отделом каталогизации. Предложено установить в отделе каталогизации 4-й компьютер для ввода в специальную программу на нем списка ПР по экономике и праву
	20 февраля	Редакция части БД «Книги» - Коллекции дореволюционных изданий. Редкий фонд скопирован из БД «Книги» в отдельную базу (установлена на двух компьютерах: в отделе каталогизации и в книгохранилище).
	10 апреля	О создании локальной сети в ЦБ. Использование ЭВМ на абонементе. Видеогид, вып. 2 Учебные, специализированные фильмы (распределение обязанностей между участниками издания)
	8 мая	Отчет о семинаре-тренинге по каталогизационной лингвистике в КОНБ. Нормализация КС в базах данных ЦБС на основе методических материалов по ЭК
	23 мая	Сообщение о первом семинаре-тренинге по каталогизационной лингвистике, консультация по методическим разработкам, составленным ОК «Ключевые слова : конспекты лекции Перевозчиковой К.В.» и «КС-персоналии : рекомендации по составлению», розданы всем филиалам.
	17 декабря	Анализ БД, их ЛО. Решено: устранять ошибки при ведении БД, слить все БД в одну, при ведении общей БД создать карту заполнения полей с едиными правилами ввода (отв. ИБО). Локальная сеть в ЦГБ – настоящее и будущее (Ботнева). Представление списка ПР по Истории , анализ библиографических баз данных (Киреева)
2002	22 января	Участие в Сводном каталоге «Редкая книга Кузбасса». Решено: предложить КНОБ (Сидякиной) сверить фонд редкой книги с фондом ЦБС или выслать список редких изданий КНОБ во избежание вторичного описания тех документов, которые имеются в фонде КНОБ, предложить удлинить сроки работы над Сводным каталогом Редкой Книги на 2003 г. После ответа КНОБ вновь собраться и обсудить вопрос

2002		о создании рабочей группы
	5 марта	Решено объединить три базы данных («Социально-гуманитарный комплекс», «Педагогика», БД юношеского отдела) в одну («Статьи»). Нормализация КС в БД, представление Памятки по вводу в базы данных ИБО.
	13 мая	Координация работы отдела каталогизации и отдела комплектования. Изменение пути книги: использование бз на новую литературу из БД «Комплектование» для формирования основной бз ЭК, согласование заполнения полей между отделами.
	12 сентября	Вступление в корпоративную систему: подготовить сравнительный материал по корпоративным системам (Саратовской - МАРС, Томской и пр.), анализ ввода данных за 9 месяцев, распределение росписи журналов для ввода в БД между отделами, филиалами (корпоративное ведение БД).
	19 сентября	Принято решение о вступлении в корпорацию МАРС (Межрегиональную аналитическую роспись статей)
2003	24 марта	Проблемы работы в МАРСе, отчет о работе за 1 квартал (Ботнева). Принято решение копировать бз из Корпоративной БД в БД «ЭкономикаПраво» и «Статьи» на издания, имеющиеся в фонде ЦБС. Сделать поля в БД ЦБС идентичными полям корпоративной БД, БД «Библиотечное дело» рекомендовать для сети, вопрос о слиянии всех БД в одну оставить открытым
	21 апреля	Начало ретроввода в ЭК сотрудниками книгохранилища (ОИЕФ), отделом каталогизации подготовлено методическое обеспечение (пакет из 9 документов), распределение полномочий по ретровводу.
	21 апреля	Ретрозаписи для МАРСа, взамен – вся база. Сроки – до 1 июля (ЦПИ сделали свою часть, остался ИБО), предложено перенести срок до 1 октября
	10 декабря	Электронные копии документов, ввод в БД «Статьи», передача аналитической росписи книг в ИБО и ЦПИ (отв. Сычева), издание Видеогида передается на абонемент. Информация о Творческой лаборатории по каталогизационной лингвистике в КОНБ (Киреева Т. Н.)
	24 декабря	Аналитическая роспись сборников в базах данных: технология работы ИБО, координация с отделами ОИЕФ, отделом каталогизации
2004	2 февраля	О слияние баз данных «Статьи» и «ЭкономикаПраво» в одну.
	6 февраля	Каталогизация заимствованием из Сводного каталога библиотек России. Решено: в связи с платности заимствования (до 1000 записей -3 тыс. рублей) и недостаточной полнотой описания СКБР (нет КС, индекс ББК не соответствует) решено отказаться. В виду болезни М. И. Пивоваровой предусмотреть выполнение ее должностных обязанностей (ввод в БД «Комплектование» первичного описания) сотрудниками отдела каталогизации (работа в отделе комплектования).
	22, 23 апреля	Пересистематизация на средние таблицы ББК. Одобрена концепция перехода, предложенная отделом каталогизации
	16	О негативных аспектах Народной библиотеки. Книги из НБ не проходят процесс каталогизации, не отражаются в каталогах ЦБС. Решено издания

2004	декабря	из НБ передавать на запись в Отдел комплектования. Для обработки НБ дать дополнительно по одной штатной единице в отдел комплектования и отдел каталогизации.
2005	22 марта	Принципы формирования единого электронного СБА ЦБС (в одном модуле на разных уровнях) и особенности обработки информации, составляющей его содержание. Одобрены принципы формирования единого ЭК, предложено разработать документацию по вводу статей из периодических изданий (отв. Протопопова) и аналитической росписи книг и определить состав участников (Киреева); разработать документацию и распределить обязанности, список периодики, подлежащей росписи в БД «МАРС» (Протопопова)
	17 мая	О переходе на новую АИБС MARC-SQL 1.8 и конвертация и объединение баз данных. Объединение всех БД в одну (признано перспективным через 1-2 года). Возможности ведения аналитической росписи книг по краеведению в Краеведческом каталоге и ЭК. Признано целесообразным сохранить отдельной БД Краеведческий ЭК, включающий описания книг и статей, описания на книги копируются из ЭК, дополняются поисковыми признаками и аналитическими записями. Роспись книжной аналитики общей тематики будет продолжена сотрудниками ИСС в рамках БД «Статьи» путем копирования записей из ЭК и создания нижестоящих записей. Для оперативного выполнения этой работы необходима дополнительная штатная единица. Необходима унификация ведения БД в части БО, индексирования КС, настройки полей и поисковых признаков в БД, особенно в связи с переходом на новую программу В ведении БД «Статьи» будут участвовать ИСС, ЦПИ, ЮЧЗ. Методический отдел и ЭПО прекращают работу с базой в режиме ввода, работают как пользователи. Необходимо изучить ситуацию с ведением баз данных в МНО и ИНО, исключить ведение росписи журналов, получаемых по проекту МАРС.
2006	10 января	Участие ЦБС в сводном каталоге Кузбасса «Редкая книга» (возобновление). Этапы работы: договориться о предоставлении массива бз и преобразование его в текстовый файл с последующей распечаткой (Киреева). Сверка фонда редких книг ОИЕФ с текстом СК, проставление сигл (Акатова, хр). Ввод недостающих записей (Смышляева, хр). Проставление сигл редкого фонда другими б-ми города (Дробышева, гл. б-рь по фондам)
	22 февраля	Утверждение перечня полей, заполняемых отделом комплектования как службой первичной каталогизации. Выдана инструкция и копии ГОСТ 7.1.2003. Отчет В. А. Зычковой о поездке в Томск
	1 марта	Пути слияния фонда юношеского абонемента с фондом абонемента, структура переформления, схема расформирования фонда, определение сроков и ответственных
2007	11 апреля	Роспись периодики на иностранных языках после конвертации БД ИНО в БД «Статьи». Слияние БД МНО с БД «Статьи» и ЭК. Роспись музыкальной прессы, аналитики нот, аудиовизуальных изданий. Работа с краеведческим ЭК, проблема росписи периодики юга Кузбасса, перспективы работы по распределенной росписи краеведческих изданий в корпоративном режиме области и города. Отделу каталогизации предусмотреть ввод и аналитическую роспись всех документов, поступающих в Отдел искусств
	10 мая	Упорядочение учета периодики в ЦБС. Каталог периодических изданий ЦБС (БД «Периодика ЦБС»). Обсуждение проектов документов, подготовленных ОК: Положение о каталоге периодических изданий ЦБС; Путь периодического издания в ЦБС : оперограмма; Перечень первоочередных мер, необходимых для адекватности КПИ фондам ЦБС. Распределены обязанности по ведению КПИ между отделами

2007		комплектования и книгохранения.
	22 октября	Ретроввод фонда отделами ЦБС в ЭК. Определены сроки, участники, ответственные, технология.
	4 декабря	БД «Периодика ЦБС» (регистрация номеров с января 2008 г.), БД «Периодика Новокузнецка»- начало работы по созданию. Консервация карточных каталогов в отделе искусств, ИЯЦ «Иностранная книга», абонемент, фил. 13 (по усмотрению). Решение о консервации карточных каталогов с 2008 г. полностью: в ИЯЦ «Иностранная книга», Отделе искусств, отделе развития, абонементе, частичной (алфавитного) – в фил. 13, 7.
	12 декабря	Вступление ЦБС в ЛИБНЕТ (Сводный электронный каталог библиотек России, СКБР) с 2008 г. в качестве пользователя для заимствования записей из СКБР. Определены исполнители (отв. Тимонина С. В.), количество заимствованных записей

ПУБЛИКАЦИИ

Публикации и материалы для публикаций
Киреевой Т. Н.

*2001г., 18 апреля (Кемерово) [29]²
Текст выступления на Первом семинаре-тренинге
по каталогизационной лингвистике*

Использование различных информационно-поисковых языков в базах данных одной ЦБС: поиски, проблемы, перспективы (Из опыта работы муниципальной ЦБС г. Новокузнецка)

В Новокузнецкой ЦБС используется АИБС "Библиотека.4.02", сетевой вариант (данные на апрель 2001г.). В ЦБС функционируют более 25 библиографических баз данных и электронный каталог (ЭК), включающие более 120 тыс. библиографических записей. Электронную обработку документов ведут 11 структурных подразделений ЦБС.

Лингвистическое обеспечение программы и определило выбор способов электронного индексирования. В нашей ЦБС основным явилось координатное индексирование с помощью ключевых слов, хотя программа предусматривает и одновременное использование предметных рубрик (ПР). Однако ПР не использовались, т.к. не была разработана методика разграничения содержания: ПР и ключевых слов.

В нашей АИБС ограничен круг точек доступа, т.к. неэффективен контекстный поиск. Чтобы его оптимизировать, приходилось увеличивать количество ключевых слов. В настоящее время ЭК содержит около 30 тыс. записей.

При отражении документа в ЭК для каталогизаторов ЦБС приоритетным являются запросы читателей. Основным для нас остаются также принципы полноты и адекватности отражения текста документа. Поэтому в ЭК подробно отражаются главы, части книг, разделы учебников, статьи из сборников. Особое внимание уделяется выделению персоналий, новых дисциплин, понятий, аннотаций. Поэтому количество ключевых слов в одной записи иногда достигает 70 и более.

Преимуществом такого скрупулезного подхода к раскрытию содержания является более эффективный поиск. Например, материал о Д. Робинсоне был найден благодаря

² Указаны ссылки на источник публикации (порядковый номер записи в главе «Библиография» данного сборника)

ключевому слову-персоналии в книге И. Липсица "Преподавание курса. Введение в экономику и бизнес". М.,1997. 143с.

Но есть и негативные моменты: при поиске выходят длинные списки, это вызывает трудности при их просмотре, а также сложно отделить текст большого объема от небольших материалов. Немаловажным при таком подходе является то, что гораздо больше времени затрачивается на электронную обработку литературы, что задерживает путь книги к читателю.

Учитывая этот фактор, а также то, что электронный каталог ЦБС ждет переход на новую программу "Liber" ("предметная" обработка), с 2000 г. в нем стали использоваться и предметные рубрики. Библиографические базы данных продолжают индексироваться ключевыми словами. Переход к ПР специалистами ЦБС был встречен неоднозначно. Столкнулись два подхода - библиографов, работающих со статьями (небольшое число КС, небольшой объем текста) и каталогизаторов, отражающих книги с их многоаспектным содержанием.

Преимущество предметных рубрик, на мой взгляд, в том, что в них, благодаря системе подзаголовков, раскрывается содержание с различных аспектов, причем четко прослеживается соподчиненность подзаголовков конкретным заголовкам ПР в одной записи. Особенно наглядно это прослеживается, когда программа позволяет видеть ПР на экране вместе с библиографическим описанием документа. Например, в записи на книгу Н. Свириной "Культурный контекст на уроках литературы" (СПб.,1999) видно, что о Пушкине в ней помещен сценарий (ПР - "Пушкин А.С.- Сценарии"), а о значении музыки в литературе говорится на примере творчества И. Гончарова (ПР - "Гончаров И.А.- Творчество. - Значение музыки"). С ключевыми словами эта соподчиненность подразумевалась бы логически, благодаря последовательности заполнения КС: "Пушкин А.С.- Сценарии. - Гончаров И.А. - Творчество. - Значение музыки. - Музыка и литература". Нарушение логического ряда привело бы к ложной информации, что маловероятно с рубриками.

Недостатком в работе с предметными рубриками некоторые считают то, что составление ПР требует более профессионального подхода, т.е. предметизатору сложно определить ПР, а читателю невозможно без помощи посредника - библиотекаря самостоятельно разобраться в сложных многочленных ПР, трудно работать с Тезаурусом ПР. В противоположность работать с ключевыми словами можно даже без специального обучения, т.к. процесс проходит проще. И что немаловажно при больших поступлениях литературы, быстрее.

Популярным является мнение, что в КС целесообразно давать синонимы, аббревиатуры, варианты написания понятия, обыденные наименования, отрасль знания и т.п. При таком подходе количество ключевых слов на одну книгу намного увеличивается, что создает информационный шум, затрудняющий поиск. Нужно ли читателю, подбирающему материал о ценных бумагах, дополнительное ключевое слово "Экономика"? Если сейчас в нашем небольшом ЭК повторяется 904 раза ключевое слово "Экономика" и 1268 раз - "Право", то будет ли эффективен поиск по таким массивам ключевых слов сейчас, а также в будущем? Другой пример - при электронной обработке статьи о молодежном сленге всегда ли библиограф вспомнит, что нужно еще дать ключевое слово-синоним "Молодежный жаргон" и еще ключевое слово на вышестоящее понятие "Диалекты социальные"? Такой подход, на мой взгляд, не столько поможет пользователю в поиске, сколько даст ему много неадекватной информации, упустив нужную.

Этой проблемы не существует при наличии Тезауруса, доступного пользователям в электронном варианте с широкой системой ссылок и отсылок. Наш продвинутый, грамотный пользователь сможет сам в нем разобраться, а непонимающему поможет библиотекарь-консультант.

Поиск по ключевым словам, как и по многим библиотечным признакам лишь дополняет, но не заменяет поиск по другим элементам библиографического описания, а также по КС, введенным в аннотацию.

В нашей ЦБС при библиографическом поиске в ЭК постоянно используются классификационные индексы, язык ПР и ключевые слова.

Самое главное - не приоритет какого-либо информационно-поискового языка, а унификация лингвистического обеспечения ЭК и остальных баз данных. Это должно быть достигнуто за счет интеграции языков предметного типа хотя бы в пределах одной ЦБС. Эта задача решается сложно, медленно, существует множество тормозящих факторов, - это и психологические барьеры, и амбициозный субъективизм отделов, и внутрибиблиотечный "сепаратизм". Но решить ее - в наших силах. Пользователь не поймет нас, если в ЭК он встретит рубрику "Биржи фондовые", а в базе данных по экономике ключевое слово "Фондовая биржа". Формулировка заголовков простых рубрик и формулировка такого же термина, выраженного в ключевом слове должна быть лексически одинакова. Можно также использовать и подзаголовки рубрик как ключевые слова.

В нашей ЦБС в ближайшем будущем, при переходе ЭК на программу "Liber", планируется также существование некоторое время баз данных в прежней программе из-за преимущества АИБС "Библиотека" в области издательской деятельности.

В настоящее время в ЦБС активно идет процесс лексического сближения ПР и ключевых слов. В первую очередь, отделом каталогизации разработаны основополагающие документы по ЭК.

В "Памятке пользователю ЭК" учтены правила ввода и поиска, использование кавычек, латинского алфавита, сокращения слов, наименования стран, приведены типовые подзаголовки формы и назначения к ПР, такие, как: учебники, справочники, электронные ресурсы, ценный фонд, миниатюрные издания и т.п. (около 60), подзаголовки к ПР- персоналиям (57), учитывающие различные аспекты отражения литературы о конкретном лице, а также тематические подзаголовки ПР (647),

Созданы также регламентирующие документы по предметизации произведений художественной литературы, а также краткий список ПР по литературоведению и языкознанию и др. При создании этих методических материалов использовался опыт сектора лингвистического обеспечения Единого центра каталогизации Кемеровской областной научной библиотеки, материалы других библиотек, а также справочные издания.

В рамках ЦБС нормализация ключевых слов и рубрик происходит с помощью координирующего органа - Методического совета по справочно-библиографическому аппарату. Происходит регулярный обмен мнениями специалистов всех библиографирующих отделов ЦБС, обучение сотрудников методике составления ключевых слов и ПР, в котором используются материалы областных семинаров по предметизации, а также собственные разработки. В плане - создание дайджеста по ПР, распечатка конспекта лекции Перевозчиковой К.В. о правилах формулировки ключевых слов, регулярное обсуждение новых рубрик (ключевых слов), более четкое разграничение рубрик и ключевых слов в электронном каталоге.

Основная проблема, без решения которой невозможен для нас эффективный поиск, а также редакция ЭК - это создание локальной сети и доступ всех пользователей к Словарю ПР, который создается на основе Тезауруса Кемеровской областной научной библиотеки, адаптированного к специфике нашей программы.

Не противопоставление различных информационно-поисковых языков с точки зрения их преимуществ, а использование их для создания единого поискового образа документа с целью более эффективного и комфортного поиска для читателей - в этом наиболее оптимальное решение для электронной предметизации.

Выступление на «круглом столе»

Отдел каталогизации ЦГБ им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецк[а] только готовится к работе с предметными рубриками. Пока работаем с ключевыми словами. Часть информации теряется, так как нет единообразия при вводе ключевых слов. На сегодняшний день создано около 30 000 ключевых слов.

Предметные рубрики имеют значительное преимущество – полноту раскрытия. Когда в одной библиографической записи сочетаются различные темы, по ключевым словам невозможно определить и отразить всю полноту информации, а рубрики это позволяют.

В библиотеке 30 компьютеров, из них три – в отделе обработки (старые). В библиотеке сложная ситуация – работаем в двух программах. Необходима унификация, единообразие, т.е. переход к единообразным предметным рубрикам. Мы разработали и издали инструктивную памятку (по работе с ИПЯ – *прим. ред.*).

Почему решили перейти на предметные рубрики? Пошли за областной научной библиотекой, внося свои наработки. Вынуждены принимать свои решения, хотя порой не хватает опыта, научных знаний.

Существуют проблемы по предметизации художественной литературы. Издали методичку по работе с предметными рубриками в разделах литературоведения, языкознания. Что-то взяли от областной библиотеки, что-то из других источников.

Предметные рубрики представлены в карточном виде, так как нет сети. Мы вынуждены в существующих условиях сочетать ключевые слова и предметные рубрики, для удобства работы филиалов ЦГБ.

С 1994 г. при библиотеке работает Совет по СБА, куда входят сотрудники, задействованные в работе с электронным каталогом и картотеками. Мы совместно решаем вопросы по предметным рубрикам, по правилам ввода библиографического описания. Собираемся рабочими группами – библиографы, краеведы, обработчики.

Предложения: 1) необходимо отдельные занятия (в Творческой лаборатории – *примеч. ред.*) по ключевым словам. Так как этим занимаются библиографы, то нужно пригласить на учебу тех, кто занимается БД;

- 2) Выделить больше времени для посещения других библиотек;
- 3) Включать в семинары больше практических занятий и провести эти занятия отдельно;
- 4) Организовать регулярный обмен опытом;
- 5) Издавать свой печатный орган.

2002 г., 23 октября (г. Кемерово) [31] Текст выступления на Первом сибирском

Межрегиональном рабочем совещании «Каталогизация документов: опыт и проблемы»

Координация лингвистического обеспечения баз данных и электронного каталога в ЦБС города Новокузнецка

В ЦБС г. Новокузнецка создание Электронного каталога (ЭК) и библиографических баз данных (БД) началось в 1994г. ЦБС работает с АИБС "Библиотека.4.0" (впоследствии "Библиотека.4.02") в формате USMARC.

Индексирование осуществляется ключевыми словами (КС) в БД и предметными рубриками (ПР) в ЭК. При формировании КС и ПР использовались тематические Списки ключевых слов, прилагаемые к программе, АПУ к ББК. Опыта работы по предметизации, а тем более по методике координатного индексирования КС не было, отсутствовала также учебная литература. Поэтому на первом этапе шло только освоение компьютерных технологий и ввод библиографических записей (БЗ) в каждой БД. Проблема предварительной (перед началом формирования БЗ в базах и ЭК) разработки общих для всех БД и ЭК регламентирующих документов по унификации лингвистики КС и ПР -словарей, справочников, списков ПР (КС), не была даже поставлена. В условиях отсутствия сети она не была актуальной, так как запросы пользователей выполнялись по электронному справочному аппарату теми специалистами, которые сами и вели эти БД. Успешному выполнению справок способствовал и небольшой объем БД.

Первые документы по унификации процессов формирования краеведческой БД были составлены сотрудниками сектора краеведческой библиографии. В 1997г. была издана "Памятка пользователя электронного краеведческого справочного аппарата", представляющая собой список КС по краеведению, а также опубликованы некоторые методические решения по вопросам пунктуации ввода/поиска в краеведческой БД. Позднее для БД Центра правовой информации его сотрудниками был составлен список КС по экономике.

В 2000 г. были разработаны унифицированные правила по вводу ПР в ЭК отделом каталогизации - «Памятка пользователя ЭК». В Памятке были отражены такие аспекты ввода/поиска в ЭК, как использование интервалов, дефиса, аббревиатур, цифр и дат, кавычек, латинского алфавита, особенности ввода нормативно-правовых актов, географических названий. Основную часть Памятки составляет перечень типовых подзаголовков (около 1200) к рубрикам-персоналиям, типовые подзаголовки формы и назначения, типовые тематические подзаголовки. Большой массив художественной литературы вызвал необходимость составления особой методики по ее предметизации.

Также отделом каталогизации было начато составление списков ПР по основным тематическим комплексам: истории, литературоведению. В основе методики - рубрики Российской книжной палаты, Кемеровской областной научной библиотеки и собственные разработки.

Такой путь не скоординированных разработок, по которому пошла наша ЦБС, привел к тому, что лингвистика КС (ПР) на одни и те же термины, даже в пределах одной БД часто бывает различна. КС (ПР) в разных БД отличались и по инверсии ("Коммерческие банки" и "Банки коммерческие"), по использованию единственного и множественного числа ("Экономические теории" и "Экономическая теория"), по синонимии ("Жаргон", "Арго", "Сленг"), различному наименованию географических объектов ("Кыргызстан" и "Киргизия") и многим другим показателям.

Все эти проблемы стали актуальны, когда большинство БД стали в 2001 г. доступны всем пользователям в сетевом режиме.

В настоящее время в сети функционируют следующие БД: "Статьи" (социально-гуманитарные науки), "Экономика и право", "Краеведческий каталог", "Видео", "Летопись Новокузнецка", "Факты". Ведут 'эти БД, включающие более 120 [тысяч – прим. сост. сборника] библиографических записей, около 30 специалистов более 10 структурных подразделений.

Работа в сетевом режиме показала воочию сложность информационного поиска в БД с ненормализованной лексикой. Особенно трудно приходится консультантам зала каталогов, выполняющим по компьютеру около 1 тысячи справок в месяц.

Чтобы осуществить поиск, библиотекарю необходимо предусмотреть все варианты написания КС (ПР), чаще всего это невозможно. Поэтому информация,

нужная потребителю, теряется из-за отсутствия ссылочно-справочного аппарата к БД, а также единых правил ввода.

Пришло понимание того, что ни один библиографирующий отдел в условиях сети изолированно работать не может. Нужна координация в рамках всех БД.

Психологически трудно было преодолеть "внутрибиблиотечный сепаратизм" отделов, убедить библиотекарей в том, что нужно придерживаться общих правил, а также овладевать новыми знаниями по индексированию ПР (КС).

В ЦБС создан специальный координирующий орган, среди основных функций которого и решение проблемы нормализации ПР (КС), и выработка общих решений по БД и ЭК. Это - Совет по справочно-библиографическому аппарату (Совет). Членами Совета являются представители всех библиографирующих отделов, а также отдела автоматизации и зала каталогов. Состав участников совещаний варьируется в зависимости от обсуждаемой темы. Совет принимает решения, которые носят обязательный характер для ведущих БД и ЭК.

Среди решений, принятых Советом: распределение журналов для аналитической росписи среди отделов, о слиянии нескольких БД, нормализация ключевых слов на основе методических решений отдела каталогизации (в ЭК), создание группы лингвистической поддержки БД (авторитетного контроля ПР (КС), решение о редактировании ретромассива БД и ЭК.

Нормализация КС осуществляется с помощью Инструкции по заполнению полей и Памятки по вводу в библиографические БД, закрепивших основные правила ввода и перечень обязательных элементов, пунктуацию в БД в дополнение к Памятке по ЭК. Специалисты при вводе в БД должны придерживаться жестких правил.

Основным средством нормализации лексики является Словарь ПР. В ЦБС он формируется в машиночитаемом варианте, регулярно дополняется предметизатором отдела каталогизации. Словарь используется при вводе в ЭК и рекомендован как нормативный для всех БД.

При аналитической росписи обязательным элементом являются индексы ББК, поэтому по рекомендации Совета каталогизаторами был создан Электронный словарь индексов ББК, подключенный к БД.

Одним из путей координации лингвистического обеспечения КС и ПР является сотрудничество отделов при создании Списков ПР (КС). Хотя этот процесс является трудоемким, специалисты ЦБС пошли по пути разработки собственными силами Списков ПР (КС) по отдельным, наиболее спрашиваемым темам (искусство, право, литературоведение), поэтому создание данных списков осуществлялось силами, в основном, отдела каталогизации, но при помощи специализированных отделов. Данные списки являются нормативными для всех БД и ЭК и вводятся в Словарь ПР. Списки ПР по искусству разработаны отделом каталогизации при консультационной помощи информационно-библиографического отдела, по правоведению - совместно с Центром правовой информации, по «компьютерам» - компьютерным залом "Аквариум" при консультативной помощи каталогизаторов.

Ретроконверсия каталогов ЦБС пока не проведена, но в частных случаях (на основе запросов консультантов зала каталогов) наиболее спрашиваемые документы, которые трудно найти по традиционным каталогам, вводятся в ЭК. Главным координатором по всем БД является зав. отделом автоматизации, а по отдельным БД - библиографы.

Сложности, с которыми пришлось нам столкнуться и которые предстоит разрешить:

- осуществлять многоаспектный контроль над качеством индексирования;
- трудоемкость внесения изменений в Словарь ПР и редакции предыдущих БЗ (например, при замене ПР "ЭВМ" на ПР "Компьютеры" пришлось внести изменения в 154 библиографические записи);
- трудоемкость редакции ретрозаписей БД и ЭК;

- необходимость постоянной корректировки методических решений в процессе кооперированной каталогизации, так как нереально полное совпадение всех КС (ПР);

- решение проблем технического старения парка компьютеров.

Впереди - разработка общих положений по индексированию; создание авторитетного файла организаций на основе Авторитетного файла ПР Российской Национальной Библиотеки; редакция в соответствии с регламентирующими документами БД и ЭК; регулярное наполнение Словаря ПР и организация работы Группы лингвистической поддержки БД.

Сделаны только первые шаги по координации, но они продвинули библиотеку к общей задаче - обеспечению пользователя релевантной информацией.

2002, ноябрь [32]

Статья из «Взгляда», перепечатана в «БЖК»

Каталогизация: опыт и проблемы

22-24 октября 2002 г. в г. Кемерово состоялось межрегиональное совещание "Каталогизация документов: опыт и проблемы".

В этом первом совещании по проблемам каталогизации приняли участие каталогизаторы, библиографы, специалисты отделов автоматизации библиотек Красноярска, Омска, Барнаула, Новосибирска, Рубцовска, а также библиотек Кузбасса. Представлены были как краевые, так и областные библиотеки, а также централизованные библиотечные системы и вузовские библиотеки.

От ЦБС г. Новокузнецк в совещании принимали участие специалисты отдела каталогизации: заведующая отделом Киреева Т.Н. и главный библиотекарь Тимонина С. В.

Совещание проходило в рамках "Творческой лаборатории по каталогизационной лингвистике", которая была создана в 2000 г. на базе Единого центра каталогизации Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Федорова и КемГАКИ.

Такой союз теоретиков и практиков дал свои плоды: преподавателями КемГАКИ К.В. Перевозчиковой и И.Л. Скипор представлены методики составления словарей предметных рубрик и дескрипторных словарей, а также координатного индексирования. Библиотекари-практики регулярно обмениваются опытом создания лингвистических средств для каталогов и БД.

Совещание показало, что такое творческое содружество представляет интерес не только для кузбасских библиотекарей, но и для специалистов всего сибирского региона.

Нужны ли классификационные библиотечные системы, когда самыми популярными критериями поиска в электронных каталогах и базах данных становятся рубрики и ключевые слова? Однозначного мнения не было, но большинство выступавших говорили о том, что роль таких систем будет возрастать и в электронном поиске.

Устарела ли ББК? Нужна ли рекаталогизация и когда? И об этом высказали свое мнение участники совещания, обсуждались также и средние таблицы ББК.

Нужны ли библиотекам традиционные карточные каталоги и каково их соотношение с электронными ресурсами? Выступавшие с сообщениями и в дискуссиях были единодушны - от карточных каталогов откажутся не скоро, а лишь тогда, когда все фонды будут введены в электронный каталог (т.е. сделана ретроконверсия) и когда будет обеспечено надежное сохранение информации, т.е. когда будет стабильно работающая и высокого уровня техника. А до этого еще многим библиотекам очень далеко.

Как решаются проблемы преподавания предметизации в КемГАКИ? Как обеспечить лингвистическую совместимость в корпоративных ресурсах? Об этом говорили преподаватели КемГАКИ К.В. Перевозчикова и И.Л. Скипор.

Новокузнецкой ЦБС был представлен опыт координации лингвистического обеспечения библиографических баз данных и электронного каталога. Этот опыт был представлен в сборнике "Фонды и каталоги Кузбасса». Вып. 1, который могли здесь же приобрести участники совещания, Особый интерес у библиотекарей вызвал составленный и изданный каталогизаторами ЦБС список предметных рубрик по искусству (сост. Киреева Т.Н., Ларченкова Н.Г).

Ввиду активной работы новокузнецких каталогизаторов по нормализации лингвистических средств, опыту составления словарей рубрик, Киреева Т.Н. была включена в состав рабочей группы по каталогизационной лингвистике, наряду с представителями областной библиотеки и КемТАКИ.

Основной темой все дни совещания была перспектива электронной каталогизации: корпоративное сотрудничество библиотек, создание сводных электронных каталогов корпораций, использование совместимых лингвистических средств для всех участников корпорации, каталогизация заимствованием, совместное создание качественных консолидированных баз данных.

Участники совещания были единодушны в том, что при создании электронных ресурсов отдельными библиотеками необходимо ориентироваться на требования, предъявляемые к корпоративным ресурсам, чтобы обмениваться данными.

2003 г.

Справка для Управления культуры о работе отдела каталогизации (извл.)

Будущее отдела определяется путем, по которому идут сейчас библиотеки России:

- это корпоративное сотрудничество всех библиотек, создание сводных каталогов (в Интернет) не только библиотек региона, но и объединение в корпорации независимо от местонахождения библиотеки. (Саратовская, Новосибирская или Томская корпорации).

- каталогизация заимствованием (каталогизаторы не вводят сами описание книг, а берут это описание из Интернет, от любой библиотеки, уже получившей книгу, запись только немного редактируется в соответствии с особенностями данной библиотеки)

- ретронаполнение электронного каталога, чтобы в него вошли не только новые издания, но и весь фонд библиотеки. То есть должна быть проведена ретроконверсия каталогов, все издания из карточных каталогов были введены в Электронный каталог. Это все библиотеки решают за счет ввода в электронный каталог несколькими отделами библиотеки, каталогизаторы только выполняют контрольную и методическую функцию.

Все это светлое будущее каталогизации станет реальностью только при наличии современной техники, способной все это претворить в жизнь.

2003 г.[33]

Статья для «Взгляда», перепечатана в «БЖК»

Фильм ! Фильм ! Фильм!

Автоматизированное издание “Видеогидов”
на основе электронного каталога “Видео”

*Лауреаты конкурса на лучшую
информационно-библиографическую работу
памяти З.И.Свириевой*

Видеокассеты стали такими же привычными на полках библиотек, как и традиционные книжные издания.

Для работы с ними в ЦБС был создан в 1998г. в структуре абонемента обслуживания взрослых читателей специальный сектор – «Видеоабонемент».

Как разобраться и читателю-зрителю, и библиотекарю в видеофильмах? Как выбрать из сотен видеокассет нужный фильм для учебы и «для души»? Есть ли фильм о Николае Рерихе? А о татуировке? На каких кассетах есть изображения закатов? Как выбрать фильм с участием любимого актера?

Конечно, есть на абонементе и картотека фильмов, но небольшой формат карточки не позволяет вместить всю нужную информацию. Есть и электронный каталог «Видео», но компьютер на абонементе часто неисправен, а во многих филиалах и отделах его просто нет.

Чтобы приблизить информацию о новых фильмах к читателям, у Л.И. Ботневой, зав. отделом автоматизации, возникла идея создать с помощью компьютера печатный каталог видеофильмов на основе электронного каталога «Видео».

Эта идея была реализована в результате претворения в жизнь издательского проекта «Видеогид», в котором приняли участие специалисты нескольких отделов: автоматизации, каталогизации, абонемента, зала каталогов, рекламно-издательского сектора. Проект был осуществлен благодаря издательским возможностям, заложенным в программе «Библиотека.4».

За 2 года в ЦБС были созданы видеокаталоги, охватывающие ретрофонд и налажена система информации о новых видеофильмах.

В основе всех этих печатных каталогов – полное библиографическое описание из каталога «Видео». Н.Г. Ларченковой, ведущей каталогизацию видеодокументов (отдел каталогизации) приходилось иногда предпринимать сложный библиографический поиск, чтобы выявить недостающие элементы описания, а нередко и самой составлять аннотацию на фильм. Аннотация является обязательным элементом описания для видеодокументов.

Действительно, о чем могут сказать зрителю такие безликие названия фильмов, как «Сны», «Незаконный вход»? Наталья Григорьевна также группировала записи, формулировала заголовки рубрик (разделов каталогов), определяющие жанровую специфику фильмов: боевики, детские фильмы, специализированные и т.п.

А без Л. И. Ботневой, осуществившей программное обеспечение, проект просто не был бы реализован. Общее руководство и координацию осуществляла зав. отделом каталогизации Киреева Т.Н. Коллектив составителей работал в тесном контакте с зав. абонементом Р.А. Коротеевой и сотрудниками абонемента. Ведь создавались «Видеогиды» для раскрытия фонда «Видеоабонемента». Презентация, устроенная по случаю издания 1-го выпуска «Видеогид», организованная сотрудниками абонемента, превратилась в настоящий праздник.

В результате совместной работы были изданы

Видеогид. Вып. 1, часть 1. Художественные фильмы. - Новокузнецк, 2000. – 110 с.

Включает около 300 библиографических записей, справочный аппарат:

алфавитный указатель фильмов, именной указатель режиссеров. Список использованной литературы включает 14 названий. В создании приняли участие также: Кузакова Е.В. - компьютерная верстка и печать, Анчокова О. - уточнение данных, Коротеева Р. А. - предисловие.

В 2002г. Киреевой Т.Н. был составлен и издан именной указатель, включающий создателей фильмов, в т. ч. актеров, которых не было в ч. 1.

Логическим продолжением стал

Видеогид. Вып.1, часть 2. Документальные, учебные и специализированные фильмы. - Новокузнецк, 2001. – 62 с.

Включает 233 записи, расположенные по тематике: «Биология», «География», «Здоровый образ жизни» и т.п., аналогично структуре бюллетеня новых поступлений. Справочный аппарат: алфавитный указатель фильмов, именной указатель создателей фильмов и лиц, которым они посвящены. В создании приняла участие также и Тимонина С.В. (компьютерная верстка и печать).

Эстафету создания «Видеогидов» приняла О.Л. Волкова (зав. сектором зала каталогов). Информация о новых видеофильмах оперативно отражается в информационных печатных изданиях, аналогичных Бюллетеню новых книг, которые регулярно издаются по мере каталогизации новых видеодокументов.

«Видеогиды» распространяются в филиалах ЦБС, они нужны, они востребованы читателями. Таким образом, старые традиции издания в ЦБС печатных библиографических продуктов продолжают жить, но уже на базе новых компьютерных технологий.

2003 г., апрель (написана в 2003 г.) [35]
Статья для журнала «Библиотека»

Экскурсия в мир кинематографа

Видеодокументы стали такими же привычными на полках библиотек, как и традиционные книжные издания. Для работы с ними в ЦБС г. Новокузнецка был создан в 1998 г. специальный сектор в составе абонемента обслуживания взрослых читателей – Видеоабонемент. Специфика видеофильмов объясняет сложность работы с ними. Как библиотекарю и читателю-зрителю разобраться во все увеличивающемся потоке фильмов, среди которых и художественные, и учебные, и документальные? Как помочь выбрать нужную картину «для души»? Какой фильм с «багровыми закатами», а какой – «про любовь»?

Конечно, в помощь пользователю составлена картотека фильмов, но маленький формат карточки не позволяет включить нужную информацию в полном объеме. Есть и база данных на фонд видеодокументов, но компьютер часто бывает неисправен, поэтому БД практически недоступна.

И здесь нам помог такой традиционный библиографический продукт, как «Бюллетень новых поступлений». У нас в ЦБС он издается более 20 лет. Возникла идея создать аналогичный по структуре каталог видеофильмов. Благодаря издательским возможностям АИБС, этот процесс был автоматизирован.

Издательский проект был претворен в жизнь в результате сотрудничества специалистов нескольких отделов ЦБС — каталогизаторов, работников абонемента, консультантов зала каталогов и, конечно, программистов. Таким образом, в ЦБС появилась система компьютерного издания печатных каталогов видеодокументов на основе БД «Видео». С 1994 г. видеодокументы каталогизируются в электронном режиме в АИБС «Библиотека.4», в основе которой — формат USMARC. Учитывая особенности видеодокументов, приняли решение вводить их в отдельную БД «Видео». Для этого был создан специальный модуль, адаптированы поля ввода (в связи со спецификой их библиографического описания (БО)). В ходе работы эти поля постоянно редактировались, изменялся набор.

Упрощенный первоначальный подход к созданию БО, когда не отражались аннотации и вводился лишь минимальный перечень лиц, участвующих в создании фильмов, не оправдал себя. Действительно, что могут сказать зрителю такие названия фильмов, как «Сны», «Разоблачение», «Незаконный вход»? Значит, обязательными элементами БО должны быть аннотация, а также имена авторов экранизируемых произведений, режиссеров, актёров, композиторов.

Выявление этих данных, особенно на фильмы, поступавшие в библиотеку в середине 1990-х гг., представляло определенную трудность, так как большинство их было упаковано в стандартные коробки без каких-либо идентифицирующих признаков, кроме названия. Приходилось просматривать титры, рецензии на фильмы в периодике, а также пользоваться каталогами и справочниками. Нередко аннотации составлялись самостоятельно после просмотра.

Сформировался и набор полей, обязательных к заполнению в БД. Некоторые из них: дата создания фильма; лица, принимавшие участие в его создании; название; особенности картины: «экранизация...», «черно-белый», «немой», «не рекомендуется лицам до 16 лет», «рисованный», «кукольный» (для мультфильмов); сведения о премиях; серия; страна создания; киностудия; дата записи кассеты;

продолжительность; аннотация; жанровые предметные рубрики; ключевые слова; индекс ББК; номер кассеты и др.

На основе сформированных таким образом библиографических записей (БЗ), включенных в БД "Видео", и создаются каталоги фильмов, названные "видеогидами".

Программа "Библиотека. 4" позволяет создавать библиографические списки как по разовым запросам читателей, так и в форме "Бюллетеня новых поступлений". Эти списки можно формировать либо на основе всего массива БД, либо на основе ее фрагмента. В основу первого варианта каталога была заложена алфавитная сортировка по названиям фильмов. Последующие "видеогиды" стали более сложными по структуре. Поэтому вначале мы разработали критерии отбора, определили структуру каталога и распределили обязанности между участниками проекта. В связи с этим уточнялись и параметры поиска. Для художественных фильмов таковыми явились: одноименная предметная рубрика, а в жанровом разделении на подразделы - подзаголовки рубрик: "Вестерны", "Боевики", "Детективы", «Мультипликационные фильмы» и т. п. Для неигровых фильмов — индексы ББК. Затем осуществили тематический поиск по заданным параметрам, итогом которого стало создание ряда файлов, отражающих разделы и подразделы каталога. Их мы объединили в один файл, куда вошли все БЗ, структурированные в нужном порядке.

Для включения в библиографическое описание аннотации был создан специальный формат. На завершающем этапе проводилась работа в WORD: выделение заголовков, выбор шрифтов, редакционная правка. Ретрокаталоги не мыслились без справочного аппарата, поэтому также выделялись имена собственные (для создания именного указателя), названия фильмов (для создания алфавитного указателя фильмов). Затем редактор текстов составлял нужные указатели.

Таким образом, на основе БД "Видео" в ЦБС удалось создать печатные справочные издания.

***Видеогид:** Аннот. каталог. Вып. 1: Ч. 1: Художественные фильмы / ЦБС г. Новокузнецка — Новокузнецк, 2000. - 110 с.*

Включает около 300 библиографических записей, сгруппированных в 13 жанрово-тематических категориях: боевики, вестерны и т. п. Внутри каждого из разделов названия фильмов расположены в алфавитном порядке. Издание снабжено справочным аппаратом: алфавитным указателем фильмов, именованным указателем, приведен список использованной литературы (14 назв.)

***Видеогид:** Аннот. каталог: Вып. 1: Ч. 2: Документальные, учебные и специализированные фильмы / ЦБС г. Новокузнецка - Новокузнецк, 2001. - 62 с.*

Включает 233 библиографические записи, расположенные по тематическому принципу: "Биология"; "География", "Здоровый образ жизни", "Искусство" и т.п. (аналогично структуре "Бюллетеня новых поступлений"). Справочный аппарат: алфавитный указатель фильмов, именной указатель, включающий имена создателей фильмов и лиц, которым они посвящены.

В основе каждого издания - библиографическое описание видеодокументов из БД «Видео» с аннотацией.

Информация о новых поступлениях видеофильмов оперативно отражается в выпусках, последний из которых включает материалы за июнь 2002 г.

По прогнозу специалистов компании "Майкрософт", приведенному в статье Э. Моргана "Электронные книги: библиотеки и право собственности" (Научные и технические библиотеки. 2001. № 8. С. 34), в скором будущем ... слово "книга" будет относиться к электронному прибору, а то, что мы сейчас читаем и любим, будет называться "бумажная книга". Но эта электронная книга, на мой взгляд, еще долго будет недоступна для пользователей массовых библиотек российской провинции в связи с неудовлетворительным состоянием компьютеризации. Поэтому печатные издания, создаваемые ими, останутся востребованными. Задача небольших

библиотек в этих условиях — приспособить новые информационные технологии для оптимизации традиционных библиотечных процессов и подготовки нужных пользователям информационных продуктов и услуг.

2003 г., сентябрь.
Статья для бюллетеня РБА (не опубликована)

О предметных рубриках и ключевых словах, или о Лингвистическом обеспечении электронного каталога

Заметки каталогизатора и библиографа муниципальной ЦБС

«...эффективность функционирования библиотечно-информационных систем всецело зависит от качества лингвистического обеспечения, т. е. от комплекса используемых в системе ИПЯ» Н. И. Гендина [1, с. 4] Эти пророческие слова проф. Н. И. Гендиной, написанные ей еще 12 лет назад, сегодня подтверждаются практикой ведения и использования при поиске электронного каталога (ЭК) и библиографических баз данных (БД).

Моя работа в Новокузнецкой ЦБС в должности библиографа, каталогизатора и консультанта в зале каталогов позволяет высказать мнение о проблемах, с которыми столкнулись библиотекари при вводе/поиске информации по ЭК и БД.

ЦГБ им. Гоголя - самая крупная библиотека в г. Новокузнецке, имеющем около 580 тыс. населения. ЦБС работает с АИБС «Библиотека» (версии «4.0», «4.02», на очереди - «Библиотека 2000») в формате USMARC. Количество библиографических записей (БЗ) в ЭК - 46 тыс., в остальных БД - более 250 тыс. Основные пользователи - учащиеся и студенты. В ЭК используются предметные рубрики (ПР) и ключевые слова (КС), в БД - КС.

После первого периода «бархатной революции в каталогизации» [3, с.24], периода первоначального, ненормализованного ввода БЗ? когда ЭК понимался только как средство для составления библиографического описания и распечатки карточек для традиционных каталогов, пришло понимание того, что просто ввод информации, без создания нормализующих лексику словарей (списков) предметных рубрик (ПР), без строгих правил ввода превратит наш ЭК в хаотический массив БЗ, по которому невозможно будет качественно выполнять запросы пользователей. Например . по запросу читателей «об аттнтюдах» не было дано информации, но документы о социальных установках были, а это - синонимы; по запросу о Федоре Колычеве не было информации, а были о митрополите Филиппе, а это - одно и то же лицо. Без ссыльно-справочного аппарата к ЭК такие отказы читателям только множились бы.

Переворот в моем понимании ЛЮ ЭК начался после регионального семинара «Теория и практика предметизации документов и предметного поиска в электронном каталоге», состоявшегося в Новокузнецке в 2000 г. Благодаря лекциям К.В.Перевозчиковой (доцент КемГАКИ) и Н. В.Чухонцевой (зав. сектором ЛЮ Единого центра каталогизации - ЕЦК Кемеровской областной научной библиотеки), в нашем ЭК началась применяться предметизация документов. Произошло разделение ПР и КС.

Отсутствовала методика по проблеме выбора ИПЯ. И до сих пор наблюдается «явное отставание теории лингвистического обеспечения от реальной практики развития ИБС. Повсеместное распространение ЭК не сопровождается научно-обоснованными рекомендациями о выборе соответствующих средств ЛЮ.. ». Эти слова Гендиной [2, с.452] отражают реальное состояние методики ЛЮ.

Где взять такие универсальные словари ПР для нормализации ЭК? В 2000 г., да и сейчас, мечта предметизаторов иметь единый универсальный список ПР до сих пор и остается мечтой. Что делать? У нас в год каталогизируется примерно 15 тыс.

экземпляров, неотредактированный массив ЭК - около 20 тысяч БЗ. При таких обстоятельствах и было принято решение о нормализации лексики ЭК собственными силами путем создания печатных списков ПР.

Были созданы «Памятка пользователя ЭК», в которой освещались вопросы нормализации ввода/поиска: правила пунктуации для ЭК (использование интервалов, дефиса, кавычек и т. п.), сокращений, терминов на латинице, цифр, дат, законодательных актов.

Затем были созданы списки ПР по наиболее актуальным темам: истории, литературоведению, языкознанию, искусству, праву. В связи с тем, что большой массив фонда составляют произведения художественной литературы, была также разработана методика предметизации этого комплекса. Создание структуры в ЦБС, работающей с инвалидами (БИЦ «Крылья») и формирующей фонд литературы по этой тематике, вызвало необходимость нормализации лексики языка ПР на данный поток литературы. Был создан список ПР «Люди с ограниченными возможностями».

Эти списки, отражающие иерархические связи между терминами, помогают в библиографическом поиске. Например, при запросе пользователя "Статьи о мерах пресечения" вышел небольшой список, не удовлетворяющий его. Дополнительно, используя ссыпки к ПР "Меры пресечения" в словаре ПР по праву, был расширен поисковый образ запроса по терминам: "Домашний арест", "Задержание", "Заключение под стражу" (и пр.), и запрос был выполнен.

При нормализации лексики ЭК активно использовались методические разработки Кемеровской областной библиотеки (словарь ПР ЭК, «В помощь предметизатору»), рубрики РКП, универсальный справочный фонд. На сегодня у нас имеются внешние машиночитаемые словари, имеющие статус нормативных файлов для ЭК: 1) авторов (в процессе редакции); 2) серий; 3) издательств; 4) предметных рубрик (с системой ссылок/отсылок: например: Американская литература см. Литература США: в персональных рубриках приводятся даты жизни, род занятий); 5) подзаголовков (в первую очередь были упорядочены географические наименования: приводится единый вариант наименований стран, например: Кыргызстан см. Киргизия; Бирма см. Мьянма; приводятся типовые подзаголовки к персональным, географическим рубрикам и т.п.); б) ключевых слов (экспериментальный, попытка упорядочить часть КС, введены дескрипторы и аскрипторы, с системой ссылок (отсылок); 7) индексов ББК (желательно, чтобы на каждую рубрику были индексы ББК, однако это слишком трудоемко).

Данная работа проходила чаще всего сложно, часто с непониманием сотрудников, утверждающих, что мы занимаемся не своим делом (традиционной каталогизацией), а той работой, которая является сферой деятельности федеральных библиотек. Надо работать только с ключевыми словами, это можно делать быстро и без особых усилий, - вот основные упреки в наш адрес.

Однако нормализовать КС, построенные по принципу мешочной грамматики, весь их поток в современных условиях практически невозможно. Мнение, что с ними легко работать, ошибочно. Вводить - легко, искать по ним - сложно, особенно в больших массивах БД.

Методические рекомендации по координатному индексированию советуют приводить все известные индексатору синонимы данного КС. В практике работы библиотек это нереально. Например, при индексировании документа по уголовно-исполнительному праву, не всегда можно вспомнить, что данная отрасль права до 1997 г. в России называлась исправительно-трудовым правом, а нередко в литературе применяется также синоним: пенитенциарное право. Всегда ли в документе по истории Киевского государства (Древней Руси = Древнерусского государства), князь Владимир Святой называется также - Владимир Красное Солнышко - Владимир I?

Полагаю, что нет. А загруженные сверх меры каталогизаторы и библиографы не всегда введут данные варианты в поисковый образ документа (ПОД).

Но и пользоваться одними ПР также неэффективно, новые неустоявшиеся термины не готовы сразу стать ПР. Поэтому у нас применяются и КС. Существует также спорный вопрос. Мнение теоретиков и практиков неоднозначно. Сколько нужно КС на один документ? Теоретики - разумное количество: много КС создадут информационный шум при поиске. Но как провести грань между разумным подходом к индексированию, когда «лишние» КС не вводится, и субъективным подходом каждого индексатора, определяемым его индивидуальными качествами: опытом, знанием читательских запросов, и, наконец, интуицией. Индексатор должен предвидеть интерес читателя к данной теме, при появлении нового термина обязательно вводить в КС.

Например, у нас, рекомендуется давать КС на все персоналии. Словарям, энциклопедиям, как известно, рекомендуется присваивать только обобщающие ПР. Но, благодаря тому, что каталогизатор расписал подробно энциклопедический словарь «Федерализм» (М., 1997), была оперативно найдена информация об идеологе сибирского областничества Н. Ядринцеве, статья объемом 2 с. вполне подошла учащемуся. Благодаря тому, что каталогизаторы на энциклопедию «Классики менеджмента» (СПб., 2001), ввели 145 персоналий в КС, информация о теоретике организационного поведения Карле Вейке (7 с.), стала доступной пользователю. В других БД о нем никакой информации не было найдено.

Эффективность и качество определяет пользователь, нашедший быстро нужную ему информацию.

Конечно, наши лингвистические средства далеки от совершенства, однако, сейчас они уже работают. Использование их двоякое, при вводе БЗ из этих словарей ведется заимствование, минимизируя ошибки, неизбежные при ручном печатании; а также используются при поиске.

Одна из главных проблем, которая успешно решается сегодня, - это обучение каталогизаторов/библиографов методике предметизации и координатного индексирования. Огромный вклад в это сделали и продолжают делать преподаватели КемГАКИ и сотрудники ЕЦК в рамках «Творческой лаборатории по каталогизационной лингвистике». Этот уникальный (на мой взгляд, даже в общероссийском масштабе) союз теоретиков и практиков уже дал свои плоды: преподавателями КемГАКИ к. п. н., доцентами К.Б. Перевозчиковой, И. Л. Скипор, зав. сектором ЕЦК Н.В. Чухонцевой предоставлены методики составления словарей ПР и дескрипторных словарей, а также координатного индексирования. Благодаря им, каталогизаторы и библиографы области регулярно обмениваются опытом создания лингвистических средств для своих ЭК и БД. Уже подготовлены словари ПР и минитезаурус по теме, выбранной самими индексаторами области: «Социальная защита». Это будет опыт совместного (силами библиотекарей Кузбасса) при поддержке КемГАКИ создания средства нормализации ЛО.

На следующей ступени - обучение уже непосредственно сотрудников отдельных библиотек, отделов, при котором используются материалы «Творческой лаборатории» и опыт других библиотек. Тормозом здесь является, конечно, нехватка времени, т. к. при усложнении работы каталогизаторов в связи с многоаспектным вводом в ЭК не были добавлены дополнительные штатные единицы.

Популярно также мнение, что читатель может самостоятельно, без помощи библиотекаря, производить поиск по ЭК и БД. На мой взгляд, аннулировать роль библиотекаря в информационном поиске рано. Несомненно, какая-то часть запросов может выполняться читателем самостоятельно, но многое зависит от таких факторов, как библиографическая грамотность, информационная культура пользователя, степень сложности или комплексности запроса. Библиотекарь в таком случае должен

выступать в роли «информационного навигатора» [5, с. 51], создавая для пользователя алгоритмы поиска в своих БД, а также консультируя его в сложных запросах, помогая составить поисковый образ запроса. Профессионализм, эрудиция консультанта также имеет не менее важное значение.

Например, на запрос «Новое в банковской деятельности» (только статьи) БД «Экономика и право» выдала недостаточное количество записей по КС -«банки», «новые технологии». При расширении поискового образа запроса КС - «инновации», «новшества», «Интернет», «компьютеризация», «электронная банковская...» (по внутреннему словарю) был составлен удовлетворяющий читателя список.

Активно в поиске, особенно по КС с их неконтролируемой лексикой используются в практике работы зала каталогов у нас также и внутренние словари, созданные автоматически в процессе ввода БЗ. Они помогают при использовании в БД неконтролируемой лексики, в «узких» запросах, когда нужного термина нет в КС, читатель может подобрать документы по более широкому понятию. Нередки случаи, когда пользователь, видя термины, представленные во внутреннем словаре, находит новые КС, подходящие ему по теме, но не сформулированные в его запросе.

Невозможно представить сейчас каталогизацию без интеграции информационных ресурсов, когда расширяются информационные возможности для читателей (поиск в Интернет, библиотечные корпорации, координированная каталогизация и пр.). Парадоксально, что легче отдельной библиотеке войти в какую-либо российскую корпорацию, чем объединить информационные ресурсы библиотек, находящихся в одном городе. Вызывает огорчение также то, что в Кузбассе не объединены информационные ресурсы библиотек, а сами библиотеки по воле разных факторов оказались в разных библиотечных корпорациях: Томской, Новосибирской, Саратовской и пр. Наша ЦБС является членом корпорации «МАРС» по аналитической росписи статей.

Сложность также в том, что когда библиотека становится членом корпорации, то лингвистические средства, прежде принятые в данной библиотеке в качестве нормативных, придется в интересах пользователей максимально сближать с корпоративными, то есть менять многие методические решения, да и наладить в огромном массиве корпоративных БЗ контроль за качественным раскрытием содержания документов, создать и придерживаться «общих словарных средств» [2, с.452] в настоящих условиях, на мой взгляд, практически невозможно. Сегодняшней реальностью у нас стало то, что в рамках одной и той же библиотеки создаются разные алгоритмы поиска: краеведческая информация, ЭК и корпоративная БД. Работа в корпорации усложнило работу по нормализации ЛО, одновременно намного расширив информационное пространство для пользователя.

Наблюдается разобщенность действий федеральных библиографирующих организаций в создании нормативных лингвистических средств: авторитетных национальных файлов: авторов, предметных рубрик и т.д. Но даже если данные эталоны существуют, я имею в виду Рекомендации по заполнению полей ПР и неконтролируемых терминов в Российском формате машиночитаемой каталогизации (RUSMARC) [4], то не все библиотеки и корпорации руководствуются ими. Пока не готов стать федеральным авторитетным также и авторитетный ПР РНБ. Все это сказывается на качестве лингвистических средств отдельных библиотек.

Единая государственная информационная политика пока только, к сожалению, декларируется.

Какой мне видится идеальная картина по нормализации, а вследствие этого и улучшению качества ЛО электронных каталогов и БД?

В родном Кузбассе хотелось бы:

- иметь сводные ЭК библиотек области, города, хотя они считаются уже устаревшими.

Успех в формировании и использовании БД в наших библиотеках зависит также и от решения проблемы, которого давно мы ждем от федеральных центров

Это:

- создание национальных эталонных файлов, доступных всем в машиночитаемом формате. Вызывает удивление то, что никого не интересует идея создания стандартного общенационального списка ПР, так нужного каталогизаторам. 15 изданий такого рода списка в США [6], - предмет белой зависти многих российских каталогизаторов;

- использование каталогизации заимствованием из национальных центров (через Интернет) бесплатно, учитывая то, что многие библиотеки испытывают недостаток денежных средств даже на комплектование; создание национальной классификации (ББК) в машиночитаемом варианте с «привязкой» авторитетных файлов ПР к индексам ББК с раскрытием связей и размежеваний. Если бы была реализована идея Э.Р.Сукиасяна об электронном АПУ (аналогично ПР систематического каталога) с указанием классификационных индексов, [6], то это было бы хорошей помощью пользователям и каталогизаторам.

Фактически в библиотеках при поиске используются разнообразные лингвистические средства: язык предметных рубрик, КС, ББК и т.д.

Самое основное, на мой взгляд, - преодолеть разобщенность библиотечных сообществ, ведь «библиотека - электронное окно, выходящее в мир... информации» [5, с.51], и мы можем распахнуть это окно для читателей/пользователей. Ведь они, - главные эксперты качества лингвистического обеспечения в наших электронных каталогах и базах данных.

Литература

1. Гендина Н. И. Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечных систем / Н. И. Гендина. – Алма-Ата : Гылым, 1991. – 222 с.
2. Гендина Н.И. Состояние теории, практики и подготовки кадров в сфере лингвистического обеспечения информационно-библиотечных технологий: стимулы и препятствия /Н. И. Гендина // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : 10-я юбилейная Международ. конф. «Крым 2003» : труды конф. - М., 2003. - Т. 2.-С. 451-455.
3. Кузьмин Е. И. Политика Министерства культуры РФ в области создания и интеграции информационных ресурсов российских библиотек / Е. И. Кузьмин // Научные и технические библиотеки. – 2000. - № 1. - С. 9-31.
4. Рекомендации по заполнению полей предметных рубрик и неконтролируемых терминов в Российском формате машиночитаемой каталогизации (RUSMARC) // Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах. - СПб., 2001.- Вып. 15. - С. 177-250.
5. 5.Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек / Международ. федерация библиот. ассоциаций и учреждений, РБА - СПб.: Изд-во РНБ, 2001.-112 с.
6. Сукиасян Э.Р. «Предметный вход» в ЭК. Как повысить эффективность поисковых процедур? / Э. Р. Сукиасян // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : 10-я юбилейная Международ. конф. «Крым 2003» : труды конф. - М., 2003. - Т. 2. - С. 472-476.

2003 г., октябрь [34]
Статья из «Взгляда»

Новые таблицы ББК - перспективы внедрения

С 6 по 10 октября 2003 г. в Новосибирской областной библиотеке проходила региональная методическая конференция «Новые таблицы ББК. Организация, технология, методика использования. Методика предметизации». На конференции присутствовали представители областных, краевых и вузовских библиотек Сибирского федерального округа. Я, единственная среди слушателей, представляла муниципальную ЦБС.

Среди организаторов, кроме новосибирцев, - Российская государственная библиотека и Российская национальная библиотека. РГБ представляли - Эдуард Рубенович Сукиасян, главный редактор ББК и Нина Николаевна Голоднова, зав. НИЦ ББК.

Безусловно, запомнился яркий, эмоционально выступающий Э.Р.Сукиасян, уже знакомый заочно по множеству публикаций не только о каталогизации, но и о многих проблемах библиотек 65-летний корифей систематического каталога с энергией молодого человека, страстно говорящий о разнообразных насущных библиотечных вопросах, - для меня самое яркое впечатление от конференции. В памяти остались высказывания мастера:

- о важности библиотечной профессии («Как мы унижаем себя, говоря о нашей маленькой зарплате! Вот вы, почему не уходите из библиотеки? [Вопрос в зал]. Мы не уходим, так как у нас профессия такая!»);
- о приоритетных направлениях компьютеризации («Самый важный каталог, который нужно автоматизировать, - это каталог журналов!») [задача, увы, не решенная в нашей ЦГБ за 10 лет компьютеризации!];
- о едином информационном пространстве («Мы все – единая библиотека! Должен быть один каталог ни город, один каталог на область и один каталог - на страну!»);
- о незаменимости систематического каталога в наш электронный век («Наиболее удобный для поиска -- СК», «ЭК пользуется среди специалистов незаслуженным авторитетом!»).

Можно, конечно, не соглашаться с мнением Э. Р. Сукиасяна, однако многие идеи, которыми он буквально забрасывает аудиторию, о которых пишет в прессе, достойны воплощения. Одна из таких идей - расстановка в открытом фонде по странам, создание региональных разделов, собирающих всю литературу по странам, которая сейчас у нас рассредоточена по разным полкам. Был проведен эксперимент в одной библиотеке. Он показал, что после того, как фонд на открытом доступе был переставлен по региональному принципу, то книговыдача увеличилась в 3-4 раза.

Хочу пожелать Эдуарду Рубеновичу еще долго здравствовать и осуществить свои творческие планы: в 2009 и 2010 гг. написать учебные и практические пособия по ББК.

ББК - национальная российская система библиотечно-библиографической классификации.

Если переход на первые таблицы Главполитпросвета (первую систему классификации в СССР) обеспечивался с помощью ВЧК, то сроки перехода на новые таблицы ББК сегодня определяют сами библиотеки. Нужно ли нам, в век электронных каталогов, перетирать индексы на книгах, вносить исправления в каталоги, (ведь это так трудозатратно!), - это вопрос больше риторический. Если мы являемся «продвинутой» библиотекой, (а мы ею и являемся), то переходить на национальную систему ББК надо.

Старые таблицы для областных библиотек, по которым работает наша ЦБС, безнадежно устарели. Например, терминология комплекса «Психология» - на уровне 40-х годов прошлого века, периодизация и мировой истории, и, конечно, отечественной обновилась кардинально, трудно разобраться также и в размежеваниях книг отделов социологии и социальной философии, появилось много междотраслевых понятий. Поэтому систематические каталоги разных библиотек, систематизирующих литературу по ББК, представляют собой «лоскутное одеяло» из индексов советской ББК и их разнообразных комбинаций, в которые каталогизаторы пытаются отразить и менеджмент, и Паблик рилейшнз и пр.

Такие «самодельные конструкции», с помощью которых каталогизаторы стремились отразить новые темы, в связи с устаревшими старыми таблицами ББК, теперь канут в лету. Все разнообразие методических решений систематизации в

разных библиотеках должно строиться только в соответствии с новыми таблицами единой для всех ББК. Все индексы должны совпадать.

ББК будет функционировать в виде 1) сокращенных таблиц (для массовых библиотек), 2) средних (соответствующих таблицам для областных библиотек), 3) полных и 4) эталонных, которые будут существовать только в машиночитаемом виде. Индексы всех видов таблиц ББК будут идентичны, различие будет только в степени детализации.

НИЦ ББК в первую очередь готовит к выпуску таблицы общественно-гуманитарного цикла. Первый том (социология и история) уже есть в нашей библиотеке, также уже изданы Типовые деления общего применения, через год должен выйти из печати том, включающий темы: экономику, политику, право и военное дело. Всего планируется 7 томов, восьмым будет издан сводный АПУ.

«Мы не просто должны *отредактировать* свои каталоги по новой ББК, мы должны *перейти* на новые таблицы ББК. Редактирование – не тот путь, так как все разделы подверглись изменениям», - такова основная идея выступавших.

Представители НИЦ ББК ответили на наши вопросы, со сложными случаями систематизации предложили обращаться на сайт НИЦ, где мы всегда получим профессиональные консультации. Коллектив НИ параллельно работает над всеми выпусками, и сейчас уже наметились решения по отдельным вопросам. Многие книги с одинаковыми названиями будут систематизироваться по аспекту отражения темы, и, соответственно, находиться в разных отделах (например, в отделе 60.8 – общие работы по теории управления, а вся проблематика управления в отдельной отрасли будет отражена в конкретной отрасли, государственное управление – в 66, психология управления - в 88.5 и пр.).

Многие методические решения в НИЦ уже предварительно сформировались, многие еще прорабатываются. Общая теория рекламы, очевидно, будет в 60 отделе, а практика рекламы - в 65, литература по истории Великой Отечественной войны в бывших республиках СССР будет индексироваться не в историю войны, а в историю данной республики. Общие работы по теории государства и практика госуправления – в 66, а юридические аспекты - в 67 отделе.

Социальная работа, очевидно, уйдет в 7 отдел, работы по Паблик рилейшнз - в 65. 87 отдел полностью перерабатывается, изменилась также терминология наименования наук – не науки, а знание (не «философская наука», а «философское знание»).

Наиболее опасный, сложный отдел, по мнению Э. Р. Сукиасяна, - это педагогика. И этот раздел, как он считает, может выйти в новых таблицах ББК советским, безнадежно устаревшим.

Методику предметизации (термины и определения, структура ПР, адекватное отражение документа, ссылочно-справочный аппарат и др.) читала И.Д.Кузьмина, предметизатор с 25-летним стажем, лингвист, член проблемной комиссии по предметизации РНБ, являющейся, как известно, российским методическим центром по предметизации. Так как для обмена данными в электронных каталогах России в формате RUSMARC будет использоваться предметная рубрика, поэтому интерес к методике предметизации среди участников конференции был неподдельный, хотя в большинстве библиотек используют координатное индексирование (ключевыми словами). Подробно И.Д.Кузьмина говорила и о возможностях поиска библиографических данных, представленных в формате MARC в системе OPAC-Global с использованием авторитетного файла.

Среди самых ярких впечатлений конференции – единый электронный каталог библиотек Новосибирска (Новосибирской библиотечной корпорации).

Теплый прием хозяев конференции, обсуждение проблем, общих для всех каталогизаторов, возможность сравнить свою работу и наметить перспективу, а также благодарность новосибирцев за наши разработки по ПР (словарь ПР по искусству), - все это сделало конференцию плодотворной.

Вывод, который я для себя сделала: это - надо анализировать ситуацию с будущей ресистематизацией каталогов, а также разрабатывать оптимальную, менее трудозатратную методику перехода на новые таблицы.

Это - наша ближайшая реальность, невзирая на занятость каталогизаторов и наличие электронного каталога.

«В каталогизации - и это давно не известно - не бывает легких путей и быстрых результатов. Остается пожелать коллегам успехов». Эти слова Сукиасяна [1,с.73] адресую всему творческому коллективу ЦБС в преддверии будущего перехода на новые таблицы ББК, который, очевидно, ждет нас в 2005 году.

Библиография

Сукиасян Э.Р. Новые таблицы Библиотечно-Библиографической классификации: организация и технология использования : метод. рекомендации / Э. Р. Сукиасян. – М. : Либерея, 2003.- 95 с.

2004 г. [39].
*Материалы для методического пособия
И. С. Пилко «Технологические процессы
в библиотечной работе»*

[Путь книги в ЦБС г. Новокузнецка]

«Путь книги» — библиотечная обработка новых поступлений — процесс, с которого, как правило, начинается автоматизация любой библиотеки. Так было и в Центральной городской библиотеке имени Н. В. Гоголя г. Новокузнецка. В этом процессе задействованы отделы комплектования и каталогизации. На первых этапах автоматизации эти отделы функционировали изолированно.

Комплектаторы, получив партию новых поступлений, вводили в компьютер библиографические записи (БЗ) на документы, подлежащие занесению в инвентарную книгу (данные, необходимые для первой строчки инвентаря и идентификации документа). Затем партия передавалась для обработки в отдел каталогизации, и процесс составления библиографической записи начинался вновь. Наблюдалось дублирование рабочих процессов в двух отделах. Эти недостатки были устранены, когда стала применяться другая технологическая схема (рис. 16, табл. 12).

Теперь отдел комплектования формирует сокращенную библиографическую запись на каждый документ, подлежащий инвентаризации. Комплектаторы заполняют десять обязательных полей: заголовок; заглавие; сведения, относящиеся к заглавию; первые сведения об ответственности; серия; место издания; издательство (а); год издания; инвентарные номера; цена. Записи поступают в служебную базу данных «Комплектование».

Отдел каталогизации, получив новые документы, копирует необходимые библиографические записи из БД «Комплектование» в рабочий модуль Электронного каталога (точка доступа — номер партии). Каталогизаторы проверяют правильность заполнения полей комплектаторами, вносят недостающие элементы библиографической записи (шифры хранения, рубрики, ключевые слова, сиглы и пр.).

Таким образом, изменив технологию, мы устранили дублирование технологических операций и сократили время библиографической обработки документов.

Общие для отделов комплектования и каталогизации электронные словари (авторов, серий, издательств) позволили унифицировать процедуру ввода информации.

Операционно-технологический анализ библиотечных процессов позволяет оптимизировать технологические маршруты, эффективно использовать обеспечивающие средства и расходные материалы, внедрять квалификационное разделение труда.

Так, в отделе каталогизации апробированы две технологические схемы обработки партии новых поступлений.

Вариант 1.

Каждый каталогизатор полностью обрабатывает «выделенный» ему массив документов, последовательно выполняя следующие процессы:

1. Ввод библиографических записей в Электронный каталог (квалифицированная работа, предполагающая знание правил и навыки библиографического описания, предметизации, систематизации, координатного индексирования; процесс трудоемкий; требуется компьютерное время).
2. Распечатка каталожных карточек (техническая работа; среднее время распечатки одной карточки — 0,5 мин.; требуется компьютерное время).
3. Техническая обработка документов и карточек (техническая работа; среднее время обработки одного издания — 3,5 мин.; не требуется компьютерного времени).

Затем члены контрольной группы осуществляют проверку напечатанных карточек. По ее результатам каталогизаторы редактируют традиционные (для карточных каталогов) и электронные библиографические записи.

Недостатки описываемого варианта:

- возможность выявления ошибок только после распечатки карточек (в некоторых случаях карточки полностью приходится перепечатывать);
- проблематичность составления оптимального графика использования компьютерного времени (в отделе на шесть каталогизаторов приходится четыре компьютера и только два хорошо печатающих принтера);
- нерациональное использование времени каталогизаторов высокой квалификации, вынужденных выполнять технические операции.

Вариант 2

Процессы библиографической обработки новых поступлений, распечатки каталожных карточек и технической обработки документов поручаются разным исполнителям. Распечатка каталожных карточек осуществляется только после ввода в Электронный каталог и редактирования всех библиографических записей,

Достоинства описываемого варианта:

- повышение эффективности работы за счет квалификационного разделения труда;
- возможность редактирования библиографических записей до распечатки каталожных карточек;
- сокращение потребности в использовании принтеров (распечатка партии объемом 400 экз. требует трех-четырех рабочих дней при наличии двух принтеров);
- сокращение времени обработки документов.

Недостатки описываемого варианта:

- своеобразная «деиндивидуализация» обработки партии;
- необходимость преодоления психологического стереотипа ответственности только за собственные ошибки.

По результатам операционно-технологического анализа принято решение: обработку небольших (от 10 до 100 экз.) «адресных» (поступающих в конкретный отдел, филиал) партий осуществлять по 1-й технологической схеме;

обработку партий экзemplярностью более 100 единиц — по 2-й схеме.

Таблица 12

Каталогизация новых поступлений в МУК «ЦБС. ЦГБ имени Н. В. Гоголя» г. Новокузнецка

Технологический процесс	Содержание деятельности	Исполнитель
1. Прием партии новых поступлений в отделе комплектования	Инвентаризация изданий	Отдел комплектования
2. Составление библиографических записей на документы, подлежащие регистрации в инвентарной книге	Заполнение основных (10) полей коммуникативного формата: заголовок; заглавие; сведения, относящиеся к заглавию; первые сведения об ответственности; серия; место издания, издательство (а), год издания; инвентарные номера, цена (локальная БД «Комплектования»)	Отдел комплектования
3. Передача партии новых поступлений в отдел каталогизации	<p>Передача-прием партии новых поступлений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Копирование библиографических записей из БД «Комплектование» в рабочий модуль Электронного каталога 2. Систематизация документов 3. Редактирование библиографических записей, пополнение их недостающими элементами 4. Предметизация документов 5. Контроль качества библиографических записей 	Отдел комплектования, отдел каталогизации
4. Формирование электронных библиографических записей	Удаление библиографических записей на дублетные документы	Отдел каталогизации
5. Редактирование электронного каталога	Распечатка карточек на принтере для алфавитных (служебного и читательского) и систематического каталогов	Отдел каталогизации
6. Распечатка каталожных карточек	1. Оформление оборота каталожных карточек, перенос шифров хранения на ярлыки	Отдел каталогизации

	книг, простановка инвентарных номеров	
7. Техническая обработка изданий и каталожных карточек	2. Контроль качества каталогизации членами контрольной группы	Отдел каталогизации



Воспоминания

С 6 октября 1997 г. я была назначена зав. отделом обработки, который с ноября 1997 г. [официально это произошло в январе 1998 г. – *примеч. сост.*] был переименован в отдел каталогизации. Основное в работе отдела – это новые компьютерные технологии, которые аккумулировались в электронном каталоге (ЭК). К 1997 г. ЭК насчитывал около 25 тыс. записей. Проблема, однако, была в том, что компьютеризация, – это не только выбор программы (программа А. Вислого «Библиотека 4» прекрасно подходила и для ввода, и для поиска информации, легко адаптировалась к требованиям библиотекарей, была проста и удобна), но и координация работы всех отделов библиотеки по ведению баз данных, их унификации. Однако, в силу ряда причин, это сделано не было, поэтому единой системы ввода, поиска информации, отражения тематики с помощью ключевых слов, предметных рубрик в ЦБС не было. Процесс электронной каталогизации пошел стихийно, – каждый отдел, создающий свои базы данных, «придумывал» собственные правила ввода, отражения тематики. Лидерами в этом были сотрудники сектора краеведческой библиографии, которые не только вводили записи в краеведческий электронный каталог, но и создали Словарь ключевых слов, с помощью которых, процесс ввода/поиска информации был частично унифицирован. Свои «правила» были и у библиографов.

В электронном каталоге тематика же отражалась и с помощью предметных рубрик, и с помощью ключевых слов. Часто они дублировали друг друга. Что нужно сделать, чтобы каталог работал, ведь возможности его не ограничены?

Самое главное, это не только сделать правильное описание, чтобы напечатать карточку и потом поставить ее в традиционные каталоги, а так раскрыть содержание книги с помощью рубрик и ключевых слов, чтобы читатель четко представлял, какого типа материал находится в ней. Каким образом отражать содержание книги – или ключевыми словами (как это делают библиографы), или предметными рубриками? Чем они отличаются?

Все эти вопросы встали перед каталогизаторами. Каким образом сделать так, чтобы язык ввода информации в ЭК был понятен читателям? И здесь не обойтись было без нормализации раскрытия содержания. Что предпочесть – предметные рубрики или ключевые слова? Определиться с выбором нам помог региональный научно-практический семинар по предметизации, который проводился в нашей ЦБС (20-22 марта 2000 г.) кемеровчанами: преподавателем КемГАКИ, к.п.н., доцентом Перевозчиковой Капиталиной Викторовой и предметизатором из Кемеровской областной библиотеки им. В. Федорова Чухонцевой Надеждой Васильевной. Было решено нормализовать лексику нашего ЭК с помощью предметных рубрик (ПР), одновременно используя и язык ключевых слов. Ни тезаурусов, ни словарей ПР в то время не было, поэтому пришлось, на свой страх и риск, браться за справочники, энциклопедии и создавать свои, доморощенные Списки предметных рубрик. А нормализация ЭК без словарей невозможна. Отделом каталогизации была проделана огромная работа, в результате которой появились списки по наиболее актуальной для нашего каталога тематике – истории, литературоведению, искусству, художественной литературе. Инициатором списка по праву и редактором была зав. сектором информации Скрябина Наталья Николаевна. Также были созданы списки типовых подзаголовков рубрик (подрубик). Вся эта работа была проделана в сжатые сроки [только благодаря работе дома, сверх рабочего времени – *примеч. сост.*], ведь поток

новой литературы не прерывался. Требования к каталогизаторам неимоверно выросли, ведь благодаря полноценному вводу в ЭК, читатели могли быстро и, в некоторых случаях, только в нем, находить нужную им информацию.

Огромную помощь в овладении методикой предметизации, а также психологическую поддержку я получала среди сотрудников Единого центра каталогизации областной библиотеки. Их методические материалы, тезаурус ЭК кемеровчан, ксерокопии списков предметных рубрик, документацию отдела, - всем этим наши кемеровские коллеги делились с нами. Доброжелательные отношения, творческое содружество было продолжено в рамках Творческой лаборатории (ТЛ) по каталогизационной лингвистике (по каталогизации), заседания которой проходили в Кемерове, начиная с 2001 г. Активными организаторами были преподаватели КемГАКИ Перевозчикова К.В. и Скипор И.Л. Неоднократно в рамках ТЛ мне приходилось выступать с опытом работы, в дискуссиях; в печатном издании «Фонды и каталоги Кузбасса» были напечатаны статьи о работе отдела каталогизации нашей ЦБС.

Переломным в электронной каталогизации я считаю 7 декабря 2001 г., когда ЭК ЦБС стал доступен многим, благодаря установке локальной сети. Именно тогда на многие поля в ЭК были поставлены внешние Словари, которые создали каталогизаторы на основе сделанных ранее печатных Списков предметных рубрик. Именно тогда окончательно упорядочился ввод информации, была достигнута нормализация предметных рубрик. Словари были созданы на поля: авторы, серии, издательства (совместно с отделом комплектования), примечания, индексов ББК, рубрик, подзаголовков рубрик, ключевых слов, даже ответственных за ввод.

Именно тогда процесс каталогизации пошел быстрее, качественнее. Этому способствовала и координация работы с отделом комплектования, когда описания книг, вводимые сотрудником комплектования для записи в инвентарь, использовались как макет записи и для каталогизаторов, которые затем дорабатывали и дополняли эти записи (с 2002 г.).

С 2004 г. библиографы стали аналитически расписывать сборники и даже главы из некоторых учебников в Базу данных «Статьи». Этим они «разгрузили» каталогизаторов, которые ранее делали аналогичную работу в ЭК. К 2003 г. в ЭК было около 3 тысяч библиографических записей на статьи из книг. Это способствовало ускорению пути книги к читателям.

Важной главой в работе отдела каталогизации стало создание печатного каталога видеофильмов. Этот библиографический продукт – Видеогид - «выбивался» из традиционной работы отдела. Но, тем не менее, именно благодаря усилиям сотрудников отдела каталогизации (Ларченковой Натальи Григорьевны и авт.) серия Видеогидов появилась на свет. Автором идеи и программного обеспечения явилась Ботнева Л.И. Видеогиды представляют печатные каталоги на весь фонд видеокассет абонента и всю видеочасть ЭК (БД «Видео»). Эта колоссальная работа явила собой пример сотрудничества многих отделов ЦБС - и отдела автоматизации (Ботнева Л.И.), и рекламно-издательского сектора (Кузакова Е.В.), и абонента (Анчочкова О., Коротеева Р.А.), и зала каталогов (Волкова О.Л.). С опытом работы по изданию печатного каталога на основе БД «Видео» я выступала в Кемерове, а также в журнале «Библиотека».

Хочется сказать, что качество нашего ЭК, зависит также и от тесного сотрудничества с отделом автоматизации. Ведь именно благодаря зав. отделом автоматизации Ботневой Людмиле Ивановне были воплощены в жизнь многие идеи каталогизаторов, а некоторые идеи инициировались самой Людмилой Ивановной, воплощаясь в жизнь каталогизаторами. Библиотекарь по образованию и по призванию, Людмила Ивановна прекрасно понимает задачи ЭК, как никто в библиотеке видит будущее библиотечных компьютерных технологий. Поэтому я ей очень благодарна.

Работа каталогизатора, которая претерпела революционные изменения, на мой взгляд, сейчас – наиболее творческая, инновационная, сложная, именно здесь можно проявить свою эрудицию, умение логически мыслить, структурировать и анализировать информацию, а значит, - творчество. Спокойной работы у каталогизаторов нет. Впереди – и сотрудничество с Либнетом по каталогизации заимствованием из Сводного каталога библиотек России, и овладение новыми правилами Библиографического описания, и переход на средние таблицы ББК, а также ретроредакция ЭК.

Хочу назвать состав отдела каталогизации 2004 г.: Бештенова М.Г., Вязьмина Н.Н., Гречкосеева Н.А., Кирюхина Н.П., Кузнецова Л.П., Ларченкова Н.Г., Нехорошева В.К., Тимонина С.В.

И я знаю, что с этими задачами каталогизаторы успешно справятся.

2004 г., январь [37]Статья из «Взгляда»

Ретроконверсия: новые термины, новые технологические операции

Немного сегодня найдется скептиков в библиотеке, которые не понимали бы преимущество Электронного каталога (ЭК) перед традиционными - карточными. Да и с появлением на их рабочих местах компьютеров, количество их будет резко уменьшаться. Достоинство поиска по ЭК, невзирая на дискуссии в печати, превалируют над трудностями. Об этом свидетельствуют очереди читателей к компьютеру в зале каталогов.

Однако полноценной заменой традиционным каталогам, ЭК может стать лишь в том случае, если он будет отражать весь фонд ЦБС. В 1994 г. было принято решение о вводе в ЭК документов, начиная с 1991 г. издания.

По этому пути пошли и многие библиотеки России. Следующей ступенью стал перевод всех карточных каталогов в ЭК. Тогда-то и появился этот термин конверсия библиотечного каталога, ретроконверсия.

«Конверсия библиотечного каталога - перевод библиотечного каталога из одной формы функционирования в другую» (ГОСТ 7.76-96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация: термины и определения). Соответственно, ретроспективная конверсия, ретроввод - перевод традиционных бумажных описаний в электронную форму для ЭК.

Отделам обработки, занятым каталогизацией новой литературы, невозможно было справиться в одиночку с этой громадной задачей.

В решении этой проблемы в библиотеках страны выделились 2 пути. Первый - приглашение фирм, которые за плату сканировали печатные карточки для ЭК. Второй - ретровводом занялись отделы библиотеки, которые имели книжные фонды.

Первый путь, по которому пошли крупные федеральные библиотеки, явился наиболее «скоростным». Однако такая заочная ретроконверсия, без раскрытия содержания книг, «от карточки» снижала информационную ценность ЭК. Некоторым библиотекам пришлось вновь редактировать этот введенный массив, уже «от книги». Второй путь оказался наиболее приемлемым для большинства библиотек.

С 2003г. в ЦБС началась ретроконверсия карточных каталогов.

Отдел каталогизации начал ввод в ЭК всей литературы, поступившей вновь, независимо от года издания. Если данные книги являются дублетами, то в ЭК вносятся сиглы всех других документов, уже ранее находящихся в фонде ЦБС.

Таким образом, в ЭК ЦБС в 2003 г. был осуществлен ретроввод 2000 названий документов. Из них: 30-х гг.- 5; 40-х гг. – 13; 50-х гг.- 106; 60-х гг.-164; 70-х гг. – 484; 80-х гг. – 1030; 1990 г. -198.

К ретровводу подключились отделы ЦБ, вводящие документы в ЭК из фондов отдела. Инициаторами явились сотрудники отдела книгохранения (ООИЕФ).

Отделом каталогизации для этого был разработан пакет регламентирующих документов:

- примерное положение, определившее организацию работы, права и ответственность участников, управление процессом;
- технология выполнения работ;
- методические материалы.

В результате такого сотрудничества 21 апреля 2003 г. в ЭК появились первые 3 записи, введенные сотрудниками ООИЕФ Н. В. Винтовкиной и Л. Н. Авдеевой. Начало было положено!

К нелегкому, творческому труду каталогизаторов приобщились и сотрудники отделов, не имеющих раньше дела с библиографическим описанием (БО). Им пришлось нелегко - ведь нужно детально осваивать и БО, и специфику ввода в ЭК. Самое трудоемкое, на мой взгляд, - это тематически раскрывать содержание книги с помощью предметных рубрик и ключевых слов. А этот процесс жестко не регламентирован стандартами. Здесь сотрудник остается один на один с книгой, и от того, как он ее отразит, зависит ее востребованность читателем. Если для составления БО нужно только четко следовать стандартам и инструкциям, быть внимательными, то предметизация и индексирование ключевыми словами - процесс в большей степени творческий, многоальтернативный.

И сотрудники ООИЕФ блестяще справились с этой сложной задачей!

Записи, введенные ими, отличаются высоким качеством и полнотой отражения содержания. Позже к ретровводу подключились и другие отделы.

Методическую помощь в ретровводе отделам регулярно оказывают каталогизаторы. Ни одна запись не остается без их проверки.

Подбор документов для ретроввода осуществляют сами отделы, в зависимости от читательского спроса и актуальности документов. Например, ООИЕФ осуществлялся ввод книг из 88 (психология) раздела ББК; ЦПИ - электронные книги, находящиеся на диске программы КонсультантПлюс³; ЭПО - книги по экономике; абонемент – сборники художественной литературы.

Таблица учета ретроввода в ЭК ЦБС в 2003 г

Отделы	Исполнитель	Количество БЗ
1. Отдел каталогизации		1554
2. Книгохранилище	Смышляева Т.Б.	224
	Авдеева Л.Н.	86
	Винтовкина Н.В.	76
3. Абонемент	Куликова Н.С.	12
	Храмцова А.В.	10
	Остальные сотрудники	10
4. ЭПО	Припорова Т.А	28
5. ЦПИ	Скрябина Н.Н.	16

Можно спорить, нужно ли заниматься другим отделам ретровводом, но польза для библиотеки, на мой взгляд, очевидна.

Во-первых, а это самое важное, результат уже очевиден - в 2003 г. в 2 раза выросло количество записей в ЭК нашей ЦБС (2002 г. - 4 644; 8 542), идет реальное наполнение ЭК, возрастает его информативность.

Во-вторых, любой новый вид библиотечной деятельности, особенно такой сложный, как каталогизация, можно рассматривать как повышение квалификации

³ Это решение было позже принято ошибочным и записи на все книги из Консультанта были изъяты из ЭК. Для информации о них были избраны другие формы.

сотрудников, усовершенствование знаний ими поисковых возможностей ЭК в частности и овладения компьютерной грамотностью в общем.

Хочу пожелать сотрудникам отделов успехов на новом поприще, а каталогизаторам - терпения и педагогического мастерства.

2005 г. [40]

Статья для «Взгляда»

Каталогизация-2004: будни и праздники

2004 г. был для каталогов ЦБС знаменателен.

Наши достижения.

1. Пересистематизация на Средние таблицы ББК

В 1984 г. закончилась пересистематизация на таблицы ББК, которые к концу 20 в. неизмеримо устарели. Спустя 20 лет положено начало новому процессу – переходу на новые, соответствующие современным требованиям средние таблицы ББК. Мы начали этот процесс с небольшого массива – социологии и обществознания. В апреле был составлен пакет документов (19 с., 7 документов), одобрен Советом по СБА.

С 15 июня по 31 июля каталогизаторы пересистематизировали на средние таблицы 1300 карточек, перенесли новые индексы в ГАК (Генеральный алфавитный каталог – *примеч. сост.*), ЧАК (читательский алфавитный каталог – *примеч. сост.*), ЭК (Электронный каталог – *примеч. сост.*); изменили индексы на дополнительных карточках ГСК (Генерального систематического каталога – *примеч. сост.*); были также напечатаны новые разделители (около 80 экз.) в разд. 60. Также были написаны новые карточки в АПУ, карточки со старыми индексами изъяты.

В июле-сентябре структурные подразделения внесли исправления в свои каталоги на этот раздел, также были переставлены и фонды, переклеены полочные индексы на книгах. Данная технология послужит аналогом пересистематизации других, объемных разделов – экономики и права.

2. Пересистематизация на ББК художественной литературы

Мы привыкли к индексам художественной литературы – Р2, Р13, И, Сб. Однако для современной библиотеки индексы «амбарцумяновской» таблицы для массовых библиотек (3-е изд. 1973 г.) было уже архаизмом. Например, произведения Ч. Айтматова, В. Быкова – это уже не С (литература республик СССР), а 84 (5) – литература Азии и 84(4) – европейская литература. Это уже в корне не соответствовало реальному положению. Чтобы не оставаться отстающими в библиотечном мире и соответствовать статусу библиотеки, надо было переходить на современное индексирование по национальной таблице ББК.

Принято решение о постепенном переходе на ББК с 1 июля 2004. г., а 9 июня уже было проведено информационное совещание для всех подразделений ЦБС, был разработан пакет документов (13 с., 6 положений, инструкций, оперограмм).

Сама идея о существовании двух классификаций в одном ряду была инициирована поездкой в Новосибирскую областную библиотеку. Индексируется по-новому только вновь поступившая литература, одновременно вносятся в во все каталоги исправления на дублетные издания, в ГСК заменены разделители и начата перестановка карточек на литературу бывших союзных республик СССР, ставших самостоятельными государствами, в раздел «Зарубежная литература (произведения)». Одновременно изменена расстановка в разделе зарубежной литературы, вместо прежней (по алфавиту государств) применена новая, в соответствии с индексами ББК - по континентам (84(4/8)

3. Внедрение ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись.

Библиографическое описание»

Первыми в области мы провели (по инициативе Е. Э. Протопоповой, зав. Информационной справочной службы) совместно с библиографами 19 мая городской семинар «Российские правила каталогизации в XXI веке», на котором ознакомили

городских коллег с изменениями в библиографическом описании и предоставили участникам раздаточный материал (карточки) с образцами описания по новому ГОСТу.

Каталогизаторы разработали и издали методические рекомендации «В помощь внедрению ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (18 с.). Уже в мае начали описание по новому стандарту. Последствием наших активных действий по пропаганде нового стандарта явилось то, что в 2005 г. зав. отделом каталогизации Киреева Т. Н. была приглашена на областной семинар «Новые стандарты в каталогизации» в качестве основного докладчика.

А также:

- мы приняли участие в создании сводного каталога лицензионных Видеофильмов области.
- Сотрудничали с КемГУКИ: по просьбе зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций И. С. Пилко предоставили ей материал для её книги на тему «Укрупненный алгоритм каталогизации новых поступлений в ЦГБ им. Гоголя г. Новокузнецка» («Путь книги», 3 с.).
- Составлен список предметных рубрик по теме «Люди с ограничениями жизнедеятельности. Социальная защита», сделанный по заданию Творческой лаборатории по каталогизации (18 с.).
- Электронный каталог продолжал активно пополняться. В 2004 г. было введено около 10 тыс. записей. На 1 января 2005 г. всего в ЭК было 53 399 записей. А машиночитаемые внешние словари – наши авторитетные файлы - составили уже 28, 5 тыс. записей.
- успешно продолжался Ретроввод. К нему подключился еще один отдел – общий читальный зал, который начал вводить книги по психологии, имеющиеся в фонде зала. Отдел книгохранилища закончил 60 и 88 отделы. Таким образом, большинство изданий по психологии и социологии введены в ЭК. Наиболее результативным по ретровводу (как количеству, так и качеству) продолжает оставаться отдел книгохранения.

Наши проблемы

Самая основная - кризис программы «ЕС4», т. е. Электронного каталога. Начиная с мая 2004 г., некоторые записи в ЭК (около 500) были скрыты блуждающими пустыми «окнами», что не давало возможности работать с ними. В октябре была закрыта для пользователей БД «В работе», она стала доступна только в отделе каталогизации, перенос новых БЗ в ЭК был прекращен в целях их сохранности. Устранение причин неполадок программными средствами не принесло успеха, и встал вопрос о выборе новой программы и конвертации ЭК.

2005 г. Рабочий материал для написания совместной статьи с Н. В. Чухонцевой [45]

Школа творчества и профессионализма

письмо-размышление участника
Творческой лаборатории по каталогизации (ТЛ)

Занятия ТЛ воспринимались мною как окно в мир предметизации, ведь как раз был период сомнений и неопределенности при выборе приоритетных ИПЯ для электронного каталога. Неудовлетворенность поисковыми возможностями КС, невозможность нормализовать их необъятный массив - все это привело к ПР. ТЛ открыла для меня интереснейшую, новую для меня область. Я поняла, что предметизация – это нужно, предметизация – это сложно и интересно, предметизация – это творчество. И это все принесли мне занятия ТЛ, вместе с лекциями и

практическими занятиями К. В. Перевозчиковой и И. Л. Скипор (преподавателями из КемГУКИ – *примеч. сост.*), общением с Вами и всем коллективом ЕЦК (Единого центра каталогизации Кемеровской ОНБ – *примеч. сост.*).

Конечно, самые интересные – это те первые годы занятий, когда для меня новым был процесс обучения, новое знание, сравнение теории, даваемой преподавателями, с моей практикой; интересно было, когда я сама была вовлечена в процесс общения, нужно было напрягаться, учиться публично выступать, даже без особой подготовки, рискуя почувствовать себя глупой, но надо было, защищая статус своей библиотеки.

Я никогда не могла бы почувствовать отдачу от ТЛ, ее значение, если бы сама не потрудились, ведь практика работы с составлением своих словарей ПР, мучительный и радостный труд (вернее – творчество) - все это заставило поверить, что я на правильном пути. Поэтому-то и теория для меня была актуальна, интересна, я все проверяла своей практикой и как каталогизатора, и как поисковика-библиографа.

Однако если бы вначале я познакомилась с теорией (прослушала лекции, прочитала все умные книги по предметизации, которые, как оказалось, были у нас в библиотеках, которые бы мне показали, что это очень сложно), то никогда у меня не хватило бы смелости создать ни один словарь. А огромные трудозатраты в свободное время. Ведь, конечно, мои словари – они несовершенны, а затея создать их на основе справочников, энциклопедий («я изобретала велосипед») – это была сумасшедшая затея. Но благодаря моему незнанию методики предметизации я, где интуитивно, а где, используя различные возможности справочного аппарата, прошла для себя «путь первооткрывателя» предметизации, опыт, который я приобрела в результате создания словарей, я думаю, не заменить ничем. Поэтому первые года два мне было интересно: узнавала новое, теория подтверждала то, к чему я пришла сама, и я делилась опытом, самореализовывалась как специалист.

Потом, когда пошли повторы лекций, когда я начиталась множества книжек по предметизации, стала следить за периодикой и профлитературой, то я слушала лекции, уже их анализируя. С той методикой создания КС, которую взяла частично у москвичей Инна Леоновна (*ред. – Скипор И.Л., преподаватель КемГУКИ*), я не совсем была согласна, исходя из практики работы с ними у себя в ЦБС (и создания, и использования). То есть информация уже была для меня вторична.

Последние годы, по правде, мне были интересны не выступления на ТЛ, а само общение с Вами (Чухонцевой Надеждой Васильевной, отв. за ТЛ – *примеч. сост.*), обсуждение наших проблем в ЕЦК, частных вопросов предметизации, т.е. то, что мне было нужно и близко.

Огромное значение – это знакомство с библиотечным миром Кузбасса, общение с преподавателями и коллегами, это то, что мне, к сожалению, не хватает у себя в библиотеке и городе. Предметизацией в городе у нас никто не занимается, поэтому общение с Вами - бесценно. Конечно, результативнее тот процесс, в котором ты активно участвуешь не в роли слушателя, а в роли сотворца, не только поглощаешь знания, но и создаешь что-то нужное. Пришло осознание того, кто мы есть в регионе, городе, сравнение своих достижений и проблем с общими проблемами.

Нужно в работе иметь какой-то маяк, на который ориентируешься. Вот для меня ТЛ – это путеводный маяк в бурном море современной каталогизации (предметизации и пр.). Конечно, это чересчур напыщенно, но по сути отражает ту роль, какую играет для меня ТЛ.

Поэтому ТЛ для меня – это и новые знания, это и общение с коллегами-единомышленниками, это и сотворчество, которое проявляется в создании совместных информационных продуктов, это и дискуссионный клуб и трибуна новых идей, и, конечно, добросердечная, теплая атмосфера, радость встречи, которую ждешь с нетерпением каждый год. Без ТЛ с ее многогранными формами уже не представляешь

себе библиотечную жизнь Кузбасса, она дает те знания, ту ауру (атмосферу) творчества, к которой должна стремиться каждая библиотека.

Огромное значение имеет и «расширение» ТЛ на регион. Это дало возможность осознать, что проблемы у нас общие, что нам есть о чем поговорить, а также рассказать о своих победах (больших и маленьких), оценить свою работу со стороны. Понять, что дала мне ТЛ я осознала в Новосибирске, когда присутствовала на лекции Кузьминой (РНБ). То, что она читала, в основном, я узнала на занятиях ТЛ. То есть подаваемые знания уже не только воспринимаешь, но и оцениваешь.

По поводу изменения (расширения) названия ТЛ, по-моему, это вполне нормально, жизнь показывает, что нам нужно общение по всему спектру каталогизации (не только ПР), мы должны гибко реагировать на актуальность темы. Теперь вперед выдвигается, по-моему, использование того, что ввели, - это информационный поиск, т.е. библиографическая работа, проверка результативности нашей с Вами работы по созданию каталогов. Освоение нового БО по ГОСТ 7.1-2003, по-моему, это несложно, большей частью это стандартизировано.

Мешает работать, конечно, нехватка рабочего времени, мы работаем «на бегу», стараемся не снижать качество (полноту тематического раскрытия документов), дефекты программы, отсутствие хорошей техники, отсутствие (у нас) внимания к процессам каталогизации; не хватает штатных единиц (мы все помаленьку и предметизаторы, и систематизаторы, каждый и вводит информацию, и печатает карточки, то есть занимаемся всеми процессами).

Особенно не хватает внимания к процессам ЛО в наших федеральных центрах, я бы хотела иметь методичку по разграничению ПР и КС, небольшую, толковую, а не сочинять ее самой, я бы хотела иметь доступ к АФ (авторитетному файлу предметных рубрик –*примеч. сост.*), (спасибо за диск со старым, пользуемся), к АФ заголовков индивидуальных авторов, к базе данных Российской книжной палаты.

Субъективный подход к индексированию будет всегда, на мой взгляд, ведь это творчество. Хотя, минимизировать его могут хороший электронный словарь ПР, регулярное обучение персонала предметизации, подробные инструкции по ЛО своих каталогов, то есть то, что требует времени и определенных усилий и знаний.

Поиск в ЭК – это бесконечность, необъятное поле для анализа, всяческих исследований и сравнений. Вроде бы по 30-100 КС стараемся давать на толковые книги + несколько ПР, а все равно не хватает информации, приходится рыться в книгах. Это из моего недавнего опыта: искала тему «Психология мотивации управленческих решений» - практически ничего нет. В базе «Статьи» вообще были всего 2 статьи, в ЭК, в основном, учебники по общей мотивации. Сложность в том, что результативность поиска зависит от многих аспектов, не только от каталогизаторов (как они отразили ПР или КС содержание), может быть и такой темы вообще в фонде нет (новая, нет книг и пр.). И многое зависит от профессионализма консультанта-библиографа, от его начитанности, мастерства, знания не только ЭК и БД, но и справочного фонда. Мы можем ввести нужную информацию в ЭК, а неумелый библиограф может ее и не найти. Все равно мы не сможем предусмотреть в ссылках все варианты (синонимы и пр.) на рубрики и КС. Мы можем предусмотреть только основные. «Нельзя объять необъятное!»

Ретроввод. Продолжение следует...

Статья 2. Первая см. «Взгляд», вып. 15

Ретроввод, ретроконверсия, - эти термины стали привычными для сотрудников некоторых отделов ЦБС. Ведь именно благодаря ретровводу, которым они занимались около года, два огромных раздела фонда обществознание (социология, статистика, демография) и психология практически все отражены в электронном каталоге.

Безусловными лидерами как в количественном (самое большое число введенных записей), так и по сложности вводимых документов, содержание которых надо было отразить с помощью ключевых слов и предметных рубрик, явились специалисты ОИЕФ [книгохранилища – *примеч. сост.*].

Они явились инициаторами ввода в ЭК фонда книгохранилища. Ведь 21 апреля 2003 г. можно считать началом Ретроконверсии карточных каталогов в ЦБС. Эта дата стоит в первых трех ретрозаписях, введенных сотрудниками ОИЕФ Винтовкиной Натальей Васильевной и Авдеевой Любовью Николаевной. Тамара Борисовна Смышляева - чемпион по количеству введенных документов (около 900).

Позже к ретровводу подключились и сотрудники абонемента, их беспокоило то, что сборники, стоявшие у них на полке, мало спрашивались. Чтобы их содержание довести до читателей, нужно было детально их расписать в ЭК. Что и было сделано сотрудниками абонемента. У них – приоритет по вводу большего количества авторов. Например, для отражения сборника «Классическая басня» были введены в поле «другие авторы» 57 баснописцев (от А. Бирса до Измайлова), а в сборнике «Вольная русская поэзия XVIII -XIX веков» 88 его авторов сделала доступным для пользователей ЭК Наталья Серафимовна Куликова.

Лишь объективные обстоятельства не позволили полностью ввести в ЭК фонд психологии общего читального зала.

Кризис программы «Библиотека.4», в результате которого Электронный каталог стал фактически закрыт для пользователей на целый год, прервал процесс ретроввода.

Конвертация электронного каталога в новую АБИС «MARC -SQL», которая сделала доступным наш каталог снова, прошла успешно. Есть перспектива, что и в дальнейшем ретроввод продолжится. Конечно, уже на другом уровне, возможно, но новой методике.

Нужно ли им заниматься? На мой взгляд, безусловно да! Ведь от того, насколько полно отражен фонд библиотеки в ЭК, зависит электронная выдача в отделах обслуживания. А будущее - именно за ней.

Штрих-коды на документах, лежащие в основе электронной выдачи невозможно представить без отражения самого документа в ЭК! Поэтому опыт ретроконверсии в ЦБС особенно ценен для будущего электронного каталога.

Спасибо, уважаемые коллеги, за работу, надеюсь на дальнейшее сотрудничество.

В приводимой ниже таблице возможны погрешности, т. к. ряд утерянных записей восстанавливался сотрудниками Отдела каталогизации, поэтому цифры у ООИЕФ могут быть немного больше.

Статистические данные по Ретровводу, апрель 2003 - август 2004 г.

Отдел	Участники ретроввода	Введено записей
Абонемент	Валишевская И. В.	20
	Куликова Н. С.	47
	Храмцова А. В.	20

Ё	Шелгачева В. Ф.	17
	Другие	9 // Всего – 113
Общий читальный зал	Кожевникова М. А.	11
	Ямшанова В. И.	69 // Всего – 80
ООИЕФ (книгохранилище)	Авдеева Л. Н.	315
	Винтовкина Н. В.	240
	Камышова Т. Ф.	34
	Смышляева Т. Б.	846 // Всего – 1 435
ЦПИ	Семчева И. Е.	12
	Скрябина Н. Н.	20 // Всего – 32
ЭПО	Припорова Т. А.	28
Всего		1 688

2005 г., март [43]
Статья из «Взгляда»

Творчество и каталогизация - «две вещи несовместные». Так ли это?

Заметки после прочтения статьи Е. В. Кузаковой по материалам практикума на III слете молодых библиотекарей, Кемерово, 2004 г. (Скромненький синий чулочек, или Имидж библиотекаря?! / Е. В. Кузакова // Взгляд. – Новокузнецк, 2004. – Вып. 17-18. – С. 32-3)

В тексте:

В основе библиотечной структуры - «каталоги, картотеки, которые строятся согласно строгому порядку и алфавиту, здесь нет места какой-либо гибкости или творчеству» (С.32-33).

*<... > ...у библиотекарей существует «своя» креативность, свой творческий подход. Это может выражаться и в проведении силами библиотек **массовых мероприятий**: театрализованных или литературных вечеров, игр, оформления разного рода книжных циклов». (Там же, с. 33).*

Уважая мнение библиотечного мэтра, руководителя практикума [С. Матлиной – *примеч. сост.*], считаю, что оно немного архаично, отстает от реалий современной каталогизации.

На мой взгляд, «бархатная революция в каталогизации», связанная с созданием электронных каталогов настолько изменила традиционные процессы обработки, что о консерватизме каталогизации можно только мечтать особо ленивым каталогизаторам (а таких у нас нет!).

Изменился путь книги, - каждый год, иногда даже месяц вносят изменения в процессы обработки документов в нашем отделе, разрушая сложившиеся стереотипы и предъявляя высокие профессиональные требования к специалистам. Появление Электронного каталога (ЭК) сблизило деятельность каталогизаторов и библиографов. Это проявилось даже в терминах, - деятельность каталогизаторов называется «Аналитико-синтетическая переработка» (ГОСТ 7.0-99), а совокупность всех процессов, происходящих в отделе каталогизации – «библиографическая обработка» (ГОСТ 7.76-96).

Ведь не зря именно каталогизаторы у нас стали впервые описывать статьи, главы из книг (аналитику) в ЭК.

Отсутствие современных таблиц ББК иногда превращает наших систематизаторов в участников игры «Что? Где? Когда».

Например, что общего у Джона Бейнса и Дарио Саласа Соммера - - кстати, где у последнего имя, а где фамилия? Как будет сформулирован заголовок, если на книге будет указан автор Витицкий С. [псевдоним бр. Стругацких – *примеч. сост.*] Какого пола Луиза Хей ?

«Десять уроков на салфетках», «Формирование команды: сборник упражнений для тренеров», «Курс молодого бойца» - о чем эти книги? Прошу ответить любителей

определять содержание книги по заглавию. А разве не творчество составить аннотацию, даже если на макете печатной карточки дан только следующий текст.

«Это аннотация. Что такое аннотация? ' Это вот такое предисловие к книге, напечатанное мелкими буквами, но на видном месте, чтобы взявший в руки сразу увидел по паре строк, что такое уже читал тыщу раз, эту книгу... сдавал букинисту, дарил друзьям и вообще кому попало, даже вышивывал в форточку - но вот она, зараза, снова прибежала. Так что не читайте аннотации, читайте книги!»

А пренебрежительное отношение некоторых издательств к стандартам по оформлению титульного листа, сколько эвристических качеств оно требует у каталогизаторов, чтобы «извлечь» имя автора из дебрей содержания книги, разобраться с псевдонимами! Даже при определении Авторского знака, т. е. описывать под заголовком или под заглавием, каталогизатор поставлен перед проблемой выбора. Например, как легче в фонде найти текст в Конституции РФ, - на описание под заглавием («Конституция») или под заголовком («Российская Федерация»)? Даже в этих «мелочах» каталогизатор может проявить гибкость.

А в какой раздел каталога заиндексировать книги под одинаковым названиями «эниология», если в одной пишется, что это - междисциплинарная область знания, ее синонимы - биоэнергетика, парапсихология (88.6), в другойой, что это современное понятие древнейших эзотерических знаний (86.42).

Какой индекс присвоить книге с заглавием «Вигьяна Бхайрава Тнтра», если в каталоге Государственной национальной библиотеки в Санкт-Петербурге она описана без любых индексов, а книги данного автора стоят и в философии, и в религии, и в медицине? А как заиндексировать книгу с заглавием «Напряженно-деформированное состояние упруго-пластического основания щелевидных фундаментов»?

Креативность и сложность, трудозатратность для современных каталогизаторов, в основном связана с усложнением работы - с появлением «каталога каталогов», к которому выстраиваются очереди читателей – Электронного каталога.

Уже в прошлом такой этап, когда без методических рекомендаций федеральных библиотек, набивая «шишки» мы учились языку предметных рубрик и ключевых слов (КС), учились раскрывать наиболее полно содержание книги. Сколько ключевых слов дать на книгу? Что выделить? Как сформулировать рубрику? Чем отличается простая предметная рубрика от ключевого слова, - подобные вопросы ежедневно стоят перед нашими каталогизаторами. В книге «Классики менеджмента» под ред. М. Уорнера (СПб. : Питер, 2001. 1160 с.) даны очерки о 140 теоретиках менеджмента. Сколько КС, кого из ученых отразить КС, а кого оставить за «пределами» поисковых возможностей ЭК? (Любознательные найдут ответ в ЭК ЦБС).

Конечно, надо признать, что ни один библиотечный процесс так не стандартизирован, как каталогизация, однако даже в новом ГОСТе по библиографическому описанию присутствует вариативность.

И до сих пор, после 10 лет электронных каталогов, отсутствие единой теории электронной предметизации намного усложняет будни каталогизаторов, ставя перед ними загадки каждый день и предлагая самим находить пути, ведущие читателей к релевантным ответам на их запросы. А ведь в этом и состоит процесс творчества.

Как писала Н. И. Гендина, «анализ содержания индексируемого текста является сложным интеллектуальным процессом» (Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечных систем / Н. И. Гендина. - Алма-Ата, 1991.- С. 137). А вечера и другие массовые мероприятия, книжные выставки, конечно, также неразрывны с творчеством, но ведь вначале идет книга, каталоги, а лишь затем - то, что вокруг нее. И творчество – оно не только на обслуживании. Консерватизм плюс креативность - вот те качества, которые необходимы современному каталогизатору. И я уверена, что они присутствуют в работе отдела каталогизации. P.S. Все примеры взяты из каталогов Новокузнецкой ЦБС

От клинописи до компьютера

Книги - библиотеки, библиотеки - читатели... Если дальше продолжать эту логическую цепочку, то не всякий добавит слово – «каталоги». Но в действительности без каталогов пользоваться библиотеками нельзя. Конечно, сейчас их форма изменилась. Если в 7 веке до н. э. каталог библиотеки царя Ассирии Ашшурбанипала представлял собой клинопись на глиняных табличках, то современный каталог даже крупной библиотеки вполне может поместиться на одном компакт-диске.

"Где найти литературу об атеистическом экзистенциализме?", "Мне нужно о конституционной монархии в странах Бенилюкса!" - и с такими каверзными, и с более простыми вопросами читателей библиотеки имени Гоголя направляют в зал каталогов. Его каталожные сейфы, а также компьютеры хранят данные о почти миллионном фонде самой главной библиотеки города. Как найти здесь нужную книгу? Есть ли она вообще в библиотеке? На подобные вопросы ответ можно найти только в каталогах.

Отдел, который создает каталоги, в "Гоголевке" называется отделом каталогизации. Ни одна книга на пути к читателю не минует этот старейший отдел библиотеки. Долгое время его заведующими были Наталья Михайловна Перова и Нина Федоровна Елисеева.

Именно от работы каталогизаторов зависит, сможет ли вообще читатель найти нужную книгу.

Систематизация - самый сложный процесс в работе отдела. От этого зависит адрес книги на полке и в каталоге. В основе систематизации книг массовых библиотек - национальная система библиотечно-библиографической классификации, которая была издана двадцать лет назад. Конечно, там нет и в помине многих терминов, которые обозначают темы современных книг: фандрайзинг, аутсорсинг, тендер и пр. Систематизатору-гуманитарию надо правильно определить, в какой раздел зашифровать монографию с заглавием "Напряженно-деформированное состояние упруго-пластического основания ленточных щелевидных фундаментов". Где должна стоять книга о "выделении астрального признака человека по собственной воле" - в разделе религии или в психологии? И таких примеров не счесть!

Прежде чем присвоить любой книге индекс, с ней нужно досконально ознакомиться. Любители определять содержание книги только по заглавию нередко могут попасть впросак. "Десять уроков на салфетках", оказывается, не для рукодельниц, а для занимающихся сетевым маркетингом; "Формирование команды. Сборник упражнений для тренеров" - не о тренировке спортсменов, а о психологических тренингах для руководителей. "Курс молодого бойца" - не для новобранцев, а для начинающих пользователей компьютеров.

Самый творческий и трудоемкий процесс - ввод данных в "его величество" электронный каталог. Именно к этому "каталогу каталогов" выстраиваются очереди. И причина этому - не в лености читателей, а в том, что нажатием клавиш в течение нескольких секунд можно найти информацию, на которую раньше затрачивали часы. Но это лишь в том случае, если специалист отдела грамотно поработал с книгой и не поленился ввести несколько десятков ключевых слов, чтобы полно отразить ее содержание.

Важное качество в его работе - внимательность. Ведь если в каталогах будут встречаться такие описки, как деликатные (вместо *деликтные*) отношения, облысение (вместо *облучение*), могила Петра (вместо *Могила, Петр*), то информация о таких книгах будет надолго "похоронена" в недрах библиотечного фонда.

Казусы, которые создают сами сотрудники случайными описками дополняют также современные издатели. Например, книга с заглавием "Защита от произвола на работе. Как отплатить начальнику" автора Виктора Санторо издана в серии со странным названием - "Пособие для начинающих вредителей" (!).

А если серьезно, то именно каталогизаторы безукоризненно знают библиографическое описание, применение которого столь необходимо для грамотного оформления списков литературы к научным работам, книгам. Любой библиотекарь города также может получить в этом отделе бесплатную консультацию.

Ежегодно обрабатывая более десяти тысяч книг, печатая около пятидесяти тысяч каталожных карточек, специалисты отдела многое знают и могут. Но не все, к сожалению, зависит от их профессионализма. Кризис прежней библиотечной программы [ЕС4 «Библиотека. 4» - *примеч. сост.*] привел к огромным проблемам и нас, и тех, кто пользуется электронным каталогом. Выход один - новая программа. И она уже есть. Этим летом мы переходим на новую автоматизированную библиотечно-информационную систему - "MARC-SOL".

А будущее - это ввод всех старых книг в электронный каталог, создание единого каталога библиотек города, а также предоставление каталога "Гоголевки" в Интернете, чтобы новокузнецчане могли воспользоваться им, не выходя из дома.

2005 г., май

Первый вариант статьи «От клинописи до компьютера»

Память библиотеки

Каталог (katalogos) слово греческое, означает «список», список всех книг библиотеки. Древнейший из каталогов содержал опись храмовой библиотеки, сделанную еще в 18 в. до н. э. и был выгравирован на стене одного из храмов Древнего Египта.

Отдел, который создает каталоги в «гоголевке» называется отделом каталогизации. Его история начинается с небольшой библиотеки Кузнецкстроя, ведь без простейшей каталогизации книг невозможна и их выдача. А организационно отдел оформился в 50-х годах, став «Отделом обработки и комплектования». Его заведующими были старейшие работники «гоголевки» Наталья Михайловна Перова и Нина Федоровна Елисеева. В 1997 году отдел был реструктуризирован и получил наименование «Отдел каталогизации». Его можно назвать отдел-инкогнито. Не только потому, что это служебный отдел, закрытый для читателей, а и потому, что за все 70 лет существования «гоголевки» информации в прессе о работе этого важного для библиотеки отдела не было ни одной.

Предлагаю совершить мини-экскурсию в отдел каталогизации ЦГБ им. Н. В. Гоголя. В небольшой светлой комнате на втором этаже вас встречает стук принтеров, на которых печатаются каталожные карточки и звук клавиатурных клавиш. Все процессы в отделе компьютеризованны, обязательным требованием является умение работать в компьютерной программе.

На полках – книги, книги... Пока немного, но уже встречаются и компакт-диски (CD-ROM, DVD), видеокассеты. Некоторые уже подготовлены к встрече с читателями, - к сдаче в отделы обслуживания и в книгохранилище; книги, предназначенные для филиалов, упакованы в пачки. Новые издания, поступившие из отдела комплектования, еще только готовятся к каталогизации. Ее первый этап – техническая библиотечная обработка. На каждый экземпляр наклеивается кармашек для книжного формуляра, листок срока возврата, ярлык на переплет. Этим занимается Наталья Петровна Кирюхина. Через ее руки проходят ежегодно несколько тысяч книг, поступающих в фонд.

Следующий этап – распределение новых книг по филиалам и отделам. Это не всегда просто, т. к. комплектуется библиотека неудовлетворительно. Книги, поступившие в библиотеку в количестве, удовлетворяющем все филиалы, - около 20-30 экземпляров – редкость. Поэтому 1-2 экземпляра остаются чаще всего в фонде центрального книгохранилища. После того, как стало ясно, на полку какого отдела (филиала) станет

книга, то настает очередь ее систематизации, а это – сложный интеллектуальный процесс. В основе систематизации книг массовых библиотек – национальная система библиотечно-библиографической классификации – ББК. Ее досконально знают наши систематизаторы, но она была издана еще в доперестроечную эпоху, в 1984 г. ... Именно от систематизатора зависит «адрес» книги на полке и в систематическом каталоге, именно он должен разобраться, чем социальная философия отличается от социологии общества и к какому разделу каталога относится книга.

Какой индекс присвоить книге с заглавием «Витьяна Бхайрава Тантра», если в каталоге Государственной национальной библиотеки в Санкт-Петербурге она описана без любых индексов, а книги данного автора стоят и в философии, и в религии и в медицине? <...> А книга о «выделении астрального признака человека по собственной воле» должна стоять в разделе религии или психологии? И таких примеров не счесть! Но и такой необычной тематикой справляются систематизаторы Людмила Петровна Кузнецова, Мира Георгиевна Бештенова, Валентина Кузьминична Нехорошева и Надежда Николаевна Вязьмина.

А прежде чем присвоить книге индекс, с нею нужно досконально ознакомиться, четко определить ее содержание, не довольствуясь только заглавием на переплете <...> Что общего у таких авторов как Дж. Бейнс и Хосе Дарио Соммер (где имя, а где фамилия)? А ведь это псевдоним и настоящее имя одного автора. Вот такие загадки иногда превращают систематизаторов в участников игры «Что? Где? Когда?». А определение индекса некоторых книг занимает не один час.

А при описании электронных ресурсов (так называют в библиографической терминологии компакт-диски) – основы фонда библиотеки будущего кроме раскрытия содержания нужно указывать и системные требования, предъявляемые для его просмотра. Мастерски описывает эти самые сложные виды информационных ресурсов Светлана Владимировна Тимонина.

И вот наступает самый ответственный и трудоемкий процесс – ввод данных в «его величество» Электронный каталог. Усложнение работы, увеличение трудозатрат для современных каталогизаторов, в основном, связаны с появлением этого «каталога каталогов». Именно к нему выстраиваются очереди. И причина этому – не в лени наших читателей, которым не хочется перебирать малоинформативные карточки традиционных каталогов, а в том, что только электронный каталог обеспечивает быстроту поиска и полноту информации, так как он совмещает в себе все каталоги. Усилия каталогизаторов «окупаются» тогда, когда читатель находит нужную литературу благодаря тому, что каталогизатор ввел нужное ключевое слово или рубрику.

А для этого каталогизаторы должны освоить не просто новые технологии ввода информации в компьютер, а овладеть дотоле не применяемыми в каталогизации процессами, как предметизация, аннотирование, координатное индексирование. Набивая «шишки», каталогизаторы учились новому языку – языку предметных рубрик и ключевых слов, учились раскрывать наиболее полно содержание книги. Сколько ключевых слов дать на книгу? Что выделить? Как сформулировать рубрику? Чем отличается простая предметная рубрика от ключевого слова, - на такие вопросы, которые ежедневно стоят перед каталогизаторами, может досконально ответить предметизатор Наталья Григорьевна Ларченкова. В книге «Классики менеджмента» (СПб., 2001) даны очерки о 140 теоретиках менеджмента. Кого из ученых отразить с помощью ключевых слов, а кого оставить за «пределами» поисковых возможностей электронного каталога? Нашими каталогизаторами выбор сделан в пользу читателей.

Важное качество в работе каталогизатора – это внимательность. Ведь если на карточке (или в электронном каталоге) будут такие ошибки, как *деликатные* (вместо *деликтные*) отношения, *облысение* (вместо *облучение*), *могила Петра* (вместо *Могилы, Петр*), то информация о таких книгах будет утеряна для читателя.

В каталогизации есть место и юмору, так как современное издательское оформление книг доставляет немало смешных моментов. Например, книга с заглавием «Защита от произвола на работе. Как отплатить начальнику» Виктора Санторо (издательство «Невский проспект», 1998) вышло в серии «Пособие для начинающих вредителей». Часто в книгах имеются краткие сведения об авторах, а вот в книге Д. Серебрякова «Особенности национального суда», т. 1, изданной в 1991 г., указано на этот счет на титульном листе: «Не дождетесь!»

Заканчивая своеобразную экскурсию по отделу, хочется сказать, что каталогизаторы ведут профессиональное бесплатное консультирование для городских библиотек. Знают работу отдела и в областной научной библиотеке имени В. Федорова, с которой отдел каталогизации плодотворно сотрудничает. Регулярно печатаются статьи об опыте работы отдела каталогизации в областной и федеральной российской профессиональной периодике. Специалисты отдела первыми в области освоили новый профессиональный стандарт по библиографическому описанию. Результатом досконального знания этого ГОСТа, которое необходимо не только при составлении каталогов, но и правильного оформления списков литературы в контрольных, рефератах, курсовых и других научных работах, стало выступление заведующей отделом каталогизации на областном семинаре в апреле 2005 г., на котором присутствовали около 80 библиотекарей Кузбасса.

Каталогизаторы «гоголевки» ежегодно обрабатывают 10-15 тысяч экземпляров книг, печатают около 50 тыс. карточек для каталогов всех филиалов и отделов, многое знают и могут. Но не все зависит от их профессионализма. Кризис старой программы создал огромные трудности для полноценного создания электронного каталога, в результате сбоя в программе были утеряны сотни записей, которые подлежат восстановлению. Выход – в новой программе. Впереди у каталогизаторов – ответственный период, скоро электронный каталог «гоголевки» переходит на новую автоматизированную информационно-библиотечную систему – «MARC-SQL».

*2005 г., 12 октября (г. Кемерово) [49]
Текст выступления на Третьем Сибирском
библиотечном форуме*

Парадоксы стандартизации, или Размышления каталогизатора при внедрении ГОСТА 7.1-2003

Каталогизация 21 века. За ее спиной – мудрость более 4-х тысячелетий. Каталоги прошла фантастический путь от шумерской клинописи на глиняных табличках 2000 г. до нашей эры (самый древний из сохранившихся каталогов), до корпоративных Электронных каталогов в Интернете. Такой же путь прошло и библиографическое описание (БО) произведений печати, унификация которого шла постоянно. Сейчас мы наиболее близки к международному стандарту БО – ISBD - в результате появления нового ГОСТа 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Возникают вопросы:

- Отвечает ли современным потребностям практической каталогизации этот стандарт?
- Можно ли его внедрение считать основной задачей для современных каталогизаторов? Действительно ли верно расхожее представление, что «Вопросы стандартизации БО документов имеют весьма актуальное значение как для науки, так и для практики» (3)?
- Что является приоритетом при современной каталогизации: БО, ориентированное на печатную карточку традиционных каталогов, или составление полной библиографической записи (БЗ) для электронного каталога (ЭК)?

- Можно ли в условиях электронной каталогизации создавать БО, адекватное требованиям нового ГОСТа?
- Применяется ли описание по новому ГОСТу в профессиональной периодике?

Муниципальная библиотечная система г. Новокузнецка, промышленного города с населением более 500 тысяч человек, представляет собой ЦГБ им. Н. В. Гоголя и 13 филиалов. Среди основных наших читателей – студенты, т. к. в городе около 29 вузов вместе с филиалами

Комплектование недостаточное – ежегодно получаем около 10-14 тыс. экземпляров. 16 структурных подразделений имеют свои каталоги. В год отдел каталогизации печатает примерно 50 тыс. карточек. ЭК небольшой – около 60 тыс. записей. С 1 июля работаем на программе MARC-SQL, версия 1.8 (до этого – «Библиотека 4.2»)

Основополагающим документом для составления каталогов, своеобразной «библией» каталогизаторов, до 2004 г. были правила составления библиографического описания, в основе которых - ГОСТ 7.1-84. Поэтому освоение заменившего их нового ГОСТа 7.1-2003 стало основным направлением работы отдела каталогизации ЦБС г. Новокузнецка в 2004 г. В мае совместно с Информационной справочной службой был проведен общегородской семинар для библиотекарей г. Новокузнецка «Каталогизация в XXI веке». Основными темами его было знакомство каталогизаторов и библиографов с изменениями в БО, внесенными новым стандартом как в описание отдельных документов, так и в аналитическое описание. Библиографирующими службами МЦБС были изданы методические материалы «В помощь внедрению ГОСТа 7.1-2003» (18 с.) и «Аналитическое библиографическое описание. Изменение в соответствии с ГОСТ 7.1-2003» (16 с.).

Информация о новом стандарте была также представлена и на страницах библиотечного вестника ЦБС в рубрике «Новые стандарты».

Таким образом, в течение 2004 г. новый стандарт каталогизаторами был изучен и применен в обработке новых документов. В результате активной работы новокузнецких каталогизаторов, их представитель был приглашен в качестве одного из основных докладчиков на областной семинар «Новое в стандартизации процессов каталогизации», проходивший в Кемеровской областной научной библиотеке в апреле 2005 г.

К внедрению нового базового стандарта, таким образом, каталогизаторы были готовы.

Означает ли это, что описание на карточках наших каталогов безукоризненно? На этот вопрос ответ будет отрицательный. Почему?

Процесс каталогизации в нашей МЦБС, конечно, полностью компьютеризирован, поэтому и составление БО и БЗ – в руках разработчиков АИБС. То есть «каталожная карточка является побочным продуктом электронной каталогизации» (1, с. 22). Основной каталог, с которого идет распечатка карточек, конечно, - электронный каталог. Он же и является основным каталогом, по которому выполняются большинство информационных запросов.

А в нем другие правила, чаще всего и другая терминология, - не элементы и области БО, а поля и подполя. И предписанная пунктуация зависит от программы, а не от знания каталогизатором стандарта БО. И количество точек доступа является неограниченным, - ведь практически вся информация, введенная каталогизатором, в результате контекстного поиска является открытой для пользователя.

Работая в АИБС «MARC-SQL» мы не можем дать БО на карточке, адекватное требованиям ГОСТ 7.1-2003, т. к. стандарту не соответствует предписанная пунктуация в отдельных областях и элементах, при описании сборников и т. п. Да и пробелы на карточке регулирует техника, а не каталогизатор. Редактировать карточки вручную нет

возможности. Поэтому, несмотря на знание ГОСТа, наши карточки ему не соответствуют.

На поисковые возможности ЭК ни точка, ни пробелы не влияют.

То же относится и к аналитическому описанию в ЭК. На экране для пользователя выходит и имя издателя (издательство), что не соответствует ни старому, ни новому стандарту БО. Все списки, составленные на основе нашего ЭК нужно редактировать вручную.

ЭК изменил наше отношение и к сокращениям в БО, пропуск частей элемента, объединение различных БЗ в одну, - на наш взгляд неоправданно. Наиболее правильное, на наш взгляд, - это полный отказ от сокращений в ЭК, особенно при описании сведений об ответственности, наименований учреждений. Применение сокращений было вызвано для карточек, ограниченных размером. В ЭК этой проблемы нет. Особенно важно избежать сокращений при описании краеведческих документов.

Дезориентацию в работе, особенно при консультировании правильности БО, создает наличие альтернативы в стандартах БЗ: самое основное, это пресловутая запятая после фамилии автора в заголовке БО (ГОСТ 7.80-2000). В электронных каталогах для поиска она не имеет значения, а в библиографических списках требования к ее наличию/отсутствию в разных учебных заведениях отличаются.

ЭК – основной каталог библиотеки. Он предоставляет неограниченные возможности для хранения и поиска информации.

Таким образом, основным нормативным документом для наших каталогизаторов является инструкция по заполнению полей и общие требования по анализу документа для ЭК, а не ГОСТ по БО.

Кто же должен досконально не только знать, но и регулярно применять на практике ГОСТ 7.1-2003? Это, на наш взгляд, те структуры, которые занимаются составлением информационных библиографических пособий, т. е. библиографические службы. Ведь строгое соблюдение БО и реально, и можно осуществить в печатных библиографических продуктах: указателях, списках литературы. Консультирование правильности составления БО в научных работах студентов, аспирантов – наиболее востребованный вид платных библиотечных услуг. Какая служба им занимается, на практике не имеет значения, главное – знание стандарта БО.

Парадоксально, но ГОСТ 7.1-2003 можно идеально соблюдать в небольших библиотеках, не имеющих электронных каталогов, или в тех, АИБС которых детально соответствует требованиям ГОСТа 7.1-2003.

Невозможность соблюдения стандарта в связи с непониманием его АИБС понятна.

Вызывает удивление игнорирование стандарта, действующего уже больше года, в профессиональной библиотечной периодике. Между тем, «любые библиографические пособия (в том числе библиографические списки) следует составлять в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1-2003» - *Калинина Г.Р. (зам. зав. науч.-исслед. отдела РКП) [2, с. 41].*

Просмотр профессиональной периодики показывает, что при составлении БО ГОСТ 7.1-2003 пока не применяется.

Ориентация не на печатную карточку, которая постепенно уходит в прошлое вместе с консервацией печатных каталогов, а на другое представление библиографической записи на экране монитора в некарточном виде, - этот переворот в психологии каталогизаторов даже небольших библиотек неизбежен.

Это связано:

- с огромными преимуществами ЭК, информативная ценность записей которого несоизмерима с малой информативностью каталожной карточки;
- с неизбежной компьютеризацией всех библиотек;
- с увеличением функций, усложнением технологии процессов в отделах обработки, труд которых сближен с библиографической деятельностью, а

зачастую гораздо сложнее: наши каталогизаторы занимаются и предметизацией, и индексированием ключевыми словами, и делают аналитическое описание сборников.

Какая стандартизация нам нужна?

Нужны общие требования к разработчикам программных средств для библиотек:

- «Для пользователей важно, чтобы каталоги обеспечивали максимально точный и полный многоаспектный поиск. Для этого необходимо, в первую очередь установить правила анализа документа, подлежащего каталогизации с целью отбора и ввода информации в БЗ (ориентируясь на обеспечение задачи не ее компактности, а поиска), а затем рассмотреть правила формирования тех или иных документов на основе элементов БЗ» [1].
- приложение к программе общего алгоритма для поиска (читателям, пользователям, а не краткие инструкции, составленные программистами для программистов;
- соответствие новому стандарту БО, чтобы списки выходили без дополнительной редакции;
- сделать доступными для пользователей ссылочно-справочный аппарат внешних словарей, что пока недоступно в нашей АБИС.

Проблема унификации лингвистического обеспечения ЭК должна быть решена в федеральном формате:

- разработать (можно небольшой) национальный АФ предметных рубрик (ПР), сделав его доступным с системой ссылок для всех (разной в предметизации в разных корпорациях: «Сводный каталог библиотек России» и БД «Вся Россия»);
- создать общий координационный центр по разработке и методике ЛО (если широкое хождение в корпорациях и библиотеках получили рубрики, аналогичные словесной формулировке индексов ББК (корпорация аналитической росписи статей МАРС), то надо и методически «узаконить» данные «ошибочные», согласно традиционной методике рубрики, объяснив, что есть рубрики и рубрики).

Таковы мои пожелания по направлениям стандартизации (унификации), необходимым для современной каталогизации.

Качество основного каталога - ЭК, его информационная ценность для пользователя определяется не столько соблюдением стандарта БО, сколько умением составить аннотацию, знанием предметизации и координатного индексирования, детального раскрытия содержания документа.

И, чаще всего, для релевантного поиска большее значение имеют ключевые слова и предметные рубрики, адекватно и полно раскрывающие содержание документа, а не точки, запятые как знаки предписанной пунктуации. Т. е. «первичным является составление не БО, а БЗ»[1, с. 23]. В современном понимании БЗ являются также структурированные БЗ, выведенные на экран с пометками RUSMARC или USMARC. К этому пользователи уже привыкли

А компенсировать невнимание федеральных центров и научной среды к проблеме ЛО ЭК можно путем создания на местах объединения практиков и теоретиков, подобных Творческой лаборатории по каталогизации.

Творческая лаборатория для меня – это:

- и новые знания,
- и общение с коллегами-единомышленниками,
- и сотворчество, которое проявляется в создании совместных информационных продуктов,
- и дискуссионный клуб и трибуна новых идей,
- и, конечно, добросердечная, теплая атмосфера встречи, которую ждешь с нетерпением каждый год.

Без ТЛ с ее многогранными формами уже не представляешь себе библиотечную жизнь Кузбасса. Она дает знания, заряд творчества надолго. И на ее фоне уже легче воспринимаешь и парадоксы стандартизации БО, и отсутствие внимания к ЛО на федеральном уровне.

Список использованной литературы

1. Васильчиков В. В. В плену библиотечных традиций / В. В. Васильчиков, Н. Е. Каленов // Библиография. – 2004. - № 3. – С. 20-28.
2. Калинина Г.Р. Новые правила библиографического описания в ГОСТе 7.1-2003 / Г. П. Калинина // Библиография.- 2004.- № 2.-39-51.
3. Савина И. А. Библиографическое описание документа: семиотический подход : учебно-методическое пособие / И. А. Савина. – М. : Либерея, 2004. – 85, [1] с. – (Серия «Библиотекарь и время» : 100 выпусков ; № 4).

2005 г., ноябрь

Статья из «Взгляда» [47]

В соавторстве с Н. Д. Сычевой

Третий Сибирский библиотечный форум

Впечатления специалистов Новокузнецкой МЦБС

Ударом колокола 11 октября 2005 г. в Кемеровской научной библиотеке им. В. Федорова был открыт Третий Сибирский библиотечный форум, посвященный корпоративному взаимодействию библиотек. Участники Форума (а их было заявлено более 200 человек) съехались не только из Сибири, но также из Москвы и Санкт-Петербурга. Праздничная суэта, дружеские встречи, именитые гости из РГБ и РНБ и коллеги из муниципальных ЦБС, дискуссии, круглые столы, радость встречи, а кое-где и привкус разочарования, - все это было на этом большом празднике библиотекарей.

Нашу систему представляли: от Информационной справочной службы - зав. библиографическим сектором Сычева Н.Д., от отдела каталогизации - зав. Киреева Т.Н., заочно от сектора МБА и ЭДД был представлен стендовый доклад гл. библиотекаря сектора МБА и ЭДД С. И. Васильевой «Корпоративные ресурсы в работе МБА и ЭДД», от абонемента участвовала в «Круглом столе» на тему: «Чтение в жизни современной России» гл. библиотекарь Носова В.И.

Наибольшее количество участников и библиотечных авторитетов собрала проходящая в рамках Форума научно-практическая конференция «Библиографическая деятельность российских библиотек: традиции и новации» (11-13 октября). С докладами выступили специалисты национальных центров – Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, а также представители регионов. Ими была четко обозначена политика предоставления информационных ресурсов для пользователей в удобных им режимах. Здесь и открытие сервисных центров для посетителей, не желающих становиться читателями, это – доступ ко всевозможным ресурсам. Встает также проблема в размещении таких структур: перепланировке помещений, модернизации существующих структурных подразделений, перестройка работы консультационных пунктов справочно-библиографического обслуживания. Предоставление информации на веб-сайтах библиотек - это уже реалии. На сайтах могут быть выставлены и каталоги библиотек, и краеведческие продукты, и бюллетени новых поступлений и т. п. Веб-страницы библиотеки – это элемент СБА.

Хорошо был воспринят доклад Сычевой Н.Д. о городском профессиональном конкурсе библиографов.

Третий день Форума открыл круглый стол «Основные направления библиографической деятельности российских библиотек и изменения в ее структуре в связи с развитием электронной среды». Его провели: представители РНБ

- Е.Д.Жабко (начальник управления по информационному обслуживанию) и Н.К.Леликова (зав. отделом библиографии и краеведения), И.С.Пилко (зав. кафедрой документальных коммуникаций КемГУКИ). Сычева Н.Д. предложила идею о централизованном издании на уровне области наиболее достойных библиографических изданий отдельных библиотек Кузбасса. Учитывая то, что наши библиографы уже несколько лет успешно работают в корпорации МАРС, Сычева Н.Д. вступила в полемику по работе «марсиан». Положительный итог корпоративной работы по росписи статей для наших библиографов, по словам Нины Дмитриевны, очевиден: это и влияние на формирование наших БД, на их унификацию, а также повышение профессионализма библиографов в результате корпоративной (например, освоение аннотирования, предметизация и т.п.)

Каталогизация была представлена отдельной секцией на тему «Корпоративность машиночитаемой каталогизации», посвященной пятилетию Творческой лаборатории по каталогизации (ТЛ).

ТЛ - это явление уникальное не только для Сибири, но и для России. Она была создана по инициативе каталогизаторов Кемеровской библиотеки и ученых КемГУКИ с целью объединения усилий библиотекарей для унификации правил по обработке и доступности информации. Этот уникальный союз теоретиков и практиков мною для улучшения лингвистического обеспечения Электронных каталогов библиотек области, для их объединения, а также стал одной из форм повышения квалификации каталогизаторов.

И. Л. Скипор (каф. Технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ) сделала анализ лингвистического обеспечения каталогов корпораций в Интернет, их особенностей при проведении тематического поиска. Основное в каталогах не технологии («красивая обертка»), а семантическая (смысловая) обработка текста. По ее мнению, эта проблема сложна из-за многозначности языка и решаться она должна на уровне государства. Оценить эффективность трудозатрат на создание Электронных каталогов очень сложно. Выразительна фраза И. Л. Скипор о том, что «библиотечная сфера обречена на быстрое использование новых технологий». Однако при новых технологиях подходы остались старыми, пока нет разработанной концепции лингвистического обеспечения ЭК.

Содержательными были выступления каталогизаторов Кемеровской ОНБ. Они рассказали о работе в Сводном каталоге библиотек России (сотрудник библиотеки проходит сертификацию на эталонный ввод в СКБР); подняли такой сложный вопрос, как использование ББК при тематическом поиске в ЭК; рассказали и показали сводные каталоги и области (газет, журналов, видео, редких книг); рассказали и предложили участвовать в издании ТЛ «Фонды и каталоги Кузбасса».

Как исключением из темы корпоративности каталогизации прозвучало выступление Киреевой Т.Н. Парадоксы стандартизации – так на практике обернулось внедрение ГОСТа 7.1-2003 по библиографическому описанию. Тема ее выступления - почему, невзирая на знание стандарта нашими каталогизаторами, ЭК не дает правильного описания. Для каких структур предназначен новый ГОСТ, если мы не можем соблюдать его в своих каталогах, а в профессиональной периодике он не применяется?

Выступали представители Барнаула, Омска, Томска и других [городов]. Делились опытом автоматизаторы и библиографы отделов каталогизации. Красной нитью проходило через все выступления: наше будущее - корпоративность, Интернет, электронные ресурсы. Печатные информационные продукты библиотек постепенно уступают место электронным ресурсам, которые выпускает сама библиотека.

Яркой страницей явилась презентация такого, чрезвычайно редкого в наше время продукта, как словарь предметных рубрик. Тема - достаточно

сложна - «Социальная работа» - совместный продукт творчества каталогизаторов и библиографов Кузбасса. Жаль, что он представлен в единственном экземпляре, но радует, что издан в современной табличной форме с учетом всех законов предметизации. В словаре перечислены термины, относящиеся к социальной защите, определены синонимы, ссылочно-справочный аппарат присутствует почти к каждому термину. В этом словаре есть частица и труда каталогизаторов Новокузнецка, предоставивших словарь по социальной защите людей с ограничениями жизнедеятельности.

Впечатления от форума огромны, впереди - работа и новые встречи. Впечатляет и размах, и постоянное движение вперед наших коллег-кемеровчан, и их умение смотреть вперед, четко определяя приоритеты и будущие направления работы библиотек.

*2007 г., 10 октября (г. Кемерово)
Выступление на Четвертом
Сибирском библиотечном форуме*

Каталогизация в муниципальной ЦБС: время выбора

Корпоративная информатизация, корпоративная каталогизация, корпоративная деятельность библиотек - эти темы стали основными на страницах профессиональной печати.

Корпоративную каталогизацию можно условно представить в виде трех уровней. Первый – внутрисистемная каталогизация, когда в создании электронного каталога (ЭК) и баз данных (БД) принимают участие несколько структурных подразделений. Второй уровень – внутригородская, региональная, именно этот уровень, на наш взгляд, наиболее сложно претворить в жизнь. Третий – вхождение в федеральные корпоративные проекты (МАРС, СКБР).

Как развивается внутрисистемная каталогизация в ЦБС г. Новокузнецка? Что волнует сотрудников Отдела каталогизации «Гоголевки»? Какие основные болевые точки в работе? Какие приоритеты? Что планируется в ближайшем будущем?

В МУ ЦБС им. Н. В. Гоголя 12 филиалов и 3 отдела имеют свои каталоги и постоянно их редактируют. Поэтому, такое слово, как пересистематизация, известно всем.

Спорным воспринималось многими сотрудниками ЦБС наше решение о пересистематизации раздела «Художественная литература» с ТБК (Таблицы библиотечной классификации для массовых библиотек / под ред. З. Н. Амбарцумяна. 3-е изд. М., 1973) на ББК (Библиотечно-библиографическая классификация : рабочие таблицы для мас. б-к. М., 1997). Огромный массив – 74 ящика Систематического каталога – предполагал огромные трудозатраты. Времени не было, поэтому решили, что библиотекари отдела обслуживания всегда найдут произведения Пушкина, Шолохова за индексами ТБК «Р1» и «Р2». Однако все изменилось после командировки в Новосибирскую ОНБ. За год мы осуществили «мягкую» пересистематизацию всего фонда. Суть ее в том, что вновь поступившим документам присваивались новые индексы по ББК, они расставлялись в один ряд со старыми книгами, но уже за новыми разделителями. Для отделов и филиалов мы предложили постепенный путь перевода, таблицу соответствия индексов ТБК и ББК, при помощи которой они присваивали индексы сами. Проблему вызвало только разделение книг раздела С (литература народов СССР) и Сб (сборники). Большая часть раздела «С» пересистематизирована в зарубежную литературу (84(4/5), а меньшая – в литературу народов России.

Пересистематизация раздела 67 «Право. Юридические науки» на Средние таблицы (СТ) ББК заняло у нас в среднем 6 месяцев. Ранее систематизировали по таблицам для областных библиотек. Исправлены индексы на 8 тыс. карточек (2 месяца), внесено 30 тысяч исправлений на карточки алфавитных каталогов и в записи ЭК. Работа шла в

сотрудничестве с Экономико-правовым залом, их основной фонд – экономика и право. Карточки из ГСК на пересистематизацию из читательского пользования изымались разделами, постепенно создавая два ряда раздела 67. Новый – по СТ и старый – не пересистематизированный, который по завершении пересистематизации всего массива влился в новый. Наибольшие трудозатраты пришлось на внесение исправлений в карточных каталогах. Были проблемы с определением индексов по СТ ББК, размежеванием между разделами, т. к. раздел 67 в СТ, на наш взгляд, представлен недостаточно полным.

Впереди – в три раза больший массив – экономика (30 ящиков). В этом случае будет применена другая методика пересистематизации, когда в СК будут два ряда: по Средним таблицам и по старой ББК.

Электронная каталогизация занимает почти 50 % рабочего времени. ЭК - самый главный каталог, самый популярный среди пользователей и приоритетный среди других каталогов и в то же время наиболее трудозатратный. Средние нормы времени здесь сложно применить. Некоторые записи, введенные быстро, с одной предметной рубрикой (ПР) и без ключевых слов (КС), читателем не востребованы из-за малой информативности записи. Отражение тематики – интеллектуальный процесс, который не поддается нормированию. При индексировании некоторых документов лучше затратить лишние 10 -15 минут для ввода дополнительной информации, чем потом получать замечания от пользователей и дополнять запись. Важна и обратная связь с пользователями. Благодаря их замечаниям дополняем КС и ПР. Например, были дополнены КС с разными вариантами: Кэттел (с 2-мя буквами «т»), Кэттелл (с двумя буквами «т» и «л»), Кеттел (вторая буква «е»)) по просьбе работников читального зала, т. к. в разных источниках написание было разным.

Где найти время для создания качественного ЭК?

- Во-первых, увеличение штата.
- Во-вторых, сокращение печати карточек за счет уменьшения добавочных в АК (на редактора, других авторов).
- В-третьих, консервация частей каталогов, - например, в этом году законсервировали раздел 84 в ГСК.
- В четвертых, консервация карточных каталогов. Это неизбежно. Мы «закрыли» - «каталог серийных изданий», «Каталог заглавий произведений художественной литературы». Консервация Читательского алфавитного каталога будет возможна только при согласии консультантов зала каталогов, пока не хватает пользовательских мест для работы с ЭК.

Наш ЭК – с 1994 г. по 2004 г. работал в АБИС «Библиотека. 4» (программа Вислого, ЕС4). Это – время исканий, экспериментов, ошибок, выбора лингвистических средств, жарких дискуссий о ПР и КС, а также неправильных методических решений, последствия которых до сих пор сложно устранить. С 2000 г. после семинара, проведенного в Новокузнецке главным предметизатором Кемеровской ОУНБ Н. В. Чухонцевой и доцентом КемГАКИ К. В. Перевозчиковой, применяем ПР. С 2001 г. они вводятся с помощью наших машиночитаемых словарей, без которых невозможна предметизация. В 2004 – 2005 гг. – кризис программы, речь стояла о сохранении ЭК. С июля 2005 г. – мы работаем в АИБС «МАРК», версия 1.8, а с сентября 2007 г. – в версии 1.10

Самое сложное в создании ЭК, на наш взгляд, это – не составление описания по ГОСТ 7.1-2003, а отражение тематики документа с помощью ПР и КС. Каталогизаторы – это сейчас и библиографы, и лингвисты и аналитики. Всему этому надо учиться вновь и учиться постоянно.

Разграничение ПР и КС, которое нас ранее волновало, уже определилось. ПР применяются для раскрытия основного предмета документа. КС – для детализации содержания, описания множества аспектов, детализации, небольшого объема. Основное

правило – максимально полно и адекватно раскрывать содержание документа. При необходимости делается аналитическое описание частей книги (статей, разделов, глав).

Поэтому важно при поиске определиться с поисковым образом запроса, выбрав сначала ПР, а если недостаточно материала, то можно присоединить и КС.

Наша система МАРК, очень современная, которая поддерживает и электронную выдачу документов, и индивидуальный учет каждого экземпляра и форму для росписи частей документов «Связанные документы», и заимствование из СКБР, и многое другое, однако недоброжелательна к ПР.

- Во-первых, словарь ПР (наш АФ), без которого невозможно предметизация в ЭК, доступен для пользователей только отдельно от ЭК, в виде файла. Изменения в ЭС ПР вводятся ежемесячно с учетных форм «Новые ПР», которые заполняются всеми каталогизаторами на новые ПР вручную.
- Во-вторых, пользователь в режиме «Поиск» видит ПР «плоскими», без иерархических связей, без разделения на ПР и Подзаголовки ПР, знак разделения – запятая.

Мы надеемся, что эти простые задачи разработчиками АИБС будут решены. Ведь другого способа нормализовать огромный поток информации, кроме ПР, на наш взгляд, нет.

Уже на пороге – электронная выдача, а она невозможна без полного отражения всех фондов в ЭК. Поэтому главной задачей на следующий год для нас является ретроконверсия (ретроввод) каталогов.

Перевод карточных каталогов в машиночитаемые – задача не только каталогизаторов, и всего коллектива ЦБС. Опыт проведения ретроввода у нас пока небольшой.

- Ретроввод отделами. У нас инициаторами ретроввода явились сотрудники отдела книгохранения, предложившие ввести в ЭК «с полок» книги раздела 88 (Психология). Позже к ним присоединились и сотрудники других отделов. За 1,5 года были полностью введены разделы 88, 60 и только кризис ЭК прервал этот ввод. Однако этот метод не совсем подходит для дальнейшего ускоренного ретроввода. Мы склоняемся к тому, что нужен другой подход, когда ретровводом занимается отдельная рабочая группа.
- Ретроввод в Отделе каталогизации осуществляется в процессе обработки новой литературы в Отделе каталогизации. Ранее в ЭК давались записи только на документы, начиная с 1994 г. издания. Однако с 2003 г. мы стали вводить в ЭК все документы, поступающие на каталогизацию в течение года, а это не только новая литература. Дополнительно добавлялись сиглы на дублеты, хранящиеся в других отделах. Введена Коллекция дореволюционных изданий.
- Ретроввод по карточкам ГСК был сделан каталогизаторами в порядке эксперимента при пересистематизации раздела 67. Введено около 700 записей. Отдельные книги просматривались *de visu*.
- Ретроввод при реоформлении больших массивов документов ОК, например перегруппировка фонда при создании нового отдела – Отдела искусств.

Существует мнение, что ретроввод значительно облегчается за счет заимствования записей из СКБР (Сводного каталога библиотек России) одной из самых авторитетных корпораций России «Либнет».

В 2002 г. мы первыми в Кузбассе вступили в другую корпорацию, которую Моргенштерн назвал «библиографическим феноменом», - МАРС (межрегиональную аналитическую роспись статей).

В феврале 2004 г. Совет по СБА решал вопрос о вступлении в СКБР, для заимствования оттуда эталонных записей. Взгляды библиотечного сообщества 2004 г. на заимствование из СКБР были противоположны: от мнения, что заимствование из

СКБР удлиняет Путь книги и до восторженного мнения, что благодаря СКБР полностью решена проблема ретроввода.

В тестовой базе СКБР нас удивили такие неэталонные записи: книга с заглавием «Страшные страницы истории» имела рубрику: «Всеобщая история», подрубрику «Россия». Ни одного КС. То есть, запись подлежала дополнительной обработке, т. к. содержание не понятно.

КС многообразны: от повторяющих ПР (инфекционные болезни) до представляющих собой сложные структуры: «Мятеж корпуса чехословацких военнопленных. Внутренняя контрреволюция в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке» (одно КС).

Совет 2004 г. решил, что платить деньги только за заимствование библиографического описания, не стоит. Придется много дорабатывать: индексировать, редактировать или добавлять свои КС, сиглы.

Сейчас отношение к вступлению в СКБР у нас изменилось. Конечно, хотелось бы, чтобы записи были эталонными не только с точки зрения описания, это, на наш взгляд, несложно, а с точки зрения соответствия АФ ПР и раскрытия содержания. А это все требует более жесткого и постоянного контроля за качеством записи.

Я считаю, что сейчас нужно рассматривать этот вопрос, не только с точки зрения финансов библиотеки-пользователя, но и с другой. Корпоративная работа (или доступ в качестве пользователей) учит нас работать вместе, соблюдать общие правила и стандарты, повышает профессиональную культуру каталогизатора. Ведь наша мечта – это иметь единый каталог всех российских библиотек – сбывается. И качество его зависит от нас, сделать его лучше – это в наших силах. Поэтому Сводный каталог библиотек России – наше будущее.

2007 г., декабрь. [66]
Статья из «Взгляда»

Отделу каталогизации – 50!

20 декабря 1957 г. по Отделу культуры Сталинского горисполкома был издан приказ № 55. Параграф 2 его гласил: «Тов. Перовой Наталии Михайловне, временно исполняющей обязанности зав. библиотеки, передать имущество и дела тов. Соловьевой Марии Андреевне до 1 января 1958 г», параграф 3: «Тов. Перову Н. М. назначить зав. отделом обработки с окладом 605 руб. + 15% за заведывание отделом, 90 руб. + 15 % за знание языков, 90 р. 50 к. Всего в месяц 786 руб.».

Этому приказу, фактически утвердившему новый отдел библиотеки и нового заведующего библиотекой, предшествовали многие хлопоты. В библиотеке хранится простая 12-ти страничная тетрадь, в которой зав. библиотекой Мельникова Пелагея Ильинична написала о своих претензиях к Министерству культуры СССР. Датирована 2 октября 1956 г. В тексте сказано, что нужно «иметь в штате библиотеки библиографа и зав. отделом обработки, т. к. библиотека имеет читателей свыше 10 тыс. человек, на их обслуживание идет основной штат библиотеки, в год литературы поступает без периодики до 10 тыс. экземпляров и более. Для этого фонда и обработки периодики требуется освобожденный работник (все время эту работу совмещаем с методической работой), что, конечно, отражается в работе. Каталоги делаем впопыхах, на исправление и содержание в должном порядке требуется особое внимание и время, а потому один работник всю эту работу охватить не может. Пора иметь для обработки литературы освобожденную единицу».

Эти требования были удовлетворены в следующем году. Первым руководителем нового отдела обработки стала Перова Наталья Михайловна, бывший методист. Почему именно она? Ответ на этот вопрос был в письме Марии Андреевны Соловьевой. 28 июня 2001 г. она мне писала: «В 1950 г., когда я приехала в Новокузнецк и поступила работать в библиотеку, тогда коллектив был всего 6 человек.

В это время, в мае 1950 г., в библиотеке шла инвентаризация книжного фонда. Было списано большое количество книг на немецком, английском, французском языках. Где-то около 6 тыс. экз. и, естественно, нужно было провести инвентаризацию фондов и, конечно, начало каталогизации. Меня определили на эту работу. Работала я под руководством Натальи Михайловны Перовой, она исполняла обязанности по обработке книг и методические функции... Фонд был небольшой около 25 тыс. экз. ...[Отдел обработки и комплектования] расположен был по ул. 25 лет Октября в помещении абонемента (ныне музыкально-нотный отдел)».

В письме от 10 августа 2005 г. Мария Андреевна пишет: «Через неделю моей работы на абонемента библиотеки меня отправили работать к Наталье Михайловне, и так в течение года я работала с нею под ее руководством. Я вела записи книг в инвентарную книгу, а Наталья Михайловна классифицировала. В это время переводили книжные фонды на новую десятичную классификацию. В 1951 г. мы приступили к созданию каталогов библиотеки. До этого в библиотеке каталоги отсутствовали. Мы с ней взяли обязательства закончить создание каталогов к 35 годовщине Октября (раньше было принято брать индивидуальные обязательства к каждому большому государственному празднику). Вдвоем мы работали сверхурочно, лишь бы выполнить взятые обязательства. Выполнили досрочно. Нас наградили Почетными грамотами Молотовского (Центрального) райисполкома. С тех пор в библиотеке создавались, совершенствовались каталоги алфавитный, систематический. Почему я об этом пишу, да потому, чтобы сказать о Наталье Михайловне как о деловом, грамотном, ответственном человеке. Я более честного, трудолюбивого человека не встречала. В структуре библиотеки до 1965 г. отдела обработки не было⁴. Занималась комплектованием, обработкой, ведением каталогов Наталья Михайловна. Изредка посылали меня печатать карточки, я владела машинкой и этому научила меня она. В 1957 г., когда меня назначили зав. библиотекой, она мне очень помогала советом, поддерживала меня во всех моих делах. Она мне помогала освоить новую должность. Будучи зав. библиотекой я больше помогала ей в обработке фондов. На комплектование в бибколлектор мы ходили вдвоем, собирая предварительно заявки на нужную литературу. В конце 1960 г. мы готовили фонды к переезду в новое здание. Снова переинвентаризация, рекаталогизация. Была создана группа в помощь отделу обработки. Руководила этой работой Наталья Михайловна. В то время фонд библиотеки составлял более 300 тыс. экз. В 1972 г. в структуре библиотеки организован отдел комплектования и обработки. Заведывала этим отделом Н. М. Перова, сектор комплектования возглавила Белозерова Нина Ивановна».

По словам Соловьевой, «Наталья Михайловна – это большой души человек, очень отзывчивая, пунктуальная, добрая, деловая и ответственная. Она была моим первым и последним учителем... Она мне заменила и маму, и друга. Со всеми своими вопросами я обращалась к ней. Мне было очень трудно привыкать к обстановке, особенно тяжело мне давалась акклиматизация, очень сложно было с переменой времени. Мне постоянно хотелось спать. Помню, когда я работала на инвентаризации книжных фондов, я вела инвентарь. Был такой случай. При записи в инвентарную книгу я пропустила целую страницу. Естественно, я боялась об этом сказать. Но сам случай помог мне в этом. Наталья Михайловна обнаружила мою погрешность, стала меня успокаивать, что ничего страшного не произошло.

Пунктуальность у нее была во всем. Она жила с сыном, но не было случая, чтобы она опоздала на работу или ушла раньше времени с работы. Я не помню, чтобы Н. М. была на больничном. У нее была масса нагрузок. Она, кроме того, что обрабатывала литературу, вела каталоги, была и методистом библиотеки. Готовила семинары для библиотекарей города. В то послевоенное время библиотечные работники были в

⁴ Очевидно, имеется в виду, что была только одна штатная единица.

основном с семилетним средним общим образованием. На семинарах, которые проводились 2 раза в месяц, обучали основам библиотечного дела, изучали десятичную классификацию, учили обработке книги, составлению каталогов... Наталья Михайловна очень ответственно относилась к выполнению общественных дел. Участвовала в подписке на займ, работала в колхозах по уборке хлеба, картошки. ... Личная жизнь у Натальи Михайловны была очень тяжелая. Мужа ее арестовали как «врага народа». Она осталась с двумя детьми без жилья. Вскоре ее дочка умерла, она осталась с сыном. Она была очень добрая, внимательная и требовательная мама, бабушка».

Вот такой человек был первым заведующим отдела. Проработала Наталья Михайловна Перова в этом качестве по 1975 г. Все основные каталоги Гоголевки были созданы при ней.

С 1 марта 1975 по август 1995 гг. зав. отделом обработки была Нина Федоровна Елисеева. По воспоминаниям Людмилы Пироговой, бывшего сотрудника отдела, Нина Федоровна «научила нас любить работу, а не покорно нести, как рюкзак, с мечтой скорее снять. Внушала, растолковывала нам, что самое сложное в профессии – это умение удержаться на достигнутом уровне, зарабатывать авторитет, поддерживать свое реноме. На это уходит не год и не два... Щедрость души, преданность профессии и творческий подход к делу, строгая организованность и скрупулезность в работе – вот визитная ее карточка». Сычева Нина Дмитриевна: «За интересы своего отдела и отдельных сотрудников Нина Федоровна «стояла горой» на всех уровнях. При всей своей властности, Нина Федоровна обладала каким-то природным магнетизмом, люди к ней тянулись.. У нее было чему поучиться: она была прекрасным организатором работы в своем отделе, технологии были отработаны до мелочей». Энергичная, харизматическая, яркая, начитанная, неподражаемая, ироничная, остроумная, искренняя, - такой личностью была Нина Федоровна в глазах коллег. При ней была введена первая запись в электронный каталог. Под ее руководством ЦБС прошла сложный путь перехода на ББК

С 1995 по 1997 отдел возглавляла Аракелян Евгения Анатольевна. Это время – дальнейшее освоение информационных технологий.

С октября 1997 г. отдел изменяет свое название. Отдел обработки преобразован в отдел каталогизации. Заведующей стала библиограф Киреева Татьяна Николаевна. Основным направлением работы отдела с этого времени стала электронная каталогизация. Новые библиотечные системы (программы), новые ГОСТы, новые, повышенные требования, новые технологии, постоянная учеба и профессиональный тренинг – это стало привычным для специалистов отдела. Каталогизаторы стали аналитически расписывать в ЭК сборники, начали ввод литературы на иностранных языках, нот. Электронный каталог действительно стали единым. Что такое предметная рубрика, чем она отличается от ключевых слов? Любой каталогизатор отдела ответит на эти вопросы. Ведь предметизация - самый сложный и творческий процесс в каталогизации, освоен в отделе.

В отделе трудятся профессионалы своего дела. Мира Георгиевна Бештенова и больничные листы правильно заполнит, и быстро и точно засистематизирует документ. Ларченкова Наталья Григорьевна – специалист по работе с аудиовизуальными документами, она досконально знает, как описывать DVD, фильмы, ноты, ее не пугает подробная роспись 200 песен из одного сборника. Вязьмина Надежда Николаевна – прекрасно разбирается в систематизации компьютерной литературы, а также и в компьютере. Нехорошева Валентина Кузьминична отвечает за освоение самой новой и сложной библиотечной технологии – предметизации. Виды рубрик, структура, методика предметизации – вот ее конек. Старейший работник отдела Людмила Петровна Кузнецова – досконально знает алфавитный каталог и систематизацию. Без Надежды Алексеевны Гречкосеевой невозможна каталогизация документов на иностранных языках. Наталья Петровна Кирюхина обладает прекрасной памятью и

помнит каждую книгу в отделе, внимательность и доскональное знание описания – ее основные качества. Светлана Владимировна Тимонина отвечает за электронный каталог, дотошность, знание компьютерных технологий и профессионализм, на мой взгляд, позволит ей в будущем успешно работать в корпоративных проектах по каталогизации. Самому молодому и обладающему большим потенциалом каталогизатору, 21-летней Маше Сычевой, по плечам и сканирование, и печать карточек, и создание аналитической записи.

Задачи, которые предстоит решить каталогизаторам, – это и ретроконверсия каталогов, без которой невозможна электронная книговыдача, и пересистематизация на Средние таблицы ББК, и совершенствование самого главного каталога – электронного. Эти задачи отдел каталогизации выполнит.

Творческий подход к работе, высокая «профессиональная планка», активное участие в региональных семинарах, методическая поддержка библиотек города в области каталогизации, – эти традиции отдела обработки поддерживает и продолжает современный отдел каталогизации, которому сегодня 50!

2007 г., декабрь [50]
Статья из «Взгляда»

Каталогизация на IV Сибирском библиотечном форуме

9-12 октября 2007 г. в Кемерово проходил ставший традиционным IV Сибирский библиотечный форум. «Гвоздем программы» Форума была электронная каталогизация. Среди организаторов профессиональных мероприятий – Российская библиотечная ассоциация, Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ», КемГУКИ, и, конечно, Кемеровская областная библиотека им. В. Д. Федорова, гостеприимно встречавшая участников Форума. В Кемерово приехали каталогизаторы из Барнаула, Красноярска, Омска, Новосибирска (ГПНТБ СО РАН), Томска, Белгорода, Санкт-Петербурга и всех городов Кузбасса. Тема профессионального обсуждения была интересна как для каталогизаторов краевых, областных, научных библиотек, так и для муниципальных систем, присутствующих на Форуме.

9-10 октября в рамках Форума состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Корпоративная каталогизация: тенденции развития современных технологий». Доклады большинства участников конференции были посвящены участию библиотек в создании корпоративных каталогов, их взаимодействию со Сводным каталогом библиотек России (СКБР), функционирующим в рамках центра «ЛИБНЕТ» и находящимся на его сайте. Этот каталог составляют около 50 крупнейших библиотек России, записи СКБР являются эталонными для всех библиотек, которые после заключения договора могут заимствовать их для своих каталогов, как в виде машиночитаемых записей, так и в виде карточки. Однако доступ к каталогу имеют только его участники и пользователи.

Огромный интерес представляло выступление директора центра «ЛИБНЕТ» Логинова Б. Р. Он говорил о том, что создание качественного Электронного каталога – проблема очень сложная. В одной библиотеке добиться качества невозможно. Новая модель информационного обслуживания читателей должна быть единой. Пользователь в идеале должен иметь доступ ко всем ресурсам страны, а это обеспечивает только СКБР. Б. Р. Логинов рассказал о новом проекте «Комплектование» в «ЛИБНЕТе». На его сайте представлены более 14 тысяч новых книг крупнейших российских издательств (аннотация, обложка, текст), которые библиотеки могут заказать на сайте. Все эти книги сразу отражаются в СКБР. Складывается цепочка: издательство – библиотеки – СКБР. Миссия библиотек в наше время, по мнению директора «ЛИБНЕТ» – это не создание электронных библиотек, а каталогизация ресурсов Интернет. При оцифровке документов библиотеки являются дистрибьюторами, вступая в сферу бизнеса, а это нередко нарушает авторские права. Только каталогизаторы могут

навести в Интернете порядок, в этом им нет равных. Это – ниша библиотек, по мнению Б. Р. Логинова.

Неофициальным лидером на конференции явилась Н. В. Сорокалетова, зам. директора по автоматизации Белгородской государственной научной библиотеки, канд. техн. наук. Белгородская область явила собой претворенную в жизнь мечту многих каталогизаторов. В единую корпоративную сеть здесь объединились библиотеки различных ведомств: и государственные, и вузовские, и муниципальные. За 2 года корпоративной работы они полностью ввели фонды в ЭК, электронная книговыдача – это их настоящее. Все муниципальные библиотеки заимствуют записи из государственных библиотек, областная – из СКБР. Сводный каталог периодики области – это и описание самих периодических изданий, и записи статей из них, и полные тексты.

Каталогизаторы Красноярска и Томска рассказывали об опыте осуществления Ретроконверсии каталогов; кемеровчане – о предметизации, о каталогизации краеведческих ресурсов; Сакова О. Я., доцент КемГУКИ – о подготовке каталогизаторов.

Особенно важна значимость каталогизатора среди всех библиотечных специализаций в Швеции. Каталогизаторы могут каталогизировать все, что угодно. В высшей библиотечной школе г. Бороса каталогизаторам было задание систематизировать этикетки от пивных бутылок.

Основная тема докладов и сообщений – это работа с СКБР, электронная каталогизация, предметизация. От нашей ЦБС, имидж которой достаточно высок в библиотечном сообществе Кузбасса, было два выступления. Насыщенным примерами, основательным и интересным был доклад Н.Д.Сычевой (информационная справочная служба) на тему «Корпоративный проект МАРС: с позиции библиотеки-участника». Уже около 5 лет работает наша ЦБС в проекте МАРС и накоплен хороший опыт. Нине Дмитриевне пришлось отвечать на множество вопросов после выступления, что всегда подчеркивает важность и актуальность доклада и его значимость для многих. Удивительным явилось то, что далеко не все областные и краевые библиотеки являются «марсианами», а ведь это – уникальная федеральная корпорация по росписи статей. Не зря известный библиограф И. Г. Моргенштерн назвал МАРС «библиографическим феноменом». В свое время в 2002 г. мы сделали верный выбор, первыми из библиотек Кузбасса вступив в МАРС.

Более проблемным и спорным, на мой взгляд, было выступление о проблемах традиционной каталогизации в ЦБС Новокузнецка, с которым выступила зав. отделом каталогизации Т. Н. Киреева. Хотя были и вопросы, и похвала. Однако есть о чем задуматься. Наши каталогизаторы не работают в корпорации, а без выступления, только в качестве слушателей, нам ездить нельзя, не по статусу нашей ЦБС, которую мы представляем. Поэтому сообщение на тему «Каталогизация в муниципальной ЦБС: время выбора» должна была заинтересовать те ЦБС, которые также работают вне корпоративной каталогизации. Как у нас осуществляется ретроконверсия каталогов, каким образом проходит пересистематизация на Средние таблицы ББК, как нам удастся найти время на создание ЭК, - об этом было мое выступление. На мой взгляд, и ход конференции это подтвердил, сейчас настало время выбора, – и этот выбор наша ЦБС должна сделать в ближайшее время. Работать в одиночку, создавая свой ЭК только своими силами – это не только трудозатратно, но и несовременно. Настало время вступать в СКБР и заимствовать записи из Сводного каталога библиотек России. Ведь это не только заимствование эталонных записей, но и доступ наших читателей к ресурсам крупнейших библиотек России.

Представители Российской национальной библиотеки Н. П. Никольцева, председатель проблемной комиссии по предметизации РНБ, канд. хим. наук, и М. В. Стегаева, старший научный сотрудник Отдела обработки и каталогов провели семинар

«Национальные авторитетные файлы России».⁵ Все эти НАФ используются при предметизации в СКБР. Ведущие специалисты-предметизаторы России рассказали о концепции НАФ, подробно осветили поиск и характеристику НАФ «Наименования организаций». Темы «Предметная рубрика», «Общая методика предметизации», «НАФ Предметных рубрик», «Ошибки при каталогизации в СКБР», «Принципы формирования авторитетной записи предметных рубрик» - были рассмотрены 11 октября. Благодаря тому, что предметизация используется в нашем ЭК с 2000 г., то данный материал был нам вполне понятен и интересен. Этот семинар, приоткрыв нам авторитетный контроль предметных рубрик в Сводном каталоге библиотек России, не только познакомил нас с увлеченными людьми, профессионалами своего дела, но и подтвердил, что путь предметизации, выбранный нами в 2000 г. – этот путь верный.

ПЕРСОНАЛИИ

Перечень сотрудников отдела каталогизации (обработки)⁶

Алексеева Людмила см. Кузнецова Л.

Антонова Любовь Ивановна

Род. 26.03.1948. В ЦГБ – с 1998. В отделе – с 1.07. по 30.9.1998, 9.12.1998 по 31.12.1999. С 2000 - сотрудник абонемента взрослых

*⁷Аракелян (Туболева) Евгения Анатольевна [с. 93]

Баштовая Валерия Николаевна

Работала в 1980-ые гг.

*Бештенова Мира Георгиевна [с. 99]

Бобровская см. Хусаинова

Богомолова Татьяна А.

Работала в 1960-х гг. (?). Была и. о. должности Н. М. Перовой

Брянцевская Эмма Ивановна

Род. 27.06.1940. В отделе – с 31.03.1980 по 14.01.1981. Зав. Отделом нестационарных форм обслуживания, библиотека «Крылья» (фил. № 10).

Бузенкова (Пирогова) Людмила Николаевна

Работала в 1970-х. Секретарь комсомольской организации ЦГБ. Организатор массовых мероприятий: вечеров, конкурсов, капустников.

Бурцева см. Кузнецова

Варакина Любовь Ивановна

Род. 22 янв. 1948 г., окончила Кемеровский гос. ин-т культуры, библиотечный факультет. С 1982 г. - дир. Детской ЦБС г. Новокузнецка

Вдовина Т. Я.

Работала в 70-е гг.

Ведищева (Овсянникова) Наталья А.

Вершинина Светлана Александровна

Винокур Татьяна

Работала в 1960-ые гг.

*Вязьмина Надежда Николаевна [с. 99]

Гаус Мария Степановна

Горбунова Клавдия Андреевна

Гребнева Нина Владимировна

Род. 26 августа 1943 г. Оконч. Восточно-Сибирский гос. ун-т культуры, Улан-Удэ, библиотечный факультет. С 1979 г. – зав. НТБ ОАО «Кузнецкие ферросплавы»

⁵ Авторитетный файл – официальный справочный перечень авторитетных (специально установленных и признанных нормативными) заголовков, используемых в каталоге (ГОСТ 7.76-96)

⁶ Список не является исчерпывающим

⁷ В скобках указаны страницы, на которых есть более подробная информация о лице

*Гречкосеева Надежда Алексеевна [с. 99]
Гутова см. Ручкина
Дьяченко Наталья Ю.
*Елисеева Нина Федоровна [с. 87-93]
Елистратова см. Праведная
Завьялова Нина Фоминична
Звездкина Мария Евгеньевна
Ивашкова Галина Павловна
Работала в отделе в 1990-е гг.
Искусных Татьяна Николаевна
Род. 26.04.1978. В б-ке – с 2001 г. Оконч. НГПИ, фак. ПНО. В отделе – с 1.04.2005 по 14.10.2005г.
Карлашова см. Самуткина
Квасова О. К.
*Киреева Татьяна Николаевна [с. 94-98]
*Кирюхина Наталья Петровна [с. 99]
Коломеец Людмила Ивановна
Работала в 70-е гг. Сначала в отделе обработки, с 13.07.73 – ст. библиотекарь отдела комплектования.
Колганова Елена Николаевна
Комаровская Галина И.
Кортаева см. Кузакова
Космачева Клара Андреевна
Красногорская Марина Борисовна
Род. 20.06.1961. КГИК (заочно) в 1987. Сектор учета и статистики, фил. 10, 12, юношеский отдел
В отделе – с 1.04.1999 по 11.05.2000. С 2000 г. работала в библиотеке Кузбасского филиала
Владимирского института.
Криницына Жанна Станиславовна
Кузакова (Кортаева) Елена Викторовна
Род. 25.06.69 г. Работала в отделе 1988-1989 г. Окончила Омский биб.техникум, КемГАКИ
(заочно)
*Кузнецова Людмила Петровна [с. 99-100]
*Ларченкова Наталья Григорьевна [с. 100-101]
Ловицкая Луиза Хаджимурадовна
Лопатина Валентина Николаевна
Род. 6.07.1954 г. Трудовой путь: ЦГБ им. Н. В. Гоголя, ДЦБС (зав. филиалом), Техн. б-ка завода
«Гидромаш» (зав. б-кой), НТБ ОАО «Западносибирский металлургический комбинат» (отдел
комплектования и обработки)
Лопатина Тамара Никаноровна
Манакова Надежда Ивановна
Мартюшова см. Скибина
Мельникова Ольга Анатольевна
Работала в 1980-ые гг. Библиотекарь зала Экономико-правовой литературы Отдела читальных
залов ЦБС.
Можаева И. В.
Муратова Лия
Работала в отделе с середины апреля по середину мая 1998 г.
*Нехорошева Валентина Кузьминична [с. 99]
Носова Валентина Ивановна
Окончила НГПИ. Работала в зале каталогов (в составе ОК) в сентябре (с 21)-октябре 1998 г. Гл.
библиотекарь абонемента ЦГБ
Овсянникова см. Ведищева
Панова Надежда см. Попова Н.
*Перова Наталья Михайловна [с. 84-87]
Пирогова см. Бузенкова
Погоньшева

- Работала в 1970-ые гг.
Попова (Панова) Надежда Ивановна
Работала в 1970-ые гг.
Праведная (Елистратова) Галина Федоровна
В отделе работала в 1970-х гг. Сейчас – гл. библиотекарь Отдела читальных залов ЦБС
Рубцова Ольга Джоржевна
Род.23.03.1960. Трудовой путь: 1981-1983 – Молдавия, п. Страшены (ст. редактор ЦБС), 1983-1987- отдел обработки ЦГБ им. Н. В. Гоголя, 1987-1988 – б-рь Новокузнецкого фил. ЦНИИПП, 1988-1991 – зав. б-кой фил. ЦНИИПП, 1991-2000 – зав. б-кой Новокузнецкого ортопедического центра реабилитации инвалидов, с 2000 – зав. б-кой ФГУ Новокузнецкого практического центра медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов
Рытова Светлана
Ручкина (Гутова) Сталина Николаевна
Самуткина (Карлашова) Татьяна Александровна
Род.13.06.1969. Окончила Ленинградскую Высшую профсоюзную школу культуры, клубный фак.; культурно-просветительное училище. Трудовой путь: головная б-ка шахты «Байдаевская», 1990-1996 – отдел обработки; с 1996 – б-ка НГПИ (КузГПА), зав. отделом обслуживания.
Санникова Елена Николаевна
Работала в 1980-ые гг.
Сапожникова Г. А.
Симахина Т. И.
Синицына Анна Ивановна
Скибина Наталья
Работала в 1970-ые. После первого выпуска КГИК
Смирнова Светлана Ивановна
Степанова Тамара Константиновна
*Сычева Мария Николаевна [с. 101-102]
Тадевоян Юлия Витальевна.
Род. 23.09.1954. Окончила КГИК. Работала в зале каталогов (в составе ОК) с 9.01.1998 по 20.09.1998 гг. Позже – библиотекарь библиотеки «Слово» (фил. № 12).
Тебина Вера Афанасьевна
Тенизбаева см. Цыганова
* Тимонина Светлана Владимировна [с. 102-103]
Трубина Вера Федоровна
Туболева Евгения см. Аракелян
Тюменцева Наталья
Работала в 1980-ые гг.
Хусаинова (Бобровская) Наталья Алексеевна
Род. 7.11.1957. Окончила КГИК. Трудовой путь: ст. редактор отдела обработки ЦБС им. Н. В. Гоголя; 1985-1987 – ст. библиотекарь Таштагольской ЦБС; 1987-1991 – библиотекарь профсоюзной б-ки треста «Таштаголшахторудстрой»; 1991 – март 2001 – зав. б-кой школы № 10 г. Таштагол; с апр. 2001 – зав. техн. б-кой Таштагольского рудника
Цыганова (Тенизбаева) Ольга Никифоровна
Черных Елена Борисовна
Работала после отдела обработки зав. фил. № 12 (80-е гг.)
Шугалей Любовь

Заведующие отделом

Перова Наталья Михайловна

(зав. отделом обработки с 20.12.57 по февраль 1975)

*Арефьева Л. Н. // История библиотеки в лицах.
–Новокузнецк, 2006. – С. 27.*

Наталья Михайловна родилась в 1903 г., закончила [Пермскую] гимназию.

Всю жизнь проработала на библиотечном поприще. В центральной городской библиотеке – с 1936 по 1975 год. Начинала работать библиотекарем, затем методистом, заведующей методическим отделом. В последние годы работы в библиотеке Наталья Михайловна была заведующей отделом обработки.

Жизнь Натальи Михайловны была нелегкой. Перед войной ее мужа арестовали как врага народа, она осталась одна с сыном. Как жену «врага народа» ее хотели выселить из комнаты в коммунальной квартире, но соседи помогли предотвратить это. В библиотеке она продолжала работать, но ей запрещено было заниматься массовой работой. Когда началась война, широкое распространение получили громкие читки в госпиталях перед ранеными, но Наталье Михайловне сказали, что она не имеет права выступать перед людьми.

Наталья Михайловна Перова проработала в библиотеке 39 лет и ушла на пенсию в возрасте 71 года. За все годы работы в библиотеке она ни одного дня не была на больничном, кроме декретного отпуска.

Наталью Михайловну очень уважали в коллективе за необыкновенное трудолюбие, интеллигентность, преданность библиотечному делу. Как вспоминает Л. А. Шилова: «Когда я пришла в библиотеку, то особое впечатление на меня оказали три старейших сотрудницы: Благовещенская Вера Васильевна, Перова Наталья Михайловна, Булгакова Мария Васильевна. Это были особенные люди – интеллигенция первых лет Советской власти. Очень порядочные, трудолюбивые. Рядом с ними как-то чище становились и мы, они могли посочувствовать, пошутить, но никто не слышал от них ни сплетен, ни осуждения за глаза. Мне кажется, то поколение ушло, мы уже не те». Наталья Михайловна отличалась своей высокой духовностью, бескорыстным служением библиотечному делу.

В 1975 году за долголетний и безупречный труд, за вклад в становление библиотечного дела в городе Н. М. Перова занесена в Книгу Почета ЦБС.

*Мария Андреевна Соловьева, директор библиотеки
в 1957-1982. Письмо от 5 июня 2001 г. (извл.)*

...Я очень рада за вас всех и за библиотеку. Вы все молодцы. Работая в библиотеке, отдаете все знания для ее развития...В 1950 году, когда я приехала в Новокузнецк, я поступила работать в библиотеку, тогда коллектив библиотеки был всего 6 человек. В это время в мае 1950 г. в библиотеке шла инвентаризация книжного фонда. Было списано большое количество книг на немецком, английском, французском языке. Где-то около 6 тыс. экземпляров и, естественно, нужно было провести инвентаризацию фондов и, конечно. Начало каталогизации. Меня определили на эту работу. Работала я под руководством Натальи Михайловны Перовой: она исполняла обязанности и обработчика книг, и методические функции. К 7 ноября мы брали обязательства закончить инвентаризацию и каталогизацию книжного фонда. Фонд был небольшой – около 25 тыс. экз. В декабре меня перевели работать на абонемент, а обработкой литературы занималась Наталья Михайловна. Отдел обработки и комплектования официально был создан в 1965 (может быть в 1966) году. Расположен он был на улице 25 лет Октября в помещении абонемента (ныне музыкальный отдел). В 1969 г. отдел был расширен: шла инвентаризация книжных фондов, а также рекаталогизация. Готовили фонды библиотеки к переезду в новое здание. В то время была создана большая группа библиотекарей для проведения этой работы.

Письмо от 29 августа 2005 г. (извл.)

...Вы просите, чтобы я написала воспоминания о Наталье Михайловне. Я это с большим удовольствием сделаю, не знаю, что из этого получится. Знала я Наталью Михайловну с мая 1950 г., когда я пришла на работу в библиотеку. Наталья

Михайловна в то время занималась переинвентаризацией книжных фондов библиотеки. Через неделю моей работы на абонементе б-ки меня отправили работать к Наталье Михайловне и так в течение года я работала с нею под ее руководством. Я вела записи книг в инвентарную книгу, а Наталья Михайловна классифицировала. В то время переводили книжные фонды на новую десятичную классификацию. Фонд б-ки был небольшой, примерно около 27-30 тыс. экз.

В 1951 году мы приступили к созданию каталогов библиотеки. До этого в библиотеке каталоги отсутствовали. Мы с ней взяли обязательства закончить создание каталогов к 35 годовщине Октября (раньше было принято брать индивидуальные обязательства к каждому государственному празднику). Вдвоем мы работали сверхурочно лишь бы выполнить взятые обязательства. Выполнили досрочно. Нас наградили «Почетными грамотами» Молотовского (Центрального) райисполкома.

С тех пор в библиотеке создавались, совершенствуясь, каталоги алфавитные, систематический. Почему я об этом пишу, да потому – чтобы сказать о Наталье Михайловне как о деловом, грамотном, ответственном человеке. Я более честного, трудолюбивого человека не встречала.

По структуре б-ки до 1965 г. отдела обработки не было. Занималась комплектованием, обработкой, ведением каталогов Наталья Михайловна. Изредка посылали меня печатать карточки, я владела машинкой и этому научила меня она.

В 1957 г., когда меня назначили зав. б-кой она мне очень помогала советом, поддерживала меня во всех моих делах. Она мне помогала освоить свою новую должность. Будучи зав. б-кой я больше помогала ей в обработке фондов. На комплектование в библиотечный кабинет мы ходили вдвоем, собирая предварительно заявки на нужную л-ру. В конце 1960 г. мы готовили фонды к переезду в новое здание. Снова переинвентаризация, рекаталогизация. Была создана группа в помощь отделу обработки. Руководила этой работой Наталья Михайловна. В это время фонд б-ки составлял более 300 тыс. экз.

В 1972 г. в структуре б-ки организован отдел комплектования и обработки. Заведовала этим отделом Перова Н. М. Сектор комплектования возглавила Белозерова Нина Ивановна.

Письмо от 25 ноября 2005 г. (извл.)

... Вы просите написать дополнение к моим воспоминаниям о Наталье Михайловне. Мне очень трудно сейчас писать воспоминания о ней. Прошло столько времени, и конечно многое уже забыто.

Одно скажу, что Наталья Михайловна, это большой души человек, очень отзывчивый, пунктуальная, добрая, деловая и ответственная.

Она была моим первым и последним учителем. Как сейчас помню, когда я приехала в Новокузнецк (Сталинск) и поступила на работу в б-ку, у меня, естественно, не было знакомых, друзей. Она мне заменила и маму, и друга. Со всеми своими вопросами я обращалась к ней. Мне было очень трудно привыкать к обстановке, особенно тяжело мне давалась акклиматизация, очень сложно было с переменной времени (4 часа разницы). Мне постоянно хотелось спать. Я засыпала даже в трамвае. Помню, когда я работала на инвентаризации книжных фондов, я вела инвентарь. Был такой случай. При записи в инвентарную книгу я пропустила целую страницу. Естественно, я боялась об этом сказать. Но сам случай помог мне в этом. Наталья Михайловна обнаружила мою погрешность, стала меня успокаивать, что ничего страшного не произошло.

Пунктуальность у нее была во всем. Она жила с сыном, но не было случая, чтобы она опоздала на работу или ушла раньше времени с работы. Я не помню, чтобы Н. М. была на больничном.

У нее была масса нагрузок. Она, кроме того, что обрабатывала литературу, вела каталоги, была и методистом б-ки. Готовила семинары для б-карей города. В то послевоенное время библиотечные работники были в основном с семилетним и средним общим образованием. На семинарах, которые проводились два раза в месяц, обучали основам библиотечного дела, изучали десятичную классификацию, учили обработке книги, составлению каталогов. В дни семинаров б-ка была закрыта до 2-х часов дня (режим работы б-ки: чит. зал с 10-ти утра, абонемент с 11 часов утра до 22 часов).

Она была руководителем шестимесячных курсов б-карей для села и профсоюзных б-к города. Занятия проводила Н. М. Лекторы приглашались только для изучения «истории партии». По окончании курсов б-кари направлялись на работу в сельские и профсоюзные б-ки.

В нашей б-ке работали люди, имеющие спецобразование: это Климахина Анна Васильевна, Мальчотина Анна Никитична, Минина Валентина, Савинова Валентина Васильевна и другие. Всех она обучала основам биб-го дела. Для этой работы она привлекала специалистов с НТБ КМК и других б-к.

Кроме того, что эти работники обучались на семинарах, для этой категории она вела дополнительные занятия. Постепенно кадры библиотечных работников менялись, работать пришли специалисты со средним и высшим спецобразованием. Семинары стали проводить ежемесячно. Изменилась и тематика семинаров. Основная тема: «Руководство чтением различных групп читателей». Ей всегда поручались ответственные участки работы. Б-ка трижды меняла свое местонахождение и, естественно, каждый переезд требовал подготовки фондов. Она организовывала эту работу и контролировала сам переезд. Подготовка [переезда, прим. от сост.] б-ки в новое типовое здание была поручена Н. М. Была создана группа подготовки фондов. В эту группу были включены специалисты с высшим образованием. Проведена переинвентаризация и переклассификация книжных фондов, обновлены каталоги. В новом здании Н. М. сумела очень четко и по-деловому организовать работу отдела. Наталья Михайловна очень ответственно относилась к выполнению общественных дел. Участвовала в подписке на займ, работала в колхозах по уборке хлеба, картошки. В то время убирали хлеб при помощи косы, серпа, граблей.

Помню мы были на уборке хлеба в с. Сосновка. Ходили туда пешком, тогда не было еще трамвая № 4, а о доставке на машинах и мечтать не смели. Это были тяжелые 50-е послевоенные годы. Естественно, каждый день нам было трудно добираться до Сосновки, а поэтому мы вынуждены ночевать в вагончиках культстана, в помещении сельского совета. Располагались на ночь кто где, кто на столе председателя, кто на лавках, которые заменяли стулья в помещении сельсовета, большинство – на полу. Мы приносили с поля солому, которая служила нам постелью. Укладывались спать так плотно, что повернуться с боку на бок было невозможно. Так и спали в фуфайках, сапогах. Утром все дружно шли на работу выполнять задание, которое нам определили.

Наталья Михайловна была руководителем группы работников культуры (в группу входили не только работники б-ки, а и работники краеведческого музея, книготорга).

Были на уборке картошки в с. Пушкино, то же самое – пешком с ведрами, ночлег был такой же, только разница в том, что это была осень, было холодно. По утрам был мороз, а днем пролетал снег. Никто не роптал. Все относились как к должному. В колхозы на работы отправляли на неделю, а через неделю отправлялась вторая группа людей.

Она принимала активное участие в посадке деревьев в парке им. Гагарина. Бывшее болото было осушено, и горисполком принял решение посадить деревья для будущего парка отдыха. Б-ке было поручено посадить 15 деревьев и ухаживать за ними, пока они не примутся. То есть, надо было в течение недели их поливать.

Личная жизнь у Натальи Михайловны была очень тяжела. Мужа ее арестовали как «врага народа». Она осталась с двумя детьми без жилья. Вскоре ее дочка умерла, она осталась с сыном. Она была очень добрая, внимательная и требовательная мама, бабушка.

Елисеева Нина Федоровна

(зав. отделом обработки с 1.03.75 по август 1995)⁸

Нина Федоровна Елисеева родилась 24 марта 1939 г. в г. Новокузнецке. В 1960 г. окончила Омский библиотечный техникум. Работала библиотекарем абонемента в Центральной городской библиотеке им. Н. В. Гоголя в 1960 – 1965 гг.. 1966 г. окончила заочное отделение Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской. В 1965-1966 – зав. Сидоровской сельской библиотекой Новокузнецкого района.

Затем работала в библиотеках г. Кемерово, в учебных библиотеках Новокузнецкого педагогического института и Сибирского металлургического института. С 1 марта 1975 г. назначена зав. отделом обработки и комплектования, проработала в этой должности до 1 сентября 1995 г. Была начальником штаба гражданской обороны библиотеки, в 1987-1990 гг. - народным заседателем. В 1979 г. окончила областные курсы повышения квалификации. Под ее руководством библиотечная система и ЦГБ им. Гоголя прошли сложный путь перехода на ББК (библиотечно-библиографическую классификацию) в 1981-1991 гг., был создан Алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу. Была выдвинута на почетное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР» в 1990 г., однако не получила. Трудовой путь в ЦГБ им. Н. В. Гоголя закончила 17 июня 2003 г. Умерла 28 октября 2006 г.

Панова Валентина Михайловна

Начало 70-х годов, центральная библиотека имени Н.В. Гоголя. В 1961 году, приехав из Украины, я влилась в этот дружный коллектив молодых, инициативных энтузиастов... Самой яркой личностью была Нина Духнова (Нина Федоровна), заводила разнообразных мероприятий, неистощимая выдумщица и оптимистка. Рядом с ней всегда было интересно, весело и приятно. Ни одно культурное мероприятие, ни одни гастроли того времени не проходили мимо нас благодаря ей. Нина училась в Ленинградском институте культуры, и там тоже была в центре событий. Эти годы немало способствовали росту культурного уровня и интеллекта, что и сказалось в дальнейшей работе.

Затем перемены в личной жизни, переезд с семьей в Кемерово (там снова работа в библиотеке), возвращение домой. Пединститут, СМИ, и снова центральная библиотека на 20 лет. Путь, достойный уважения, служение своему делу всю жизнь.

Вопреки болезням и сложностям быта, потерям и утратам - оптимизм не покидал ее, и она всегда могла поддержать и утешить каждого, кто в этом нуждался.

Арефьева Любовь Николаевна

⁸ Фрагменты сборника «Елисеева Нина Федоровна». – Новокузнецк, 2007. – 32 с. : ил.

Нина Федоровна Елисеева пришла в библиотеку после окончания Омского библиотечного техникума. В 1961 году поступила заочно в Ленинградский институт культуры, училась вместе с Марией Андреевной Соловьевой. Она вспоминала позже свою студенческую жизнь как одно яркое мгновение – театры, музеи, прогулки по Невскому. И между всем этим – учеба. Училась легко, весело, с удовольствием. Когда родился сын, она вынуждена была уйти из Гоголевки, так как нужно было работать по воскресеньям, в результате ограничивалось общение с детьми. Нина Федоровна работала в те годы в библиотеках НГПИ, СМИ – и везде о ней шла слава как о высококлассном специалисте.

После того, как уходит из библиотеки Н.М. Перова, встает вопрос о том, кто сможет ее заменить. М.А. Соловьева, которая всегда старалась привлечь в Гоголевку лучших библиотекарей города, уговаривает Нину Федоровну вернуться и возглавить отдел обработки.

Как вспоминает Н.Ф. Елисеева, первое впечатление – «ничего не знаю». Но, как говорила Нина Федоровна, «глаза боятся, а руки делают». И быстро она окунулась в проблемы Гоголевки. А проблемы были нешуточные – централизация, затем реклассификация фонда. Помнится, на капустниках распевали: «Ах, ББК, ах ББК, как наша доля нелегка...»

Отдел, возглавляемый Ниной Федоровной, всегда был в передовиках. Умели работать, умели и отдыхать. Чего только стоили библиотечные капустники, организуемые Люсей Пироговой! И сама Нина Федоровна не чуждалась самодеятельных спектаклей. Не забуду, как решили мы провести библиотечный КВН между командами Центральной библиотеки и филиалов. Нина Федоровна вместе с Ольгой Викторовной Быковой были душой команды ЦГБ. Зал буквально взорвался аплодисментами, когда они вышли на сцену и, обнявшись, запели:

Мы так давно, мы так давно не отдыхали,
То ББК, то совещанья за спиной...
А тут еще нам КВН зачем-то навязали,
И вот стоим опять на сцене мы с тобой!

Заходить в обработку было одно удовольствие. Шутки, смех, приветливые улыбки... И во главе стола – яркая, шумная, ироничная Нина Федоровна. У многих возникало ощущение – когда же они работают? А они так и работали – весело, со вкусом. И успевали очень многое. Тогда книги шли партии за партиями, и компьютеров не было.

Меня всегда привлекали в Елисеевой независимость, какая-то азартность, и вместе с тем – способность понять, поддержать в трудную минуту, дать добрый совет. Нина Федоровна – интересный собеседник, с ней можно говорить обо всем – политике, литературе, кино, о детях. На все у нее своя точка зрения, достаточно своеобразная.

С ее уходом на пенсию библиотека многое потеряла и в плане профессиональном, и в плане межличностного общения. Но сотрудники всегда помнят ее, ждут в гости. Н.Д. Сычева так отзывалась о Нине Федоровне: «Личность очень неординарная, яркая и противоречивая. Хваткий профессионал, умеющий организовать работу и спросить (нередко вполне сурово) каждого из своих сотрудников за ее результаты. Руководитель, обладающий авторитарным стилем управления. Специалист, прямо-таки любящий делиться профессиональными знаниями, пусть иногда слегка покровительственно, но всегда с готовностью; и это было приятно.

Заботливая мама двух сыновей, сверхзаботливая бабушка, считавшая своим долгом помогать внуку составлять рефераты и доклады.

Человек, который, казалось, не может прожить и пяти минут без живого общения, любого – хоть неформального, хоть производственного.

Пирогова Людмила Николаевна

...главным моим Учителем, Другом и Наставником была Нина Федоровна Елисеева. Нина Федоровна! ...Она научила нас любить работу, а не покорно нести, как рюкзак, с мечтой скорее снять. Внушала, растолковывала нам, что самое сложное в профессии – это умение удержаться на достигнутом уровне, зарабатывать авторитет, поддерживать свое реноме. На это уходит не год и не два. Но, когда реноме появляется, преграды перестают существовать, открываются все двери. ...У каждого из нас была своя игра. А итог – общий.

Мы играли, чтобы выигрывать. А капитаном и тренером нашим была Нина Федоровна. Щедрость души, преданность профессии и творческий подход к делу, строгая организованность и скрупулезность в работе – вот визитная ее карточка. Эти качества она прививала и нам.

И в семье ее царили те же нравственные ценности. Взаимная любовь и поддержка всегда были между близкими. Ее дом – это уютное гнездышко, хозяйка которого очень рада друзьям. И в повседневной жизни она старалась все делать с удовольствием и находить радость в самых простых делах.

Секрет ее молодости и шарма – в любви. Она любила людей, цветы, деревья, любила жизнь! Душа и лидер любой компании, любого коллектива, эта женщина обладала одним большим талантом – она умела быть счастливой и щедро делилась этим счастьем с окружающими. Вот такая она была – яркая личность, заботливая хозяйка, любимая жена и счастливая мать!

Сотрудники отдела каталогизации 2006 г.

Яркая, запоминающаяся, харизматическая, искренняя, открытая – такой запомнили мы свою заведующую Нину Федоровну. Не было только в ней одного – равнодушия, как к людям, так и к работе. Двадцать лет в качестве заведующей одного из основных отделов библиотеки. Восемь лет – в качестве главного библиотекаря. Около пятидесяти сотрудников работали под руководством Нины Федоровны в это время. Все они сохранили добрую память о работе в отделе. Уехавшие из города долгое время поддерживали связи, до сих пор хранятся в отделе каталогизации поздравительные открытки от бывших сотрудников из Сарапула, Таштагола. В отделе царила атмосфера большой семьи, возглавляемой Ниной Федоровной. Как и в любой семье были и конфликты, недоразумения. Однако Нина Федоровна не держала зла, отругав сотрудника, если была не права, то всегда извинялась.

Постоянно собирались всем отделом и ходили в гости к друг другу.

Нина Федоровна всегда заботилась о сотрудниках, если видела, что кто-то чувствует себя плохо, то всегда предлагала пойти домой или в больницу. Когда Наталья Петровна Кирюхина впервые вышла на работу, и у нее внезапно заболел зуб, то Нина Федоровна позвонила в тот же день своему знакомому стоматологу, и предложила его помощь новому сотруднику. Ее вмешательство и инициатива порой оказывали решающее воздействие на судьбу коллеги, попавшего в трудную жизненную ситуацию. Так было с Леной Санниковой, когда у нее родился сын.

Долгое время отдел находился в полуподвальном помещении, где было душно и постоянно были аварии, связанные с канализацией. Много усилий потратила Нина

Федоровна, чтобы ее сотрудники работали в нормальной обстановке: были и письма, и неоднократные обращения к администрации. Благодаря ей отдел был переведен в новое светлое помещение на втором этаже.

Многие помнят Нину Федоровну по общим собраниям коллектива, где она постоянно ставила вопросы о проблемах руководимого ею отдела. «А вы нас не забыли?» – такие слова в адрес администрации неоднократно звучали из ее уст. Ее активность в защите своих сотрудников, вызывала и обратную связь. Среди работников отдела были люди, известные всей библиотеке – это и секретарь комсомольской организации библиотеки, организатор общебиблиотечных капустников Людмила Пирогова, и победительница конкурса молодых библиотекарей Наталья Бобровская. Многие, прошедшую школу отдела обработки, в дальнейшем были руководителями библиотек города, филиалов системы.

«Читающим» библиотекарем Нина Федоровна была всегда, читала много, постоянно делилась впечатлениями о прочитанном в отделе. Уже после ухода из отдела она была постоянной читательницей филиала № 5, читала Бушкова, политические детективы, интересовалась книгами Веллера. Обеденные перерывы в отделе нередко приобретали интеллектуальный оттенок – отдел дружно разгадывал, кроссворды. Ведь основная специализация отдела - систематизатор, или как его раньше называли «шифровальщик», требует логического мышления и эрудиции.

Нина Федоровна не мыслила себя вне библиотеки. Работала до последнего. И лишь катаракта и невозможность нормально видеть заставили ее написать заявление об уходе в 2003 г. Гордость не позволила ей говорить об этом, быть слабой – не в ее характере. И поэтому она до последнего скрывала свое недомогание.

Невзирая на целый «букет» болезней, которыми она страдала всю жизнь и трагические потери близких людей в последние годы ее жизни, она не замкнулась в раковине собственного «Я». Когда мы приходили к ней в гости, она всегда интересовалась делами и отдела, и библиотеки, и тогда разговоры затягивались не на один час. Примечательно, что когда директор библиотеки Вера Васильевна рассказала о революционных переменах (реструктуризации), произошедших в библиотеке в 2006 г., она сказала буквально следующее: «А мне это нравится!».

Лидером, неравнодушным человеком, наставником – такой была Нина Федоровна. И она такой осталась и в памяти своих коллег, и на фотографиях в отделе, и в музее истории библиотеки.

Скаленчук Вера Васильевна, директор ЦБС им. Н. В. Гоголя

Нина Федоровна Елисеева, безусловно, была яркой личностью в библиотеке. ...Она внесла революционные, по тем временам, перемены – внедрила нормы на процессы работы, объединила коллектив отдела, поэтому они активно участвовали во всех корпоративных праздниках. Сама Нина Федоровна необычайно колоритная дама с артистическими способностями выступала и многим до сих пор памятна ее выступления. На колхозных полях отдел обработки опережал другие отделы и пока остальные догоняли, у Нины Федоровны уже был законный перекур.

Безусловно, она была лидером в коллективе, к ее слову прислушивались, она могла повлиять на других.

Сычева Нина Дмитриевна

Лично я Нину Федоровну Елисееву знала с 1975 года. Будучи молодым специалистом, я воспринимала эту шумную, яркую, властную и вместе с тем

эрудированную женщину как не слишком совместимую с профессией библиотекаря. Это потом за внешним эпатажем для меня проявился Профессионал и Руководитель. Будучи связанной служебными обязанностями с отделом обработки, которым она руководила, мне приходилось наблюдать со стороны, как она учит, наставляет, распекает своих подчиненных. Ее методы обращения казались недопустимыми, но почему-то никто вроде не обижался. Видимо, было что-то в этом человеке такое, что просто невозможно было затаить на нее обиду – в конце концов все понимали: она не унижает, а наоборот, поднимает самооценку, уважение к самому себе, заставляя по-иному взглянуть на жизненные ситуации и профессиональные недочеты. Недаром все сотрудники, теперешние и бывшие, отдела обработки, вспоминают ее с благодарностью.

За интересы своего отдела и отдельных сотрудников Нина Федоровна «стояла горой» на всех уровнях, поэтому ее работники чувствовали себя защищенными; кстати, такое качество присуще не всем руководителям.

При всей своей властности, Нина Федоровна обладала каким-то природным магнетизмом, люди к ней тянулись. Она просто обожала ситуации, когда могла помочь кому-то по профессиональным проблемам, поучить, заодно показать значимость проблемы и свою компетенцию. У нее было чему поучиться: она была прекрасным организатором работы в своем отделе, технологии (тогда еще не было автоматизации) были отработаны до мелочей. Кстати, когда в библиотеку пришла автоматизация, этот период практически совпал с наступлением пенсионного возраста Нины Федоровны. К ее чести, несмотря на всю свою властность, она спокойно восприняла то, что ее сотрудники освоили процессы автоматизации и ушли от нее вперед. Нина Федоровна продолжала работать, осуществляя традиционные процессы, но ее авторитет не уменьшился: в отделе всегда очень нужен человек, который как бы символизирует крепкий профессионализм и незыблемые основы работы. И, конечно, не только символизирует, потому что Нина Федоровна оставалась ценным сотрудником при всех замечательных профессиональных качествах.

Самуткина Татьяна Александровна

Библиотекарь и педагог от Бога, знающий, как в нужный момент мобилизоваться, помочь собраться, обрести уверенность, Нина Федоровна, как профессионал с большой буквы, помогала новичкам во всем.

Отвечая на мои бессмысленные «как» и «почему», Н.Ф.Елисеева терпеливо объясняла особенности обработки новых книг: ведь это только на первый взгляд кажется, что все просто: ну, наклеить карман, написать книжный формуляр.

Мудрая по жизни, Нина Федоровна советовала, как быть хорошей снохой, какой подарок в день рождения сделать мужу; спешила поделиться новыми кулинарными рецептами.

*Кузнецова Людмила Петровна // История библиотеки
в лицах. – Новокузнецк, 2006. – С. 92.*

Энергичная, образованная и эрудированная, окончившая Ленинградский институт культуры, она полностью реорганизовала все процессы обработки литературы, под её руководством была создана документальная база по процессам нашей работы. Руководителем она была достаточно требовательным, ответственным,

инициативным, того же требовала и от подчиненных. Не чужда она и проявлению участия и помощи в разных обстоятельствах личной жизни своих подчиненных.

Аракелян Евгения Анатольевна

(зав. отделом обработки с 1.09.1995 по сентябрь 1997)

Родилась 20.11. 1963. Окончила КГИК в 1985. В ЦГБ – с 1.08.1985 г. (юношеский абонемент, фил. 5 в Кузнецком районе). Заняла 1 место в конкурсе «Лучший по профессии» ЦГБ им. Н. В. Гоголя в 1987 г. и 2-е место в областном конкурсе 1987 г. В отделе обработки – с 1.08.1994 г.

Силенкова Татьяна Алексеевна

Евгения Аракелян на работу пришла как Туболева, ее большие темные глаза привлекали внимание юношества, а высокий профессионализм – внимание заведующих отделами. Веселый, легкий характер выделял Женю в коллективе. Острый ум, искрометный юмор помог ей стать победителем профессионального конкурса, после чего была замечена и после долгих уговоров переведена в отдел обработки, которым некоторое время руководила.

Киреева Татьяна Николаевна

(зав. отделом каталогизации с 6 октября 1997 по 29 февраля 2008 г.)

*Кто есть кто в библиотечном мире Кузбасса
: справочник . – Кемерово, 2004. – С. 99*

Родилась 14 июля 1952 г. Окончила КГИК в 1973 г., библиотечный факультет. В ЦГБ – с 22.08.1973 г. Трудовой путь: абонемент, читальный зал технической книги, библиографический отдел (19.09.1974 – 31.05.1976, 5.01.1993-5.10.1997), общий читальный зал, зал периодики (1.06.1984-4.02.1987), зал каталогов (февраль 1987-9.10.1987), МБА (16.10.1989-31.03.1991), отдел комплектования (1.04.1991-4.01.1993), отдел каталогизации (с 6.10.1997). Круг научных интересов: предметизация, создание списков предметных рубрик.

Хобби: работа, библиография. Награды: знак Министерства СССР «За отличную работу», грамоты.

История библиотеки в лицах. – Новокузнецк, 2006. – С. 127-132.

Киреева Татьяна Николаевна
Работает в ЦБС с 1973 года
Заведующая отделом каталогизации
[Воспоминания]

В 1973 г. в числе четырех молодых специалистов (библиотекарей-библиографов широкого профиля), представителей первого выпуска Кемеровского института культуры, я приехала по распределению на работу в Новокузнецк. Вместе со мной начали трудиться в ЦБС выпускники КГИК 1973 г.: Сидорова (Скаленчук) Вера, Варакина Любовь, Скибина (Мартюшова) Наталья.

22 августа меня встретила зав. метод. отделом Федорова Тамара Федоровна, и начался мой трудовой путь в Гоголевке. Месяц – на абонементах, потом – зал технической книги.

С сентября 1974 г. я стала работать в библиографическом отделе.

Он в это время располагался на 2-м этаже (в настоящее время там работают сотрудники отдела каталогизации и методического отдела).

Зав. отделом была Свириева Зинаида Ивановна, мэтр библиографии, казавшаяся нам (и оставшаяся для меня спустя десятилетия) незыблемым авторитетом. Знания, ум, креативность в работе, умение посмотреть на библиографическую работу через призму будущего, - все это отличало Зинаиду Ивановну.

Я поняла, что библиография – это мое призвание. Отдел представлял собой небольшой справочный фонд и несколько столиков для читателей. И уже через неделю меня оставили одну дежурить в субботний день. Это запомнилось. Основные направления работы – это краеведение, которое курировала сама Зинаида Ивановна, и рекомендательная библиография. Сверка огромного количества рекомендательных библиографических указателей составляла немалую часть нашей работы. В это время государственные библиотеки Москвы и Ленинграда (б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и Гос. б-ка им. В.И. Ленина) проводили исследовательскую работу по использованию рекомендательной библиографии на местах. В числе библиотек, на базе которых проходили эти исследования, была и наша ЦБС. Новокузнецкую ЦБС и саму З.И. Свириеву знали и в Москве, и в Ленинграде. На всю жизнь запомнила я афоризм Зинаиды Ивановны: «Библиотека без каталога – это книжный склад».

Талантом предвидеть будущее сотрудничество библиотек города, - именно в этом Свириева «обогнала» свое время. Ярким примером такой координации явилось создание сводных печатных указателей периодики города. Ведь именно Новокузнецкая ЦБС издала первый в области перечень периодики города. Именно сейчас, через 30 лет, без координации работы всех библиотек города, (области, страны) нельзя представить наше библиотечное пространство.

Подробно вспоминать о краеведческой работе библиографического отдела, а именно она являлась любимым «коньком» Зинаиды Ивановны, я не буду. Однако хочется еще раз сказать о тех инновациях, нетрадиционных библиографических продуктах, которые сохранили свое значение до сих пор, и, более того, развиваются в работе современного сектора краеведческой библиографии. Это – печатные краеведческие библиографические справочники, представляющие не только библиографию, но и тексты (Новокузнецк в цифрах...; Герои Социалистического Труда и пр.); огромная краеведческая картотека с АПУ; Фактографическая картотека о Кузбассе.

Самое интересно для меня, конечно, - это справочная работа, когда находишь для читателя нужный ему результат, мобилизуя свои знания, эрудицию, возможности справочного аппарата. Большинство справок фиксировались в Книге учета справок, указывались источники выполнения, наименование и пр.

Практиковались в работе отдела и обзоры новых справочников и указателей для читателей. Это для меня было самое сложное. Нужно было выходить с такими обзорами в читальные залы, без объявления, отрывая читателей от их работы, заставляя прослушивать обзоры новой литературы. Однако читатели, в большинстве случаев, не роптали, ведь литература была интересная.

Хочу напомнить некоторых библиографов, с которыми я работа в это десятилетие. Это - Акатова Любовь, Тагиева Любовь, Быкова Ольга, Панкратова (Куртукова) Валентина, Гайдукова Лилия, Прудько Галина, Вершинина (Николенко) Марина.

Коллектив библиотеки был, в основном, молодой, поэтому и работали дружно, и отдыхали вместе. Поездки в лес, за грибами (на турпоездах «Грибник» и «Снежинка» - в Чугунаш, на библиотечном автобусе - в Чистую Гриву и пр.) ночевка в палатках, танцы у костра, - все это было. И это сближало коллектив. Сильная комсомольская организация и профсоюз тоже не давали скучать.

Светлым воспоминанием было для меня в первые годы участие в клубе любителей поэзии, который организовала среди библиотекарей Канайлова Людмила Петровна. Бывшая в то время зав. залом периодики, удивительный человек, тонко чувствующий поэзию, она умела так рассказать о поэте и так прочитать поэтические строки, что равнодушных не было. Окончившая Ленинградский университет, она была даже знакома с некоторыми современными поэтами. Мы собирались в читальном зале, пили чай, иногда при свечах читали любимые стихи, говорили о судьбах дорогих сердцу поэтов - Есенина, Маяковского и пр. Была у клуба и своя атрибутика: эмблема, гимн, девиз.

Особенностью того времени были комсомольские рейды – выявление опоздавших на работу, и непременно обнаружение проштрафившихся в стенной печати - «Комсомольском прожекторе» (Иванова – опоздала на 5 мин, Петрова – на 15 и т.д.).

Запомнились также и похороны старейшего сотрудника, зав. отделом книгохранилища, Шехеревой Татьяна Ивановны: автобус с ее телом привезли к любимой ею библиотеке, и мы простились с нею у ступенек ЦГБ.

Непривычной для сегодняшнего времени была система учета выходов на работу, когда при входе в библиотеку, на секторе учета все сотрудники должны были регистрировать время прихода и ухода в соответствующей книге. Часты были «обходы» отделов и самим директором, Соловьевой М.А. Признаться, мы не без трепета ждали эти обходы, - Мария Андреевна, в наших глазах, тогдашней молодежи, была строгим директором.

Неотделимы от того времени были и частые выезды на сельхозработы, это было обязательно, спасал от этого только больничный лист. Сотрудники библиотеки за 20 лет (последние выезды были даже в 1994 г.) освоили в полной мере прополку и уборку таких культур, как: картофель, турнепс, морковь, петрушку, капусту и пр. Поездка на библиотечном автобусе в 2 смены на поле (в Ильинку, Листвяги и пр.), невзирая на погоду, ни на зной, ни на мороз (было и такое, когда, приехав на поле, замерзнув, сразу же уезжали), занимала достаточно много времени. Кроме этого работали также и на элеваторе, уезжали по разнарядке в другие районы на помощь селянам. Никто не роптал, это было обязательной частью нашего рабочего процесса, приметой того времени.

Жили дружно, весело, было много вечеров, праздников. Однако были и конфликты, которые неизбежны в любом коллективе. Основной причиной их было распределение директором жилья, не учитывая очередников.

С 1984 г. я ушла работать в отдел читальных залов библиотекарем. Прошла и работу в зале периодики, и в техническом, и в общем зале. Мою работу здесь я оцениваю как самую важную школу становления меня как профессионала, когда в экстремальных условиях ремонта, коренной перемены вида деятельности, приходилось вновь учиться, преодолевая себя: свою неуверенность и, честно говоря, робость перед общением с читателем.

Особенностью работы читальных залов было тесное сотрудничество с обществом книголюбов. Известные в городе любители книги, такие как, инженер Юрий Павлович Павлов (собравший уникальную коллекцию книг о декабристах), Помогаева Людмила Михайловна (знакомая с С.Гейченко, пушкинистка), врач, кандидат мед. наук Раиса Наумовна Лабовская, врач Борис Михайлович Гилев, - стали друзьями нашей библиотеки. Лекции, обсуждения книг, рассказы о коллекциях, – все это было на заседаниях своеобразного университета книги, проходившего в нашем читальном зале, а также и в читальном зале Дворца культуры КМК.

Ю.П. Павлов имел уникальную коллекцию стихов о декабристах, переписывался с поэтами, у него была мечта составить сборник стихов и издать его, однако в те времена это было непросто. Я предложила ему составить на основе его коллекции

библиографический указатель. Работая в библиотеках Кемерово, Ленинграда, Новосибирска, используя систему МБА, я с Ю.П. Павловым составила указатель, названный «Мятежной вольности сыны: Декабристы в поэзии», в основе его лежала коллекция стихов о декабристах Ю.П. Павлова. Издан он был в Читинской библиотеке в 1988 г. Указателей на ту тему раньше не было, это был первый опыт.

Важной частью работы читального зала в то время была пропаганда редкого фонда. Рассказ об этих уникальных изданиях, книгах, изданных до 1917 г., а также о книгах военной поры – обзоры, выставки, лекции, - все это предлагалось нашим читателям, я выступала с такими сообщениями и на учительских конференциях, и на других мероприятиях.

Очень волнующими и ответственными были вечера, литературно-музыкальные композиции, в которых принимали участие и работники читальных залов. Сценарии обычно писали или Лапина (Шабанова) Ирина, или Арефьева Любовь. Они же и были ведущими, прекрасно читали стихи, приглашались также для участия в вечерах и талантливые молодые люди, прекрасно декламирующие (Борис Кобзарь, Евгений Тельгерек и др.). Я, не имеющая художественных способностей, обычно, отвечала за музыку, то есть в нужный по сценарию момент включала проигрыватель. Чтобы точно попасть на нужную мелодию, обычно делалась на пластинке небольшая наклейка. Такие вечера обычно требовали от участников не только огромного напряжения, волнения (придет или не придет аудитория? Не забудут ли текст чтецы? и пр.), но и творческого подъема, вдохновения. Помню вечера, посвященные Пабло Неруде, поэзии Великой Отечественной войны, Пушкину. Аудитория принимала эти вечера «на ура».

Некоторое время я организовывала Клуб библиотекарей, - за круглым столом, за чашкой чая мы обсуждали новинки литературы, говорили о прекрасном, встречались с интересными людьми.

Затем мой рабочий путь продолжился в зале каталогов, в качестве консультанта. Особенно трудно было работать в воскресенье, нередко бывало, что одновременно звонят оба телефона (городской и внутренний), читатель задает вопрос, а рядом лежит огромная стопка периодики для росписи. Дежурный по каталогам еще одновременно успевал «расписывать» почту.

В секторе МБА, который находился в 1989-1990 гг. в нынешнем помещении методического отдела, было в то время 2 сотрудника.

Я замещала сотрудника, отвечающего за работу с заказами в другие библиотеки (Кемерово, Москву, Ленинград). Запомнилось, как наш постоянный читатель, диссертант Огурцов, которому по МБА пришли более 10 дореволюционных фолиантов из Салтыковки, складывает их в огромную спортивную сумку, чтобы ознакомиться с ними дома, хотя правилами не разрешалось выдавать их на дом. Доверие к постоянным читателям - это было важнее правил. МБА было бесплатным, почтовые расходы оплачивала Кемеровская областная библиотека.

Вернувшись в библиографический отдел в 1993 г., я стала составлять фактографическую картотеку Лауреатов премий. Фактически, это был справочник на карточках. Были подняты старые газеты за 1936г., выписаны все лауреаты премий: Сталинских, Ленинского комсомола, Ленинской и Нобелевской. В то время явственно ощущался недостаток необходимых читателям книг, и поэтому я решила составить сборники фактических материалов, посвященных Новому году, Дню святого Валентина, Татьянину дню. Эти сборники не являлись собственно библиографическими указателями, однако содержали вместе с фактическими материалами также и библиографию, пользовались спросом среди читателей.

1997 г. можно считать началом интеллектуального бизнеса библиотекарей Гоголевки - написания контрольных, рефератов и пр. студентам. Первый реферат на тему «Иконопись» я написала в 1997г., потом коллеги подхватили эстафету, и сейчас

интеллектуальная подработка среди источников существования библиотекарей занимает немалое место. (У кого более ранние данные по этому вопросу, пишите, авт.).

1994 г. - год начала компьютеризации. Благодаря компьютерам, стало возможным издание библиографических справочников, таких, как бестселлеры библиографического отдела - «Праздничные и знаменательные дни: Календарь-справочник» (создатель Сычева Нина Дмитриевна, мой учитель по освоению компьютерной грамотности) и «Экология Новокузнецка» (автор – Протопопова Елена Эдуардовна).

*Чухонцева Надежда Васильевна,
Зав. отделом
Единый центр каталогизации
Кемеровской областной научной
библиотеки им. В.Д. Федорова*

Профессионал своего дела

*На таких библиотекарях
держится библиотечное дело страны!*

В Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя г. Новокузнецка есть много библиотекарей-профессионалов, с большим опытом работы и неугомонной душой. Среди таких людей мне хотелось бы отметить Татьяну Николаевну Кирееву и написать несколько строк об этом замечательном человеке.

С Татьяной Николаевной я впервые познакомилась осенью 1997 года, когда она приезжала к нам в отдел обработки для ознакомления с работой нашего отдела. Она долго и кропотливо просматривала и изучала нашу документацию, что-то время от времени выписывая и делая заметки в своей тетради. И в последствии, когда она, командированная в Кемерово на какое-либо мероприятие, посещала нас, первым делом спрашивала и знакомилась с тем новым, что у нас было, пытливая, глубоко заинтересованно, не теряя ни одной минуты. Она впитывала любую интересующую информацию как губка, быстро и осмысленно ее анализируя. Заинтересованность у нее колоссальная! Таких каталогизаторов мы еще не встречали. Великолепный собеседник, слушатель, понимающий все с полуслова, отличный товарищ, надежный друг и просто добрый человек.

Конечно же, нашу дружбу закалила Творческая лаборатория по каталогизации, куда непременно приезжала Татьяна Николаевна. Творческая лаборатория научила нас делиться опытом, обсуждать животрепещущие темы, открывать новое, закреплять старое, просто и профессионально общаться.

Среда каталогизаторов – особая среда. Здесь вращаются люди творческие, интеллектуалы, энтузиасты. Среди них выделяются предметизаторы - уникальный народ - которые буквально «болеют» за каждую предметную рубрику, ссылку и отсылку. Когда Татьяна Николаевна примкнула к этой когорте, она моментально нашла свою нишу. Это не только классный каталогизатор, но и, главное, предметизатор от бога, каких мало не только в нашем регионе, но и не сыщешь по всей России-матушке. На таких библиотекарях и держится все библиотечное дело страны!

*Сотрудники отдела каталогизации // ЦБС: вчера, сегодня, завтра.
- Новокузнецк, 2002. - Вып. 10 (Июль-сентябрь). - С. 11-12.*

Киреева Татьяна Николаевна

В этом году у Татьяны Николаевны Киреевой – юбилей! Почти 30 лет (с 1973 г.) ее жизнь связана с библиотекой, куда она пришла после окончания КГИК.

За это время удалось поработать во многих отделах. По утверждению самой юбилярши: самый продолжительный и интересный период жизни – в библиографическом отделе, но самый плодотворный и любимый – в отделе читальных залов. Вспоминаются участие в вечерах, клуб для библиотекарей «Встреча», составление указателя литературы по стихам о декабристах, изданный в Чите в 1989 г. В том же году Татьяна Николаевна была награждена значком Министерства культуры СССР «За отличную работу».

С 1997 года – новый, очень ответственный участок работы заведующая отделом каталогизации ЦБС. Татьяна Николаевна – человек увлеченный, неравнодушный, ищущий новые пути решения задач, стоящих перед отделом. Она новатор в области каталогизации. Много времени посвящает унификации электронного каталога ЦБС, инициатор создания словарей предметных рубрик, под ее руководством отредактирована база данных «Видео»

Ее приглашали к участию в работе областных семинаров-тренингов по каталогизационной лингвистике, где она выступала с сообщениями.

Она любит бывать на природе, собирать грибы, обожает кошек, прекрасно владеет спицами и крючком. Ее вязаные изделия известны всем. Желаем ей здоровья, успехов в работе и в воспитании дочери Кати.

Сотрудники отдела каталогизации-2007

Бештенова Мира Георгиевна

Родилась 27.10.1955. Окончила КГИК в 1982 г. Работает в отделе и ЦГБ с 25.06.1985 г. 11 разряд – с 19.01.93; 12 р. -14.01.96; 13 р. – 11.01.2001. Функции в отделе: зам. заведующего отделом, работа с новыми партиями (ввод в ЭК), систематизация, статистический учет. Член профкома. В соцстрахе отвечает за заполнение больничных листов.

Ботнева Л. И. « Установили компьютеры в отделе обработки. Стали новые поступления вводить в электронный каталог. Первой в отделе обработки эту процедуру освоила Мира Георгиевна Бештенова» (История библиотеки в лицах, с. 108)

Вязьмина Надежда Николаевна

Родилась 26.02.1962. Образование: КГИК. В ЦГБ – с 1.08.1985. В отделе каталогизации – с 2.03.1998. Функции в отделе: работа с новыми партиями (ввод в ЭК), систематизация, отвечает за переоформление.

Гречкосеева Надежда Николаевна

Родилась 9.05.1957. Окончила НГПИ (ин. яз.) в 1982 г. С 26.08.1980 по 1.08.1983 – учитель иностранного языка в Красулинской средней школе (Новокузнецкий р-н). В ЦГБ и отделе – с 1.11.1983 (временно), с 8.10.1984 - постоянно. 10 р. – 19.01.1993; 12 разряд – с 18.01.2001. Функции в отделе: обработка документов на иностранных языках (ввод в ЭК), ответственность за изъятие из каталогов списанных по актам документов.

Кирюхина Наталья Петровна

Родилась 15.11.1960. Образование среднее. 3 курса КГИК (не закончено). В ЦГБ и отделе – с 4.12.1985 г. 8 разряд – с 19.01.1993; 10 разряд – с 14.01.1996; 11 разряд – с 18.01.2000. Функции в отделе: техническая обработка, работа с новыми партиями.

Кузнецова Людмила Петровна

Родилась 4.01.1953 г. Окончила КГИК в 1974. В ЦГБ и отделе – с 1.08.1974. Редактор алфавитного каталога – с 1.07.1975; старший редактор систематического каталога – с 1984. В 1987 г. преподает на библиотечном отделении УПК. С 26.05. по 16.07.1989 гг. окончила курсы повышения квалификации редакторов каталогов в г. Кемерово. С 1990 г. – редактор I категории; 10 разряд – с 19.01.1993; 12 разряд – с 17.12.1996. Функции в отделе: методическая работа с филиалами, алфавитный каталог, систематизация. Награждена значком Министерства культуры СССР «За отличную работу» в 1989 г.

История библиотеки в лицах. - Новокузнецк, 2006. – С. 91-92

Кузнецова Людмила Петровна [Воспоминания]

Я пришла в «Гоголевку» 1 августа 1974 года выпускницей КГИК. Да, у меня было распределение в Новокузнецк, но как бы сверхплановое, на комиссии по распределению я попросилась в большой город, привела причину, объяснявшую мою просьбу, и представитель Новокузнецкого отдела культуры предложила поехать жить и работать к ним, в Новокузнецк. И я не пожалела, что судьба дала мне такой вариант.

Я пришла в «Гоголевку», к тогдашнему директору Соловьёвой Марии Андреевне, которая учла и мою подготовку, и профессиональную направленность, и свойства характера: я стала сотрудницей отдела обработки. Заведующая отделом Перова Наталья Михайловна, ныне покойная, определила мои должностные обязанности – я стала ответственной за алфавитный каталог. Через год моя должность именовалась «редактор алфавитного каталога». «Гоголевка» стала не просто Центральной городской библиотекой, а головной библиотекой Централизованной библиотечной системы города Новокузнецка, состоящей из 13 филиалов во всех районах города.

Разумеется, моя работа не ограничилась только ведением алфавитного каталога. Весь наш коллектив делал всю работу: техническую обработку литературы систематизацию и каталогизацию. Так я набралась опыта и двигалась к следующим ступеням своей служебной карьеры. Я училась систематизировать литературу, затем алфавитный каталог стала вести другая сотрудница, моей очередной обязанностью стало ведение и организация генерального систематического каталога ЦБС, контроль за состоянием и ведением каталогов отдела и структурных подразделений.

А сейчас, накануне 30-летнего юбилея служения в ЦБС им. Н. В. Гоголя, я – старший редактор по каталогам ЦБС и по систематизации поступающей литературы. Отдел обработки состоит из 9 квалифицированных специалистов с высшим образованием.

Каждый из нас освоил все технологические процессы обработки, систематизации и каталогизации литературы. Совершенствуется техническое оснащение отдела, и теперь наш труд облегчают компьютеры, принтеры. Мой труд

отмечен значком Министерства культуры «За отличную работу» в связи с 15–летием работы в библиотеке.

Я планирую ещё годы и годы делать работу, которая мне нравится, которую я знаю и умею делать.

Хочу несколько слов сказать о заведующих отделом обработки, под чьим началом мне довелось работать. Это – Наталья Михайловна Перова, но с ней мы работали совсем немного. Я даже не успела хоть сколько–нибудь привыкнуть к её стилю руководства и методам работы. И вот пришла 35-летняя Елисеева Нина Федоровна, с ней мы работали вплоть до её ухода на пенсию. К тому времени, когда Н.Ф. Елисеева пришла в ЦБС, она успела поработать во многих библиотеках Новокузнецка и Кемерово. Энергичная, образованная и эрудированная, окончившая Ленинградский институт культуры, она полностью реорганизовала все процессы обработки литературы, под её руководством была создана документальная база по процессам нашей работы. Руководителем она была достаточно требовательным, ответственным, инициативным, того же требовала и от подчиненных.

Не чужда она и проявлению участия и помощи в разных обстоятельствах личной жизни своих подчиненных.

В том, какой я стала личностью, специалистом есть ее весьма значительный вклад, за что я ей благодарна до конца дней моих.

Ларченкова Наталья Григорьевна

Родилась 26.04.1966 г. Окончила КГИК в 1987 г. Работает в ЦБС с 1.08.1987 (абонемент). В отделе каталогизации – с 1.09.1991 г. Ведущий библиотекарь – с 23.01.1992; 11 разряд – с 14.01.1996; 12 разряд – с января 1998; 13 разряд – с 20.12.2007. Участник создания двух первых печатных каталогов видеофильмов (Видеогидов) и сводного каталога видеофильмов Кузбасса. Лауреат первого общебиблиотечного конкурса библиографических работ им. З. И. Свириевой за создание Словаря предметных рубрик по искусству (в коллективе авторов). В 2004 г. прослушала семинар по корпоративной каталогизации документов и внедрению коммуникативного формата RUSMARC, проведенном совместно с Национальной службой системы форматов при поддержке Центра ЛИБНЕТ на базе Кемеровской ОНБ специалистами из Российской национальной библиотеки. Функции в отделе: работа с новыми партиями (ввод в ЭК), систематизация, обработка нот, видеофильмов, проверка новых партий.

*От имени коллектива сотрудников
отдела Киреева Т. Н. // ЦБС: вчера, сегодня, завтра.-
Новокузнецк, 2002.- Вып. 10 (Июль-сентябрь). - С. 14.*

15 лет в библиотеке (извл.)

В отделе каталогизации трудится с 1991 г. Наталья Григорьевна – эрудированный, начитанный человек, обладает прекрасной памятью, что немаловажно в таком сложном библиотечном процессе, как каталогизация литературы. Первой в отделе она научилась пользоваться Интернет. Издание Видеогида, работа с новыми видеокассетами, кропотливая редакция базы данных «Видео» (часто связанная со сложным информационным поиском недостающих элементов), создание Словаря предметных рубрик по искусству, - все это делала предметизатор Наталья Ларченкова.

Нехорошева Валентина Кузьминична

Родилась 16.03.1961. Окончила Семипалатинский библиотечный техникум, КГИК (заочное отделение) 1993. Зав. детской библиотекой в Благовещенской ЦБС (Казахстан), методист по работе с детьми в Чарской библиотечной системе Семипалатинской области.

В ЦГБ им. Н.В. Гоголя г. Новокузнецка работает с 1984 г. В отделе каталогизации с 1 января 1998 как сотрудник зала каталогов, присоединенного к отделу, а с 1 октября 1998 – гл. библиотекарь отдела каталогизации. Функции в отделе: обработка новых партий (ввод в ЭК), гл. предметизатор, систематизатор.

Сычева Мария Николаевна

Родилась 17 октября 1986 г. В отделе каталогизации с 17 октября 2005 г.

Учится на заочном отделении Кемеровского государственного университета культуры и искусств (факультет информационных технологий, специальность «Библиотечно-информационная деятельность, квалификация «Библиотекарь-библиограф, преподаватель») на втором курсе. Функции в отделе: печать карточек и библиотечное оформление книги. Лауреат профессионального конкурса молодых библиотекарей ЦБС 2007 г. Завоевала звание «Мисс Обаяние».

*Арефьева Л.Н. Смена поколений: вести из Гоголевки
// Библиотечная жизнь Кузбасса. – Кемерово, 2007.
– Вып. 1 (55).- С. 44.*

Смена поколений: вести из «Гоголевки»

Мы помним Машу очаровательным ребенком. Как и все библиотечные дети, она не раз бывала здесь: на детских праздниках, в дни, когда не работал детский сад, будучи школьницей, приходила за книгами. И вот Маша выросла. Когда встал вопрос о том, куда пойти учиться, мама предложила дочери поступить в Кемеровский университет культуры и искусств. Но Маша выбрала Российскую международную Академию туризма, филиал которой находится в Новокузнецке. Девочку можно понять — мечты о дальних путешествиях, романтика. Но, проучившись всего ничего, Маша поняла — это не ее. Бросила учебу и пришла на работу, к маме. Стала работать в отделе каталогизации, где ей поручали самую нехитрую работу. Присматривалась к работе библиотекарей и вдруг поняла - это ее работа. Проработав год в «Гоголевке», Маша поступила туда, где училась мама - в Кемеровский университет культуры и искусств. Сейчас Маша учится заочно на втором курсе и мечтает о работе в зале каталогов. Ей нравится консультировать читателей, помогать им в поиске нужной информации. На вопрос «А не хотелось бы стать библиографом?» Маша ответила: «Это потом. Мне еще надо многому учиться». Когда я спросила Машу: «Каким, по-твоему, должен быть современный библиотекарь?», она ответила: «Таким, как мама».

Хочется надеяться, что Маша Сычева станет настоящим библиотекарем. Она увлечена своей работой, с восторгом отзывается об университете, а самое главное перед ней всегда пример профессионализма, преданности библиотеки в лице ее любимой мамы - Нины Дмитриевны Сычевой.

Тимонина Светлана Владимировна

Родилась 29.06.1966. В ЦГБ им. Н. В. Гоголя – с 1987 г. (абонемент, зал каталогов). В отделе каталогизации – с 1.06.2001. Функции в отделе: обработка новых партий (ввод в ЭК), работа с электронными ресурсами, систематический каталог. С 2008 г. отвечает за каталогизацию заимствованием в «Сводном электронном каталоге библиотек России».

История библиотеки в лицах. – Новокузнецк, 2006. – С. 293.

Тимонина Светлана Владимировна [Воспоминания]

Наверное, мои воспоминания связанные с библиотекой Гоголя должны начинаться так: в 1987, закончив КГИК и расставшись с друзьями-студентами, по распределению нужно было вливаться в новый коллектив. Когда я первый раз пришла в библиотеку, первый человек, которого я встретила, была сотрудник сектора записи Лидия Геннадьевна Рыльских, и я поняла - это моя библиотека. Кто знает этого прекрасного человека, тот меня поймет. Затем были незабываемые корпоративные поездки на морковные поля. Говорю это без иронии, потому что именно там я увидела весь большой, дружный и талантливый коллектив. О том, что «Гоголевка» сильна в профессиональном плане, я была наслышана учась в институте, но, как оказалось, это еще и «эпицентр культуры в городе». С первого года моего пребывания на абонементе меня захватила бурная деятельность «Диалога», развив у меня «киношный вкус». Потом, будучи свидетелем 10-летия «Контакта» в 1988, я и не могла предполагать, что буду непосредственным участником 15, 20 и 25-летия. Этот клуб дал мне множество интересных, умных и надежных друзей.

Я надеюсь мне рано ставить точку в своих мемуарах...

Киреева Т. Н. // ЦБС: вчера, сегодня, завтра.- Новокузнецк, 2002.- Вып. 10 (Июль-сентябрь). - С. 14.

15 лет в библиотеке (извл.)

Светлана Владимировна Тимонина – Новый человек в отделе каталогизации. Знание читательских запросов, приобретенное на абонементе и в зале каталогов, великолепное владение компьютером, внимательность и точность, - все это помогло Светлане быстро освоить рабочие процессы. В отделе каталогизации она отвечает за новые технологии. Светлана – своего рода «рекламно-издательский сектор» в отделе каталогизации: ею были сверстаны и напечатаны на компьютере Словари предметных рубрик, издаваемые отделом каталогизации, несколько выпусков Видеогида. Да и самые трудные для описания электронные ресурсы (CD- ROM) вводит в Электронный каталог Светлана.

В сфере интересов Светланы, общительной и обаятельной личности, также помощь членам Клуба любителей фантастики, туристские походы, конный туризм, фотография, у-шу, джазовые концерты.

Тихая лошадка

Библиотекарь отдела каталогизации ЦГБ им. Гоголя Светлана Тимонина родилась в год Огненной лошади. Светлана уверена, что ей присущи все черты лошадиного характера: она несуетлива и немногословна, сильная и выносливая, ей по плечу любая работа. То есть лошадь она основательная. И даже отдыхать Светлана предпочитает, не лежа на диване, а с рюкзаком за плечами. Несколько раз путешествовала по конным маршрутам Горного Алтая. Вспоминает эти поездки с содроганием: уж больно ей было жалко груженных поклажами, покрытых потом и грязью лошадей. Но именно в этих поездках она научилась у лошадей спокойно преодолевать трудности.

Ее любимая песня: «Ходят кони над рекою...»

Светлана считает, что профессия библиотекаря – самая что ни на есть лошадиная, поскольку требует внимания и скрупулезности. А работы у самой Светы – непочатый край. Астрологи считают, что новый, 2002-й, год будет счастливым для тех, кто встретит его с человеком, рожденным в год Лошади. Так что Света в этом году нарасхват, а вот на ком она остановила свой выбор, пока большой секрет.

КАТАЛОГИЗАЦИЯ В АФОРИЗМАХ

Что такое Каталог Книг. Одни названия заключают в себе весь мир, видимый и невидимый; география, жизнеописания, история, любовь, ненависть, радость, горе... кулинария, науки, мода – все здесь!

*Джеймс Генри Хант (1784-1859), англ. писатель
(Слово о книге / сост. Е. С. Лихтенштейн. М., 1984. С. 469)*

Каталог есть нерв библиотеки, без которого собранные книги – мертвый инвентарь

Б. С. Боднарский, библиотековед

Каждый человек рождается систематизатором

*Эрик де Гролье (Франция)
(Научно-технические библиотеки. 2002. № 4. С. 19)*

В каталогизации, - и это давно известно – не бывает легких путей и быстрых результатов

*Э. Р. Сукиасян, гл. ред. ББК
(Новые таблицы ББК: организация и технология
использования / Э. Р. Сукиасян. М., 2003. С. 73)*

Классификация – одна из высших форм мышления

*Э. Р. Сукиасян, гл. ред. ББК,
(Библиотечные каталоги / Э. Р. Сукиасян. М., 2001. С. 51)*

Именно каталоги переживают сегодня пору необыкновенного инновационного развития

*Э. Р. Сукиасян, гл. ред. ББК,
(Научно-технические библиотеки. 2006. № 4. С. 18)*

Каталоги библиотеки – ее лицо. С ними прежде всего встречаются читатели

*Э. Р. Сукиасян, гл. ред. ББК,
(Научно-технические библиотеки. 2006. № 4. С. 18)*

Мы все – единая библиотека! Должен быть один каталог – на город, один каталог – на область и один каталог – на страну.

*Из выст. Э. Р. Сукиасяна на науч.-практ.
конф. в Новосибирске «Новые таблицы ББК...»
(окт. 2003 г.), записала Киреева Т. Н.*

Анализ содержания и формы индексируемого текста является сложным интеллектуальным процессом

*Н. И. Гендина, профессор (КемГУКИ)
(Лингвистическое обеспечение автоматизированных
библиотечных систем / Н. И. Гендина. Алма-Ата, 1991. С. 137)*

Каталогизация лишь непосвященным представляется консервативной, неинтересной и монотонной областью библиотечной деятельности. Тот, кто связан с ней длительное время, уверен в обратном. Каталогизация во второй половине XX в. стала полем испытания на прочность, профессиональную и психологическую мобильность, способность быстро переучиваться и перестраиваться...

Каталог -... «ворота», открывающие читателям мировое информационное пространство
*И. Л. Клим, Центр информационных ресурсов,
Санкт-Петербург (Научно-технические библиотеки. 1999. № 4. С. 42, 51)*

Библиотека без каталога – книжный склад
*Свириева З. И., засл. работник культуры, основатель
библиографической службы в ЦГБ им. Гоголя*

Каталог – сердце библиотеки, а каталогизация – один из самых важных и интеллектуальных процессов

Киреева Т. Н. зав. отделом каталогизации

Электронный каталог – синтез книги, интеллекта и компьютера

Нехорошева В. К. гл. библиотекарь отдела каталогизации

Редакция каталога – это как стирка, - она никогда не кончается

Нехорошева В. К. гл. библиотекарь отдела каталогизации

КАТАЛОГИЗАТОРЫ ШУТЯТ

Курьезы из практики отдела каталогизации [41]

<i>Правильный вариант</i>	<i>Введено в каталог: искаженный вариант (впоследствии исправленный)</i>
ключевое слово: деликтные отношения	деликатные отношения
заглавие: Как продлить жизнь велосипеда	Как прожить жизнь велосипеда
ключевое слово: облучение	Облысение
ключевое слово: цивилизация	Канализация
ключевое слово-персоналия: Могила, Петр	могила Петра
книга о воинах, погибших в локальных войнах на территориях других государств	Рубрики: 1. Вооруженные силы – СССР. - 2. Борьба за мир
рубрика: Боевики	Боевки
подзаголовок рубрики: Малотиражные издания	Малолитражные издания
издательство: Стройиздат	Стойиздат
ключевое слово: репрессированные писатели	репрессивные писатели
ключевое слово: краевые задачи (математический термин)	Рубрика: 1. Краеведение – Задачи

ключевое слово: культ мертвых	Куль мертвых
рубрика: Отпуска по беременности и родам	Отпуска по беременности и родам
заглавие: Половодье	Полководье

Избранное из фольклора отдела

Частушки

<p>Акты чё, да акты чё Мне свалили на плечо? А мы, милая, ничё, Мы страдаем горячо.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Ах вы акты, ах вы акты. Справишься-то с ними как ты? Выхода не нахожу, В замешательстве сижу.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Инициалов не найдешь, Нет годов издания. Вот поэтому пою Вам мои страдания.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>В обработке книжек нет, Акты все заполнили, Верьте, люди, верьте нам – Уничтожим этот хлам!</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Каким образом? Пусть несет Наташа акты С милою улыбкою, Мы готовим ей капкан С хитрою пружинкою, Эх!</p>	<p>Вы послушайте, подружки, Книжкины страдания – Путь к читателю мой начат, Ох, из комплектования.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>В обработку попадаю, Ох, печаль моя, печаль, Там бибтехника такая, Что самой себя мне жаль!</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Нестандартные кармашки Надоели мне уже, Сколько клея не намажешь – Все равно я в неглиже...</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Ах кармашки, вы кармашки, До чего ж вы довели, Абонемента с обработкой Дружбу всю разрушили!</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p>Я надеюсь, что страданья Вы облегчите мне все. Помогите обработке – Буду я во всей красе!</p>
<p>Как работали мы раньше – Были обработкой. Пришла автоматизация – Стали каталогизацией</p>	<p>Что за шум, что за треск Слышится за дверью. Не боись честной народ – Печать карточек идет!</p> <p style="text-align: center;">*</p>

*	<p>Нам Гринпис не помогает И синиц не выгоняет. Мы их в дверь, они в окно Прилетят к нам все равно.</p>
<p>Мой компьютер как теленок – Только веники жевать. Я нажму ему на кнопку, Он мигнет – нажми опять!</p>	* <p>Кабинет наш словно офис – На всех окнах жалюзи Нам повесили от солнца, Да размеры не учли.</p>

Пословицы о каталогизации

*Адаптированы сотрудниками отдела обработки 1977 г.
(передала Смирнова С.)*

- В обработку пришел – родную семью нашел!
- Обработка дружбой сильна.
- В обработке не побываешь – много потеряешь!
- Успехов тот достигает, кто в обработке опыта набирает.
- Поработать в обработке каждому желательно,
- Все за одного, один за всех – вот обработки успех!

Поздравления отделу каталогизации

*Афоризмы и пожелания сотрудникам отдела каталогизации от ИЦОД
(Информационного центра общественного доступа)
Назарова Любовь Федоровна от имени ИЦОД*

- Математическую логику изучают один год. Логичку каталогизаторов – всю жизнь
- Умные стремятся владеть информацией, мудрые – результатом ее обработки.
- Шифровать и систематизировать очень трудно, но еще труднее сделать так, чтобы это заметили и оценили!
- Чем больше получаешь сведений об источниках, тем меньше остается времени на то, чтобы их прочитать.
- Лучше иметь каталожную карточку в руках, чем сиглу хранения в MAPK-SQL.⁹

⁹ То есть в электронном каталоге (АБИС MAPK-SQL)

- Шифруйте так, чтобы никто не нашел – даже вы сами!

Каталогизаторы – народ
Особенной породы.
В тиши подразделения кипит
Важнейшая работа.

Доступен мир познания,
И, помогая всем,
Шифрует мозг ваш знания
Быстрее, чем ЭВМ.

Желаем Вам в год Мыши
Войти в проект LIBNET
И базы электронные
Поставить в Интернет!

*Поздравление от библиографов
Сычева Нина Дмитриевна от имени ИСС*

Летят года, проходит век за веком,
Все созданное в мире человеком
Хранят в себе страницы мудрых книг.
Вы ж создаете каталог на них.

В предметизации и ББК вы – боги:
Здесь всем известен ваш подход ужасно
строгий.
Порой дивишься: столь умно и со стараньем
Нам раскрываете вы книги содержание.

Мы с удовольствием хотим вам пожелать –
Творить, работать, думать и дерзать!
И труд для вас чтоб был, как наслажденье,
Работа ваша – всем нам в облегченье!

И карточки печатая с любовью,
И в базу данных записи вводя,
Пусть с трепетом вы думаете: «Это
В веках останется лишь нам благодаря!»

Да, вам потомки будут благодарны,
И с ними мы всецело солидарны.
Да пусть меж нами будут мир и дружба!
Навеки ваша –
Справочная служба!
Информационная справочная служба (ИСС)

БИБЛИОГРАФИЯ

I. Публикации сотрудников отдела

Отдельные издания

1. Видеогид : аннотированный указатель. Вып. 1, ч. 1. Художественные фильмы / Централизованная библиотечная система, Отдел каталогизации, Абонемент обслуживания взрослых читателей, Рекламно-издательский сектор ; сост. (отбор) аннотаций, библиогр. записей, определение жанров, предисл.: Ларченкова Н. Г., при участии Анчоковой О. Д. ; идея: Ботнева Л. И. ; дизайн и компютер. верстка, отв. за вып.: Кузакова Е. В. – Новокузнецк, 2000. – 110 с. – Алф. указ. фильмов: с. 101-104. – Имен. указ. режиссеров: с. 105-108. – Библиогр.: с. 109 (14 назв.).
2. Литературоведение. Языкознание : список предметных рубрик к Электронному каталогу ЦБС БД «Книги» : по сост. На 1 ноября 2000 г. / Централизованная библиотечная система г. Новокузнецка, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н., зав. отделом каталогизации ; верстка: Гончарова О. Б., сектор информации. – Новокузнецк, 2000. – 47 с.
3. Методика предметизации документов, содержащих произведения художественной литературы / Централизованная библиотечная система г. Новокузнецка, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н., зав. отделом каталогизации ; верстка: Гончарова О. Б., сектор информации]. – Новокузнецк, 2000. – 15 с.
4. Памятка пользователю электронного каталога (базы данных «Книги») / Централизованная библиотечная система г. Новокузнецка, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н., зав. отделом каталогизации ; верстка: Гончарова О. Б., сектор информации]. – Новокузнецк, 2000. – 55 с. – Прил.: с. 12-55. – В прил.: «Последовательность заполнения библиогр. поля «Сигла», «Подзаголовки формы и назначения к предметным рубрикам», «Типовые (общие) тематические подзаголовки рубрик».
5. Видеогид : аннотированный указатель. Вып. 1, ч. 2. Документальные, учебные и специализированные фильмы / Централизованная библиотечная система г. Новокузнецка ; идея и программное обеспечение: Ботнева Л. И. (зав. отд. автоматизации) ; сост. (отбор) библиогр. записей (аннотаций), предисл.: Ларченкова Н. Г. (гл. библиотекарь отдела каталогизации) ; отв. за вып.: Киреева Т. Н. (зав. отделом каталогизации); печать: Тимонина С. В. (гл. библиотекарь отдела каталогизации). – Новокузнецк, 2001. – 63 с. – Имен. указ.: с. 52-57. – Алф. указ. фильмов: с. 58-62.
6. Изменения в ГОСТ 7.1-84 : [в связи с дополнением № 1 : информационный листок / сост. Киреева Т. Н.]. – Новокузнецк, 2001. – 2 с.
7. Именные рубрики-персоналии : рекомендации по составлению / сост. Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2001. – 3 с.

8. Каталогизация: новые термины и определения : [информационный листок] / сост. Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2001. – 1 с.
9. Ключевые слова: правила формулировки : конспекты лекций К. В. Перевозчиковой, доцента каф. документальных коммуникаций КемГАКИ / [записала] Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2001. – 2 с.
10. Предметные рубрики электронного каталога ЦБС. Вып. 1 (4). Люди с ограниченными возможностями / Муниципальная централизованная библиотечная система, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н.] – Новокузнецк, 2001. – 8 с.
11. Предметные рубрики электронного каталога ЦБС. Вып. 2 (5). История. Военное дело. Религия / Муниципальная централизованная библиотечная система, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; сост.: Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2001. – 152 с. – Библиогр.: с. 152 (8 назв.).
12. Видеогид : аннотированный каталог. Вып. 1. Ч. 2. Художественные фильмы : именной указатель / сост. Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2002. – 25 с.
13. Искусство : список предметных рубрик / Централизованная муниципальная библиотечная система г. Новокузнецка, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н., Ларченкова Н. Г. ; отв. за вып.: Киреева Т. Н. ; компьют. верстка – Тимонина С. В. ; предисл. сост.]. – Новокузнецк, 2002. – 224 с. – Библиогр.: с. 224 (16 назв.).
14. Право : список предметных рубрик и ключевых слов / Централизованная муниципальная библиотечная система, Отдел каталогизации, Центр правовой информации ; [сост.: Т. Н. Киреева при участии Н. Н. Скрябиной, К. И. Колупаевой ; предисл. сост.]. – Новокузнецк, 2002. – 253 с. – Библиогр.: с. 253 (13 назв.).
15. Люди с ограничениями жизнедеятельности: социальная защита : (материалы к списку предметных рубрик) / Муниципальная ЦБС г. Новокузнецка, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; сост. Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2003. – 18 с. – Библиогр.: с. 18 (5 назв.).
16. Реклама : материалы к списку предметных рубрик / Новокузнецкая муниципальная библиотечная система, Отдел каталогизации ; сост. Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2003. – 6 с.
17. ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» : методические материалы в помощь библиотекарям ЦБС / [сост. Киреева Т. Н.]. – Новокузнецк, 2004. – 17 с. – Библиогр.: с. 17 (2 назв.). – В прил.: Области библиографического описания : [таблица], Примеры библиографических записей.
18. Отрасли народного хозяйства : материалы к списку предметных рубрик / Новокузнецкая муниципальная библиотечная система, Отдел каталогизации ; сост. Киреева Т. Н. – Новокузнецк, 2004. – 7 с.

19. Алфавитный каталог [Электронный ресурс] : методические материалы / МУ ЦБС им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост. Кузнецова Л. П.]. – Электрон. дан. - Новокузнецк, 2006. – 1 файл. – Загл. с экрана.- Режим доступа: Компьютер № 2 в отделе каталогизации.
20. Библиотека в печати. Вып 3. Список литературы за 2005 г. / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя ; [сост. Киреева Т. Н., Степцова И. Ю.]. – Новокузнецк, 2006. – 39 с.
21. Нина Федоровна Елисеева : сборник / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н. ; компьют. верстка и дизайн: Кузакова Е. В.]. – Новокузнецк, 2007. – 32 с. : ил.
22. Дело всей ее жизни : к юбилею директора ЦБС Веры Васильевны Скаленчук : [сборник] / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя ; [сост.: Киреева Т. Н. ; компьют. верстка: Ульянова О. А. ; дизайн обложки: Кузакова Е. В. ; предисл. В. А. Зычковой]. – Новокузнецк, 2007. – 121 с. – Библиогр.: с. 102-120 (85 назв.).
23. Каталогизация в ЦБС: вехи истории : сборник / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя, Отдел каталогизации ; [сост.: Киреева Т. Н. ; техн. верстка и дизайн: Кузакова Е. В.]. – Новокузнецк, 2007. – 116 с. – Библиогр.: с. 108-115 (66 назв.).

Редакция изданий ЦБС

24. Книжные сокровища из коллекции редкого фонда городской библиотеки им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка Кемеровской области / ЦБС г. Новокузнецка, ЦГБ им. Н. В. Гоголя, Отдел организации и использования единого фонда ; [сост.: Т. Б. Смышляева ; лит. редактор: Л. Н. Арефьева ; консультант: Т. Н. Киреева]. – Новокузнецк, 2004. – 69 с. : ил.
25. Почетные граждане города Новокузнецка / Управление культуры Администрации г. Новокузнецка ; [автор-сост.: Е. Э. Протопопова ; ред. коллектив: В. Д. Макарук, Т. Н. Киреева, Л. Н. Арефьева]. - Кемерово : Кузбасс, 2004. - 125, [1] с. : ил. – (Ими гордится Новокузнецк).
26. Золотые звезды Новокузнецка. Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации : библиогр. справочник / Управление культуры Администрации г. Новокузнецка, Центральная городская библиотека им. Н. В. Гоголя ; [Ольга Викторовна Быкова, Елена Эдуардовна Протопопова (авт.-сост) ; ред.: Л. Н. Арефьева, Т. Н. Киреева, Л. И. Тимофеева ; предисл. С. Д. Мартина]. – Новокузнецк : [б. и.], 2005. - 122, [1] с. : ил. – (Ими гордится Новокузнецк).
27. Краевед земли Кузнецкой. Сергей Дмитриевич Тивяков : библиография / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя, Центр краеведческой информации ; [сост.: Малаховская О. А. ; редакция, дополнения, указатель: Киреева Т. Н.]. – Новокузнецк, 2007. - 36 с. : ил.

28. Библиотека в печати. Вып 4. Список литературы за 2006 г. / Муниципальное учреждение Централизованная библиотечная система им. Н. В. Гоголя ; [сост. Зычкова В. А. ; ред.: Киреева Т. Н. ; техн. верстка и дизайн: Кузакова Е. В.]. – Новокузнецк, 2007. – 48 с.

Статьи

29. Использование различных информационно-поисковых языков в базах данных одной ЦБС: поиски, проблемы, перспективы : (из опыта работы муниципальной ЦБС г. Новокузнецка) / Киреева Татьяна Николаевна // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. – Кемерово, 2001. – Спец. вып. – С. 33-36; Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения [Электронный ресурс]. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан.- Кемерово, [2007?]. – Спец. вып. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.
30. Предметные языки в автоматизированных информационно-поисковых системах: проблемы и решения : по материалам круглого стола (19 апреля 2001 г.), г. Кемерово, Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. – Кемерово, 2001. – Спец. вып. – С. 23-26; Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения [Электронный ресурс]. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан.- Кемерово, [2007?]. – Спец. вып. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.
Из выступлений: Киреева Т.Н. (с. 24-25).
31. Координация лингвистического обеспечения баз данных и электронного каталога в ЦБС города Новокузнецка / Киреева Татьяна Николаевна Н. // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. – Кемерово, 2002. – Вып. 1. – С. 3-6; Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения [Электронный ресурс]. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан.- Кемерово, [2007?]. – Вып. 1. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.
32. Каталогизация: опыт и проблемы / Киреева Т. Н. // Библиотечная жизнь Кузбасса. – Кемерово, 2003. – Вып. 1 (29). – С. 108-109; ЦБС: вчера, сегодня, завтра : библ. вестник / МУ ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2002. – Вып. 11. – С. 16-17.
О межрегиональном совещании «Каталогизация документов: опыт и проблемы», Кемерово, 22-24 окт. 2002 г.
33. Фильм! Фильм! Фильм! / Киреева Т. Н. // Библиотечная жизнь Кузбасса. – Кемерово, 2003. – Вып. 1 (39).- С. 83-84; ЦБС: вчера, сегодня, завтра : библ. вестник / МУ ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2002. – Вып. 11. – С. 9-12.
Об издании Видеогидов на основе БД «Видео».
34. Новые таблицы ББК: перспективы внедрения / Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библ. вестник / МУ ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя.- Новокузнецк, 2003. – Вып. 14. – С. 38-41.
О региональной методической конференции «Новые таблицы ББК. Организация, технология, методика использования. Методика предметизации».

Новосибирск, 5-11 окт. 2003 г.

35. Экскурсия в мир кинематографа / Киреева Т. Н. // Библиотека. – 2003. - № 4. – С. 55-56.
Об издании Видеогидов на основе БД «Видео». Данные по программному обеспечению предоставлены Л. И. Ботневой, зав. отделом автоматизации ЦГБ.
36. Если не знаешь как делать, делай по СИБИД / Лаврушкина В. И.
// Библиотечная жизнь Кузбасса.- Кемерово, 2004. – Вып. 4 (46).- С.: 23-31.-
Прил.2: В помощь внедрению ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» / составитель: Киреева Т. Н.- С.: 39-56.
37. Ретроконверсия: новые термины, новые технологические операции / Киреева Т. Н. // Взгляд : инф.-библ. вестник / МУ ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя.- Новокузнецк, 2004. – Вып.15. – С.23-25
Об итогах ретроввода в электронный каталог ЦБС в 2003 г.
38. Видеогид – еще одна форма библиографии / Т. Киреева // Библиотечная газета. – 2004. - № 18 (30 сент.) – С. 3.
Об издании Видеогидов на основе БД «Видео».
39. [Путь книги в ЦБС] [Текст] / Т. Н. Киреева // Технологические процессы в библиотечной работе : учебно-метод. пособие / И. С. Пилко. – М., 2005. – С. 125-129 : табл. - Приводятся таблицы “Укрупненный алгоритм библиотечной обработки новых поступлений в МУК “ЦБС. ЦГБ им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка” и “Каталогизация новых поступлений в МУК “ЦБС. ЦГБ им. Н. В. Гоголя” г. Новокузнецка”.
На с. 4: «За неоценимую помощь в подготовке издания автор выражает глубокую признательность <...> Т. Н. Киреевой, заведующей отделом каталогизации, и Н. Г. Кретовой, заведующей культурно-образовательным центром ЦГБ им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка».
40. Каталогизация-2004: будни и праздники / Киреева Т. Н. // Взгляд : инф.-библ. вестник / МЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. - Новокузнецк, 2005. – Вып.19-20. – С.33-35.
О работе отдела каталогизации в 2004 г.
41. Курьезы из практики отдела каталогизации / собрала Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библ. вестник / МЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. - Новокузнецк, 2005. – Вып.19-20. – С.45 (Гоголь-моголь).
42. Новые стандарты / Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библ. вестник / МЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя.-Новокузнецк, 2005. – Вып.19-20. – С.35
Информация о ГОСТ 7.1-2003.
43. Творчество и каталогизация – «две вещи несовместные». Так ли это? / Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библ. вестник / МЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. - Новокузнецк, 2005. – Вып.19-20. – С.36-38.
44. Реструктуризация ЦБС на 2006-2007 гг. : концепция / Скаленчук В.В., Позднякова Н. А., Гончарова О. Б., Зычкова В. А., Киреева Т. Н., Коротеева Р. А., Скрыбина Н. Н., Романова Ю. С. // Взгляд : инф.-библ. вестник / МУ ЦБС,

- ЦГБ им. Н. В. Гоголя. - Новокузнецк, 2005. – Спец. вып : Реструктуризация ЦБС : концепция. - С. 4-9.
45. Электронная предметизация в регионе: через тернии к... / Чухонцева Надежда Васильевна, Киреева Татьяна Николаевна // Новая библиотека. – 2005. - № 5. – С.39-43.
О деятельности Творческой Лаборатории по каталогизации документов при Кемеровской областной научной библиотеке.
46. Ретроввод. Продолжение следует... : ст. 2 / Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библ. Вестник / МУ ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2006. – Вып. 22-23. – С. 27-28.
Ст. 1 издавалась под заглавием «Ретроконверсия...» («Взгляд». 2004. Вып. 15). Об итогах первого этапа ретроконверсии в ЦБС, приводятся статистические данные по Ретровводу с апреля 2003 по август 2004 г. в АИБС «Библиотека 4.2»
47. Третий Сибирский библиотечный форум : впечатления специалистов Новокузнецкой МЦБС / Т. Н. Киреева, Н. Д. Сычева // // Взгляд : инф.-библ. вестник / МУ ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2006. – Вып. 22-23. – С. 29-31.
48. [О Н. А. Поздняковой] / Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библ. вестник / МУ ЦБС им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2006. – Спец. вып. 26. – С. 12.
49. Парадоксы предметизации [т. е. стандартизации], или Размышления каталогизатора при внедрении ГОСТа 7. 1-2003 [Электронный ресурс] / Киреева Татьяна Николаевна // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан.- Кемерово, [2007?]. – Вып. 3. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.
50. Каталогизация на IV Сибирском библиотечном форуме / Т. Н. Киреева, зав. отделом каталогизации // Взгляд : инф.-библ. вестник / МУ ЦБС им. Н. В. Гоголя. - Новокузнецк, [2007?]. – Вып. 30.

II. Публикации об отделе¹⁰

51. История библиотеки, 1929-199 гг. / Муниципальная централизованная библиотечная система, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя ; сост.: В. В. Скаленчук, Н. А. Позднякова. – г. Новокузнецк, 1999. – 24 с.
Об истории каталогизации: с. 9, 18.
52. Начало положено... : (о первом областном семинаре-тренинге по каталогизационной лингвистике) / Чухонцева Надежда Васильевна. // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. – Кемерово, 2001. – Спец. вып. – С. 18-22; Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан.- Кемерово, [2007?]. – Спец. вып. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.
Цит.: «Интересно и эмоционально прозвучало выступление заведующей отделом каталогизации Новокузнецкой ЦБС Киреевой Т. Н. Она рассказала о

¹⁰ Включены также упоминания об отделе

ситуации, возникшей в ЦГБ им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецка в связи с одновременным использованием координатного индексирования и предметизации, о достоинствах и недостатках разных языков, об их практической значимости».

53. Тихая лошадка / [Марина Герман] // Франт. – 2001. - № 52 (27 декабря). – С. 4.
О С. В. Тимониной, родившейся в год Лошади. Приводится ч/б фотогр.
54. Киреева Татьяна Николаевна / сотрудники отдела каталогизации // ЦБС: вчера, сегодня, завтра : библи.вестник / МЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2002. – Вып. 10. – С. 11-12.
К 50-летнему юбилею зав. отделом каталогизации. Черно-белая фотогр.
55. Продолжение следует... / Чухонцева Надежда Васильевна. // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. – Кемерово, 2002. – Вып. 1. – С. 87-89; Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан.- Кемерово, [2007?]. – Вып. 1. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана
Автор - зав. сектором лингвистического обеспечения Единого центра каталогизации КОНБ. Цит.: «Содержание доклада одной из самых активных участников Творческой лаборатории Татьяны Николаевны Киреевой, зав. отделом каталогизации ЦГБ им. Н. В. Гоголя (Новокузнецк), касалось организации и ведения базы данных «Видео» в Новокузнецкой ЦБС. Большая и плодотворная работа была проведена в библиотеке в этом направлении. Удивляешься высокому профессионализму и завидному трудолюбию, которыми обладает коллектив библиотеки, в том числе хочется отметить нашу коллегу Татьяну Николаевну. Их методические пособия и другие информационные продукты широко известны в библиотеках области, а у каталогизаторов ОНБ они пользуются особой популярностью».
56. 15 лет в библиотеке / от имени коллектива сотрудников отдела Киреева Т. Н. // ЦБС: вчера, сегодня, завтра : библи. вестник / ЦБС, ЦГБ им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, 2002. – Вып. 10. – С. 14-15.
О сотрудниках отдела каталогизации Ларченковой Наталье Григорьевне и Тимониной Светлане Владимировне
57. Кто есть кто в библиотечном мире Кузбасса : справочник / «Кузбасские библиотеки» некоммерческое библиотечное партнерство, Секция краеведческой работы. – Кемерово : [б. и.], 2004. – 307 с.
Имеются кр. справки о работавших в отделе обработки (каталогизации): Варакиной Л. И. (с.34), Гребневой Н. В. (с. 55), Киреевой Т. Н. (с. 99), Красногорской М. Б. (с.116), Лопатиной В. Н. (с.137), Рубцовой О. Д. (с.199), Самуткиной Т. А. (с.205), Хусаиновой Н. А. (с.257)
58. Творческая лаборатория по каталогизации документов в Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова / Краснова Екатерина Григорьевна // Библиотечная жизнь Кузбасса. – Кемерово, 2005. – Вып. 4 (50). – С. 65-70.
На с. 68, 70 упоминается ЦГБ им. Гоголя
59. От клинописи до компьютера / Татьяна Киреева ; Валентин Волченков (фото) // Кузнецкий рабочий. – 2005.- № 61 (27 мая). – С.5 –(27 мая – Общероссийский день библиотек).
Об отделе каталогизации. Приводится ч/б фотогр. сотрудников отдела:

Искусных Т., Бештеновой М., Ларченковой Н., Нехорошевой В.

60. История библиотеки в лицах : сборник / Централизованная библиотечная система, Центр. гор. б-ка им. Н. В. Гоголя ; авт.-сост. Л. Н. Арефьева. – Новокузнецк : [б. и.], 2006. – 364 с. : ил. – К 75-летию библиотеки. - В надзаголовке: Сотрудникам Гоголевки прошлых и сегодняшних лет посвящается...

Из содерж.: Перова Наталья Михайловна ; Елисеева Нина Федоровна / Арефьева Л. Н. [Воспоминания] / Кузнецова Людмила Петровна. [Воспоминания] / Киреева Татьяна Николаевна. [Воспоминания] / Тимонина Светлана Владимировна. – Также упоминания об отделе обработки (каталогизации): с. 61, 63 (Шилова Л.А.), 73 (Быкова О. В.), 83 (Галиева В. И.), 102 (Лупарева В. Я.), 107 (Скаленчук В. В. о Бобровской Н.), 108, 109 (Ботнева Л. И.), с. 120 (Арефьева Л. Н.), с. 123 (Ямшианова В. И.).

Из дневника Е. М. Голевой о каталогизации: с.: 10, 15, 16, 20.

61. Декабристы : справочное пособие / автор-составитель Пилипенко В. С. – Новокузнецк : [б. и.], 2006. – 334, [1] с.

На с. 8: Приношу глубокую благодарность С. В. Мироненко (г. Москва) <...> Т. Н. Киреевой, Н. А. Павловой (г. Новокузнецк) за информационный материал, ценные советы и моральную поддержку.

Нина Федоровна Елисеева : сборник. См. № 21

62. Все они красавицы, все они таланты / Владимир Валиулин // Кузнецкий рабочий. – 2007. - № 62 (2 июня). – С. 2.

О ежегодном конкурсе молодых библиотекарей ЦБС «Знакомьтесь, новые имена» 2007 г. Цит.: «...Мария Сычева из отдела каталогизации с хорошим чувством юмора представила себя и своих коллег». Титул мисс Обаяние был присужден Марии Сычевой.

63. Смена поколений: вести из Гоголевки / Арефьева Л. // Библиотечная жизнь Кузбасса. – Кемерово, 2007. – Вып. 1 (55).- С. 42-46 : ил.

О библиотечных династиях в ЦБС. На с. 43-44 – о Марии Сычевой, дочери Н. Д. Сычевой, зав. справочно-библиографическим отделом. Приводится ч/б фотогр.

64. Засветились новые звезды / Л. Н. Арефьева // Взгляд : инф.-библиотечный вестник. – Новокузнецк, 2007. – Вып. 29. – С. 36-37.

О профессиональном конкурсе в ЦБС мае 2007 г. «Знакомьтесь, новые имена». Цит.: «Во время празднования Дня Библиотек мы имели возможность наблюдать целое созвездие ярких, удивительно разных талантов. <...> вдумчивая и серьезная Маша Сычева...»

65. Список сведений об авторах [Электронный ресурс] // Фонды и каталоги Кузбасса: опыт, проблемы, решения. Выпуски: спец. выпуск, вып. № 1, вып. № 2, вып. № 3. – Электрон. дан. - Кемерово, [2007?]. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с экрана.

Приводятся кр. данные о Киреевой Т. Н.

66. Отделу каталогизации – 50! / Т. Н. Киреева // Взгляд : инф.-библиотечный вестник / МУ ЦБС им. Н. В. Гоголя. – Новокузнецк, [2007?]. – Вып. 30.

Каталогизация в ЦБС: вехи истории : сборник см. № 23

III. Основные нормативные документы отдела каталогизации, действующие на 1 января 2008 г.

- Положение об отделе каталогизации муниципальной централизованной библиотечной системы г. Новокузнецка. –2002. - 6 с.
- Должностные инструкции на сотрудников отдела каталогизации. - 2002. -С изм. 2005, 2006, 2007 гг. – На 10 сотрудников.
- Путь книги (документа) в отделе каталогизации : технологическая схема. – 2006. -9 с. – Прил.: Проверка на дублетность.
- Памятка по исключению карточек на устаревшую литературу из каталогов (по актам хранения). – 1985. – 6 с.
- Система каталогов библиотеки. – 1985.
- Паспорт-характеристика каталога.- 2002.
Данные на каталоги филиалов (№ 1-8, 10, 12-14 и отделов: абонемент, Отдела литературы на иностранных языках, на Генеральный систематический каталог, заполнены

Электронный каталог

- Аналитическое библиографическое описание : инструкция по заполнению полей в ЭК. – 2006. - 4 с.
- Предметизация иностранной книги : краткая инструкция. - 2006. -1 с.
- Инструкция по заполнению полей в ЭК. -2005. - 4 с.
- Каталогизация документов в программе «MARC SQL» : (краткая инструкция). – 2005. - 4 с.
- Работа на этапе «Комплектование» : (проведение на дублетность по ЭК, Ввод данных для постановки на инвентарный учет: краткая инструкция). – 2005. - 2 с.
- Проведение на дублетность по ЭК : (схема). – 2005. - 1 с.
- Поиск по Электронному каталогу : методические рекомендации. – 2005. – 5 с.
- Как найти произведения художественной литературы в Электронном каталоге. – 2005. - 2 с.
- Правила заполнения полей на электронные ресурсы» : (инструкция)
с учетом ГОСТ 7.82-2 001.Библиогр.запись. Библиогр.описание электронных ресурсов. – 2004. – 2 с.
- Правила заполнения полей на видеодокументы в Электронном каталоге. - 2004.

Стандартизация

- Примеры библиографических записей. – 2005. – 6 с. – Содерж.: Одночастные документы ; Многочастные (многотомные документы) ; Статьи ; Рецензии / сост. Киреева Т. Н., Сычева Н. Д. Законодательные материалы / сост. Протопопова Е. Э. ; ред. Киреева Т. Н.
- Сложные случаи описания (при составлении библиографических списков: [таблица] / сост. Киреева Т. Н. – 2007. – 4 с.

Ретроконверсия

- Примерное положение о ретроспективной конверсии карточных каталогов ЦБС. -2004. – 2 с.
- Технология выполнения работ по ретроконверсии в Новокузнецкой ЦБС : процессы, выполняемые группой ретроконверсии.- 2004. – 2 с.
- Краткая методика работы со словарями в Электронном каталоге ЦБС. – 2004. – 3 с.

Пересистематизация

- Переводные таблицы из таблиц ББК для областных библиотек к Средним таблицам ББК. Раздел 67 «Право. Юридические науки».- 2006. – 15 с.
- Положение о переводе каталогов и фондов на средние таблицы библиотечно-библиографической классификации : утв. 7 июня 2004 г. – 2004. – 31 с. -
- Прил. 1 : План перевода. – Прил. 2 : Переводные таблицы из таблиц ББК для областных библиотек к СТ ББК. Раздел 60.5 Социология. – Прил. 3 : Перевод на СТ ББК вновь поступивших документов разд. 60.5. Процессы, выполняемые в отделе каталогизации : оперограмма. – Прил. 4 : Перевод на СТ ББК ретроспективной части каталогов : на примере разд. 60.5. Процессы, выполняемые в отделе каталогизации : оперограмма. – Прил. 5 : Перевод Алфавитно-предметного указателя к Систематическому каталогу на СТ ББК. Разд. 60.5 : оперограмма. – Прил.: 6 : Перевод на СТ ББК. Процессы, выполняемые в структурных подразделениях : инструкция.
- Прил. 7 : Перевод произведений художественной литературы на таблицы ББК : метод. Рекомендации. – Прил. 8 : Переводные таблицы из Таблиц библиотечной классификации (1973 г.) к ББК. Раздел Произведения художественной литературы : (каталожные индексы). – Прил. 9 : Перевод на ББК произведений художественной литературы. Процессы, выполняемые в Отделе каталогизации : оперограмма. – Прил. 10 : Перевод на ББК произведений художественной литературы. Процессы, выполняемые в структурных подразделениях : инструкция. – Прил. 11 : Полочные индексы. Раздел: Произведения художественной литературы : анкета. – Прил. 12 : [Информационный листок для читателей].