

Из истории методического отдела ЦГБ им.Н.В.Гоголя г.Новокузнецк

Несмотря на то, что методическому отделу исполнилось только 40 лет, история его становления уходит в 30-е годы. В это время библиотека становится центром культуры в строящемся городе. Библиотекарей не хватает. Долгое время в библиотеке работали люди, не имеющие специального образования. Первый библиотекарь – рабочий Анелин - вообще не имел никакого образования; он стал библиотекарем, только потому, что был грамотным, т.е. умел читать.

В начале 30-х годов в штат библиотеки влились первые специалисты – выпускники библиотечного техникума и культпросветшколы – Александра Гребнева и Анна Терентьева.

С этого времени и было положено начало методической деятельности библиотеки. Начали с того, что создали большой актив читателей, обучили их библиотечному делу. Наскоро обучившись, активисты-общественники дали мощный толчок движению - "Книги - в массы". Организовывали передвижки (к тому времени их насчитывалось до 500) как в городе, так и в близлежащих селах; открывали новые библиотеки.

Все это создавало острую необходимость в подготовке кадров. Практически каждый сотрудник библиотеки помимо своей основной работы, оказывал большую методическую и практическую помощь как передвижникам, так и открываемым библиотекам. Люди тянулись к знаниям и стремились поделиться с другими.

Постепенно библиотека становится методическим центром в городе. Начинает работать методическое бюро, в которое вошли представители библиотек всех систем и ведомств. Два раза в месяц проводятся методические совещания, на которых изучают историю партии, отчеты различных библиотек, опыт проведения массовых мероприятий, обсуждают статьи из журнала «Библиотекарь». С целью оказания помощи при переходе на новую классификацию – таблицы Троповского – работники областной библиотеки организуют курсы.

В библиотеке действуют шестимесячные областные курсы по подготовке библиотечных работников, которые ведут члены методического бюро.

Первым методистом Гоголевки стала Наталья Михайловна Перова. Но методического отдела, как такового, еще не существует. Просто был организован методический уголок, выделен фонд, создана систематическая картотека в помощь

профессиональному повышению квалификации. Заведующей была назначена Белла Исаевна Карышева.

В 1963 году образован методический отдел, его заведующей назначена Валентина Ивановна Найденова, а в 1973 году ею становится Тамара Федоровна Федорова, выпускница Ленинградского института культуры. С ее приходом начинается работа по централизации и координации работы.

Я пришла в методический отдел после окончания Кемеровского института культуры в 1973 года. В методическом отделе мне впервые пришлось столкнуться с отчетностью и анализом работы. Для начала пришлось освоить канцелярские счета, поскольку все арифметические действия производились именно на этом рабочем инструменте. О механизации и автоматизации библиотечных процессов говорил, пожалуй, один Стас Андреевич Сбитнев, а нам казалось это несбыточной мечтой. И, когда слушали рассказ о компьютеризации нашего директора М.А. Соловьевой, побывавшей в Швеции с делегацией библиотекарей, не верилось, что когда-то так будет у нас.

В сентябре 1976 году мне доверили исполнять обязанности заведующей отделом и поручили проведение научно-практической конференции для библиотекарей города, которую наметили на конец года, а именно, - на 27-28 декабря. Кому пришло в голову проводить мероприятие в канун Нового года - неизвестно. Надо не забывать, какое время было на дворе – застойное. Все библиотекари явились в назначенное время и 2 дня исправно слушали все доклады. А перед этим была подготовка всех выступающих и другие организационные моменты. И все это переплелось с отчетным периодом. Все столы в отделе были завалены планами – отчетами, подготовкой методических материалов к 60-летию Великой Октябрьской революции. Ко всем этим делам прибавилось исполнение обязанностей директора, поскольку Мария Андреевна уехала отдыхать по путевке, и мне пришлось хорошо или плохо, исполнять обязанности администрации. По крайней мере, написание приказов (куда без них?), решение каких-то неотложных задач, к тому же еще завхоз сломала ногу, и все большие и маленькие проблемы свалились на мою голову.

А тут к нам еще нагрянули писатели из Москвы, и райком партии приказал провести в библиотеке встречу «на хорошем уровне». Публики пришло так много, что не хватило мест в конференц-зале, и стали сносить стулья со всех мест, но все равно случилась жуткая толкучка. Но райкому очень понравилась массовость, немного пожурили за то, что все писатели, выступая на трибуне, пили воду из одного стакана. Вышла недоработка, что ж, не каждый день проходили такие мероприятия, и мы еще не всему научились.

А потом лихорадочно писали отчет, считали на амбарных счетах цифры, на бумажке в столбик высчитывали проценты выполнения и качества книговыдачи, причем делали «простыни» с вычислениями в трех вариантах: для себя (как есть, «по правде»), для области (как должно быть, согласно планам) и третий - для Министерства культуры (почти такой же, как для области). Сидели допоздна, до умопомрачения. Случилось то, что должно было случиться – от жуткого переутомления, невозможной перегрузки, мозг отказался работать. Потерялась одна единица, в результате чего не сходилась вертикаль с горизонталью. Я сидела отрешенной, впала в состояние прострации. Вера Яковлевна Лупарева лихорадочно считала, пытаясь найти злосчастную единицу.

К нам присоединилась Мария Андреевна, принеся свой собственный инструмент – такие же амбарные счеты. Время было 23.00, а в 5 утра директор должна была выезжать на нашей «Кубани» в Кемерово, для сдачи годового отчета в ОНБ. Вскоре к нам на выручку пришел муж Марии Андреевны - Александр Петрович. Ему позвонили с пульта охраны и спросили, почему библиотека до сих пор не сдана. Наконец-то, как-то найдя ошибку, заполнили все таблицы, поставили печати и отправились домой ночевать, а рано утром прибежали и сели у телефона дежурить, вдруг какая цифра не «пойдет», что-то уточнить и так далее. Этот свой первый отчет никогда не забуду. Потом будет еще много отчетов, появится хоть старая, списанная в бухгалтерии, но все-таки счетная машинка, на которой можно будет производить арифметические действия.

В те годы готовили тома текстовых планов и отчетов объемом до 300 печатных страниц, делались еще не меньших размеров приложения к ним. Потом тексты множились в ротаторной в нескольких экземплярах, переплетались и рассылались на места. На это уходило 3 месяца. А тут пододвигался отчет за 1 квартал. Я смотрела на очередной фолиант и думала: ради чего эта бешеная работа? Мы отправляли свои отчеты в Министерство культуры, ГБЛ, ГПБ им. С. Щедрина, и конечно, нашу библиотеку знали, на наш опыт ссылались в различных методических материалах и в этом, наверное, и был смысл.

Запомнился курьезный случай, когда была пропущена опечатка машинистки, где в тексте вместо Липатов В. «Серая мышь» было напечатано конференция по книге В. Ленина «Серая мышь». Хорошо, что это были 70-е годы, а не 37, тогда точно, нам бы несдобровать.

В 1974 году в нашем городе, впервые на территории Сибири и Дальнего Востока прошла централизация библиотечной сети, объединившая городские массовые библиотеки для взрослых. Была проведена большая работа по организации фондов и справочного аппарата ЦБС. Ранее разрозненные библиотеки стали единым организмом, отныне все задачи ставились и решались сообща. Изменилось штатное расписание, название библиотеки, ее бюджет.

Опыт библиотеки был замечен в Министерстве культуры, и было решено на базе нашей системы провести министерское совещание по организации централизации библиотечной сети для библиотек Сибири и Дальнего Востока. Мы должны были принимать гостей, велась серьезная подготовка, было очень ответственно. С того совещания библиотека была признана Школой передового опыта по централизации библиотек различных систем и ведомств.

Процесс централизации охватил всю страну. В нашем городе спустя несколько лет централизовались детские библиотеки, а через некоторое время - все профсоюзные библиотеки города были объединены по территориальному признаку в 7 централизованных профсоюзных библиотечных систем.

Наша ЦБС, пройдя путь организации и становления, конечно, явилась для новорожденных ЦС методическим центром. Методическая работа менялась в новых условиях, к ней привлекались главные специалисты отделов: комплектования, обработки, справочно-библиографического отдела, отделов обслуживания, МБА. Готовых инструкций не было, работа велась, исходя из собственного опыта. Но, видимо, рациональное зерно в наших действиях было, если Кемеровская областная научная библиотека опубликовала наш опыт по организации методической работы в условиях централизации в сборнике материалов за 1977 год.

Я помню свою первую консультацию на семинаре «Библиотека и пятилетка». Готовила я материал тщательно и получилось неплохо; заведующая методическим отделом Федорова Т.Ф. одобрила. И вот день проведения семинара, конференц-зал заполнен до отказа. Это был мой первый опыт публичного выступления. От волнения я говорила тихо, меня было плохо слышно, и, когда включили микрофон, я от неожиданности вздрогнула, что вызвало смех в зале. Я боялась аудитории и в паузах старалась смотреть в окно. От волнения в каком-то месте неправильно поставила ударение, от этого еще более смутилась. В общем, катастрофа! В перерыве скрылась от глаз и поняла, что жизнь кончилась. А она продолжалась. Приходил опыт в подготовке и проведении семинаров, конференций, школ передового опыта и многих других мероприятий.

Нам интересно было работать, мы глубоко изучала методическую работу в профессиональной печати, вели свои записи, чтобы в дальнейшем провести цикл семинарских занятий с методистами новообразованных ЦБС. И весьма кстати было приглашение на курсы повышения квалификации методистов в Москву. Там я воочию увидела методистов-корифеев.

В своих лекциях они часто ссылались на опыт методической службы нашей библиотеки, в т.ч. на уровень информационного обеспечения этого направления работы. В широких библиотечных кругах высоко ценили заведующую справочно-библиографическим отделом Свиряеву З.И., созданный ею справочный аппарат. Часто ставили нас в пример и на областных совещаниях и семинарах.

Видимо, потребность в кооперации и координации библиотек в нашем городе, заложенная еще на заре становления библиотечного дела предшественниками, в т.ч. числе и первым директором нашей библиотеки – Е.М.Голевой - принесла свои плоды.

На курсах я была прилежной ученицей, старалась все изучить, чтобы затем внедрить в работу, передать знания другим. Сразу после курсов мы организовали занятия для методистов города. Таких семинарских занятий было 5-6 и читала я по 4 часа. Конечно, никто меня не заставлял этого делать, это была моя собственная инициатива. Мне было интересно работать, а это значит - с полной отдачей.

Разрозненные индивидуальные консультации библиотекарям профсоюзных библиотек города побудили к новому направлению работы – выезду на места, не только в головные библиотеки, но и во все филиалы. Посещая библиотеки на местах, анализируя досконально работу, обсуждали результаты вначале в коллективе ЦБС, а затем с приглашением председателей профкомов предприятий. Проводили такие совещания как в ЦБ, так и в районах, часто - в райисполкомах. Это была колоссальная работа, но очень нужная в то время. Заканчивались такие совещания выработкой решений, которые ставились на контроль и по истечении определенного срока все ЦС повторно инспектировались, а справки по результатам работы библиотек направлялись руководству предприятий.

Связь с библиотеками города осуществлялась через Межведомственный библиотечный совет, в который входили директора крупных ведомственных библиотек: научно-технических, НИИ, проектных, учебных, а также через Методический совет, который объединял директоров профсоюзных библиотек города. Координация работы с библиотеками велась в секциях по направлениям: комплектование библиотечных фондов, справочно-библиографическая и методическая работа. Совместными усилиями проводились мероприятия по

повышению квалификации. В городе было более 360 библиотек, координация и кооперация работы обеспечивала успех библиотечного обслуживания населения. Было понимание единого библиотечного пространства.

К сожалению, во времена перестройки, когда начали закрываться партийные, технические, профсоюзные библиотеки – распалась связь времен и, казалось, исчезло навсегда это библиотечное единство. Число библиотек сократилось более чем на 100. Распались все профсоюзные централизованные системы, прекратили свое существование многие библиотеки проектных институтов и, среди них, очень крупные с уникальными фондами. Сократилась сеть научно-технических библиотек.

Хорошо, что сейчас образовано Некоммерческое библиотечное партнерство «Кузбасские библиотеки», с помощью которого возобновляется в новых правовых и экономических условиях координация и кооперация библиотек.

Ушли старые формы работы, появились новые. Мероприятия по повышению квалификации сейчас проводим с привлечением специалистов КемГУКИ, Института повышения квалификации. Методическая служба Центральной библиотеки видит свою основную задачу в обучении персонала работе в новых условиях, изменении организационной структуры библиотек, внедрении новых технологий, создании корпоративных информационных ресурсов.