



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. Н. В. ГОГОЛЯ  
НОВОКУЗНЕЦК

# Реквием по Гоголевке

## История «слива»

Составитель – Н.Н.Калашников

Новокузнецк  
2013

УДК 02  
ББК 78.34(2Рос=4Кем)  
Р 36

**Реквием по Гоголевке** : История «слива» / составитель [и ответственный за выпуск] – Калашников Н. Н. – Новокузнецк, 2013. – 72 с., ил.

©На первой странице обложки – фото Валерия Немирова

## Памяти Н. С. Гумилева

*В.В. Скаленчук*

Надвигается вал ледяного свинцового голода.  
Настороженным зверем смотри на него из окна.  
Наша блеклая жизнь хищным ветром в лохмотья распорота.  
Наступает зима. Наступает чума и война.

Нам ещё предстоит отогреть свои души дыханием  
и избыть имплантант в подсознание внедрённой вины.  
Мы выходим на площади: Авели, Авели, Авели, –  
подконвойная дичь потерявшей рассудок страны.

Вязнут в горле комки полицейского ржавого воздуха.  
За ближайшим углом ненасытно урчит автозак.  
Снова наша страна нас встречает дубинкой и розгами.  
Мы стоим. Мы молчим. Мы чудовищу смотрим в глаза.

**Татьяна КОСТЕРИНА**

## Вера Скаленчук

Завтра у директора библиотеки имени Гоголя Веры Васильевны Скаленчук юбилей.

Гоголевка – давно не просто библиотека, а едва ли не главный в городе центр культурного притяжения, на орбите которого вращаются барды и любители фантастики, знатоки кино и ценители поэзии и так далее, и так далее, и так далее...

В этих стремящихся к бесконечности “и так далее” она и видит смысл существования Гоголевки: “Миссия нашей библиотеки – ежедневно и ежечасно предвосхищать и удовлетворять всю систему культурно-информационных ожиданий горожан. В этом заключена суть общественного предназначения публичной библиотеки”.

К слову, именно это порой вменяют даже в некую “вину”: дескать, сидите и выдавайте свои книжки, а то превратились в какой-то клуб.

“Библиотека без читателя – не библиотека. Мы всегда его ждем. Он смысл нашей работы”, – повторяет Вера Васильевна слова директора Гоголевки 1950–1980-х годов Марии Андреевны Соловьевой, но добавляет важное: “И сегодня мы стремимся реагировать на изменения, быть нужными своему сообществу, совершенствоваться и продвигаться дальше”.

Чтобы “реагировать на изменения”, надо всегда держать глаза открытыми, уметь слышать, чувствовать перемены.

Сегодня Гоголевка – своеобразный центр передовых информационных технологий по многим направлениям. “То, что было вчера – уже прошлое”, – сказала Вера Васильевна в одном из интервью, вспоминая слова действительного члена Библиотечной ассоциации Великобритании Фрэнсиса Саймона, кстати, произнесенные на семинаре с ключевым названием “Управление изменениями”: “Если вы работаете так же, как делали это пять лет назад, то вы работаете неправильно”.

Но удивительное дело: библиотека, ведомая Верой Васильевной, стремительно меняется, соответствуя времени, а она – слава Богу! – все такая же очаровательная, чуткая, умная, интеллигентная (при этом очень строгая и твердая в том, что касается ее убеждений).

Мы искренне поздравляем Веру Васильевну Скаленчук с юбилеем. Здоровья и долгих лет работы на благо города. Вы нам нужны!

Тема: Имя Человека

Автор: **Иван Бодхисатхва**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 23 мая.

### Не мытьем, так катаньем?

Под занавес рабочего дня в пятницу в библиотеку имени Н.В.Гоголя доставили распоряжение начальника управления культуры администрации города Натальи Ищенко об увольнении директора

Муниципального бюджетного учреждения “Централизованная библиотечная система имени Н.В.Гоголя” Веры Скаленчук “в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора”. Вот так просто, без объяснения причин увольнения.

Точнее, причины спрятаны в самой формулировке. Ибо формально этот “уполномоченный орган юридического лица” (то бишь госпожа Ищенко) имеет право на увольнение руководителя любого учреждения, подведомственного управлению культуры. Но всегда желателен “мотивчик”: де не справляется этот, скажем, Немиров с возложенными на него обязанностями, не несёт свет культуры в массы и вообще груб – ему с лошадьми жить. Однако Вера Васильевна Скаленчук, двадцать пять лет возглавляющая Гоголевку, превратила библиотеку в главный (уж пусть простят другие учреждения) центр городской культуры, награжденный, к слову, за свои великие заслуги медалью Дмитрия Лихачева (кто еще похвастает?), она смотрит не на шаг – на десять вперед, преобразовав библиотеку в полном согласии с мировыми – без преувеличения – информационными тенденциями.

Тут уж, извините, без объяснений не обойдешься: за спиной библиотеки тысячи и тысячи людей, культурно росших вместе с ней, нашедших в ней теплый уголок для общения, творчества.

И поэтому в понедельник к 10 утра в большом зале Гоголевки на обещанную встречу с начальником управления культуры собрались не только работники библиотеки, но и ее почетные читатели, члены многочисленных объединений, базирующихся здесь.

Отвлекусь на то, чтобы коротко поведать о гаданиях в субботу и воскресенье, за что же “уполномоченный орган юридического лица” снял Веру Скаленчук. Тем более что от имени работников библиотеки и почетных ее читателей к новокузнецанам в связи с увольнением директора Гоголевки было распространено обращение, где говорилось о возмущении данным приказом, “крайне оскорбительным, унижительным не только для директора, но и для нас – профессионалов, работающих со Скаленчук плечо к плечу много лет”: “Считаем, что такое бесчинство в отношении В.В. Скаленчук недопустимо”.

“Библиотека – это общественный центр, где собираются люди думающие, неравнодушные к судьбе города и страны. Вера Васильевна это поощряет. А кому-то очень не нравится”, – говорили мне, пытаюсь найти объяснение происходящему.

Как тут не вспомнить эпизод этого лета: некто объявил библиотеку закрытой, когда там собрались провести экологический семинар, – отключили свет, воду, “организовав” таким образом “санитарный день”. Опасаясь, очевидно, что семинар будет на болезненную “марганцевую” тему. И вообще приглашали директора “поговорить”, что-де хорошо бы присматривать за теми, кто в библиотеке собирается да и не стоит

привечать, кого не надо. И не лучше ли, намекали, просто книжки выдавать, а не заниматься “непрофильными” компьютерами. Мелочные придирки к директору Гоголевки не прекращаются с той поры, говорили мне, как Ищенко заступила на свой пост, решив плотно поуправлять культурой. А в конце года вдруг возникла идея о слиянии Гоголевки с детской городской библиотекой и чтоб детская – стала главной. Называлось это все “современным” словом “оптимизация”, которая в наши времена синоним другому слову – “уничтожение”. Да, вот классный факт. Гоголевка составила свой устав, написав его на основе устава Кемеровской областной библиотеки (который распространяли как пример для “подражания”), однако в управлении культуры его забраковали: этот нам не подходит, берите за основу устав клуба “Горняк” (!). Почему именно клуба “Горняк”? Потому что там нет ни слова о правах коллектива. Ну и так далее – я стараюсь писать очень коротко.

Начальник управления культуры Наталья Ищенко сразу объявила: “Мы хотим представить вам исполняющую обязанности директора Валентину Александровну Зычкову”. Надо сказать, что Валентина Александровна – очень уважаемый в Гоголевке человек, претензий к ней со стороны коллег нет. “Грамотный выбор”, – подтвердила Ищенко.

Однако, что же Вера Васильевна Скаленчук? “Мы хотим все-таки услышать причины”, – напомнили Наталье Анатольевне из зала. Тут Наталья Анатольевна буквально спела хвалебную песнь отставленному ею директору библиотеки: и выдающийся профессионал (ну, кто бы спорил?!), и грамотный специалист, и так далее. А что касается увольнения, отрезала она, то это “наше внутреннее” дело, и вообще: “Я не хочу порочить ее доброе имя”. Ого!

Естественно, народ потребовал подробностей, так сказать, разоблачения фокуса, при помощи которого Скаленчук превратила вверенную ей библиотеку в центр городской культуры. Ответ, вы уж простите, Наталья Анатольевна, был невнятен. Ясно было одно: “Мы так решили”. Что касается разговора про проверки, которые выявили “множество нарушений”, то он порой вызывал смех присутствующих. Например, про книжку “в постоянном пользовании”, которая “недавно появилась в реестре запрещенных” (есть и такой нынче, оказывается) и стала предметом строгого предписания прокуратуры. Тут дело темное. Некоторые вообще считают это “подставой”. Точно так же нельзя всерьез говорить о “финансовых нарушениях”. К слову, как заметила Ищенко, сейчас начнется двухмесячная их проверка (то есть проверка еще только начнется, а Скаленчук уже уволена – не странно ли это?).

То есть практически все, о чем начальник управления культуры заговаривала, тут же подвергалось сомнению – и совершенно обоснованному. Поэтому Наталья Анатольевна периодически сбивалась на рассказ о том, как много нынче делает подведомственное ей учреждение. Говорила, например: “Мой шаг был сделан, чтобы

библиотеке было лучше!” “Зачем лучше, если и так все более чем здорово?” – спрашивали ее. Тогда она отвечала запальчиво: “Вы работаете на муниципальном имуществе!”

Словом, или я ничего не понял (или все правильно понял), но с реальными мотивами в этом “деле” сложно: куча каких-то обличающих Скаленчук “документов и материалов проверок” при ближайшем рассмотрении не убеждали, желания “помочь библиотеке”, заменив ее директора на “новую кровь”, – смехотворны. Ну и так далее.

И, кстати, вспоминают, что недавно Вера Васильевна отменила через суд (!) два выговора, которыми ее отметило управление культуры. Очевидно, ее хотели “укатать” таким образом. Не получилось. Теперь “уполномоченное лицо” решило действовать другим образом.

Может, Наталья Анатольевна Ищенко, видя перед глазами глубокоуважаемую ею Веру Васильевну, так волновалась, что говорила общими и потому невесомыми словами, не сумев доказать свою правоту? Мы готовы выслушать ее.

Рубрика: Культура

Автор: **Валерий Немиров**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 27 ноября.

### **Кто есть who?**

В деле со скандальным отстранением от исполнения своих обязанностей директора Центральной городской библиотеки имени Н.В.Гоголя Веры Скаленчук появились новые детали.

Во-первых, мы попытались уточнить позицию первых руководителей городской администрации, отправив в пресс-службу запрос: “Есть ли у главы города Валерия Смолего или его заместителя по социальным вопросам Владимира Роккеля претензии к Вере Скаленчук и каково их отношение к решению Натальи Ищенко? Следует ли понимать попытку разрушения библиотеки имени Н.В.Гоголя в нынешнем виде как инициативу одного отдельно взятого чиновника или это осознанная позиция администрации г. Новокузнецка? Или же это позиция администрации Кемеровской области?”

В пресс-службе администрации Новокузнецка ответили, что комментарии от В.Г.Смолего и В.Р.Роккеля не будет и что позиция администрации отображена на официальном сайте управления культуры, где мы читаем: “Основанием для расторжения трудового договора по ст. 278 ТК РФ (расторжение трудового договора с руководителем учреждения по решению учредителя) послужили допущенные нарушения в области административно-хозяйственной деятельности”. О смехотворности названных “нарушений” мы сообщали в предыдущем номере. Очевидно, первым руководителям администрации к этому добавить нечего.

Зато движение в защиту Веры Васильевны Скаленчук и библиотеки имени Н.В.Гоголя набирает силу. На официальном сайте библиотеки размещено Открытое письмо полпреду Президента РФ в СФО В.А. Толоконскому, в котором, в частности, говорится: “Мы не можем рассматривать это решение иначе, как попытку протащить антидемократическую, манипуляторскую и основанную на шантаже схему управления, потому что основания для увольнения В.В. Скаленчук отсутствуют. Чиновники демонстрируют не только собственную управленческую несостоятельность, склонность к произволу и крепостнические замашки, но и дискредитируют администрацию города Новокузнецка в целом... Мы имеем серьёзные основания полагать, что отработываемую на городской библиотеке схему управление культуры намерено сделать главным инструментом воздействия на подведомственные ей структуры – музеи, библиотеки, художественные и музыкальные школы, дома творчества и т.д. Это инструмент насаждения обскурантизма и административной невменяемости. Интеллигенция города Новокузнецка категорически против такого стиля управления в сфере культуры”.

Письмо подписали такие авторитетные новокузнецчане, как Ю.М.Журавков, С.Д.Тивяков, О.М.Галыгина, П.П.Решиков, Н.Г.Старцев, Л.И.Фойгт, И.П.Басалаева и многие другие.

Рубрика: Общество

Тема: Скандал

Автор: **Сергей Штиль**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 29 ноября.

## **Вера Скаленчук:**

### **«Если мы патриоты города, то должны действовать»**

*Весть «Директора Гоголевки уволили!» быстро разнеслась по Новокузнецку. Ну, это что-то просто невероятное! Библиотека имени Николая Васильевича Гоголя среди культурных учреждений города – как альпийский Монблан среди безымянных пригородных холмов и холмиков. Это не просто место, где хранят и выдают книги. Ещё с семидесятых годов прошлого века «Гоголевка» стала центром гражданской жизни города. И многие клубы, в которых рождалась и жила свободная мысль свободных людей, работают и по сей день. Что было бы со мной, если бы слякотной осенью в середине семидесятых я бы не увидел в переполненном зале библиотеки полузапрещенного в те времена «Андрея Рублёва» Тарковского? Или если бы в читальном зале, будучи студентом литфака, не прочитал «Очарованного странника» Николая Лескова – сафьяновый томик издательства Адольфа Маркса? Как мысль влияет на судьбу человека? Как люди влияют на мысль?*



*Библиотека имени Гоголя всегда была центром притяжения умных, талантливых и бескорыстных людей. И вот теперь, оказывается, кто-то может просто так, походя, без объяснения, сославшись на весьма самодурный пункт контракта, уволить директора, благодаря которому библиотека не только выжила в самые трудные времена, но и стала тем, что она есть! У нас в гостях легендарный директор библиотеки имени Гоголя Вера Васильевна Скаленчук.*

– Вера Васильевна, что случилось? Почему случилось?

– Я шла к вам и думала: наверное, уникальный случай, когда дважды увольняют директора за его производственную деятельность. В 1997 году меня уже увольняли, а через пятнадцать лет – снова увольняют. В пятницу меня вызывают в 13-30 и вручают приказ об увольнении, подписанный ещё в понедельник, «в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора». И это есть такая статья поганая – 278-я, пункт второй Трудового кодекса, – которая позволяет совершенно беспроегрышно избавиться от неугодного работника. Не нужно мучиться поиском недостатков, что-то фиксировать...

Ну а почему это появилось... С момента вступления в должность начальника управления культуры Натальи Анатольевны Ищенко начались нападки. Это было очевидно и на больших совещаниях, и на маленьких. Фиксировались какие-то упущения, как они их рассматривали, следовали выговоры, замечания. Осенью она приступила к своим обязанностям, а уже на балансовой комиссии совершенно бесосновательно заявила, что я всё внимание уделяю центральной библиотеке, а филиалы совершенно забросила. На это я ей ответила: «Вы человек новый, не спешите давать оценки. Поработайте, присмотритесь, а потом будете делать выводы, а не судить с чужих слов...»

Но наезды продолжились, оскорбительные, публичные... И постоянно объяснительные и выговоры. То пожарники проводят учение, а я управлению культуры не сообщила об этом, то тепловые сети отключают библиотеку, а я сообщила спустя несколько дней, решая самостоятельно эту проблему... То обращаюсь – поверх головы начальника – к заместителю губернатора Исламову, прошу помощи. Это когда мы организовали в библиотеке бесплатные компьютерные консультации по программе «Майкрософт» «Твой курс» для пенсионеров, инвалидов и безработных по обучению элементарным навыкам, а проверяющая Кузбассоблнадзора посчитала, что мы на это не имеем права, поскольку у нас нет лицензии, и подала в суд. Мы дважды выиграли судебные разбирательства. И вот семнадцатого января я получаю решение суда в нашу пользу, а первого февраля следует выговор от управления культуры за нарушение субординации. В судебном порядке мне отменяют наложенное управлением культуры дисциплинарное взыскание.

К сожалению, это много времени и сил отнимает. Делом-то заниматься некогда! Сиди, отписывай туда-сюда...

Ну они поняли, что я, Скаленчук, такая противная, и решили пойти другим путём. Первого октября внесли в трудовой договор со мной эту самую 278-ю статью... Правда, подстраховались – внесли её в договоры со всеми руководителями. Дескать бойтесь нас...

Может быть, другой человек бы и уволился сам, видя всё это. Жизнь одна, здоровье дороже. Но я тридцать девять лет проработала в нашей библиотеке, двадцать пять лет директором. Вы знаете, когда столько сил вложил...

*– Вера Васильевна, давайте о работе библиотеки. И она ведь вовсе не в том, чтобы просто выдать книги. Как получилось, например, что вы стали фактически городским центром для инвалидов?*

– Поначалу работали с инвалидами как все. Ну, есть инвалиды – мы их обслуживаем. Общество глухих, общество слепых. Мы давно в них вели разовые мероприятия. Потом, когда Сорос объявил о грантах по обслуживанию инвалидов, моя заместитель Наталья Александровна Позднякова и предложила: «А что бы нам не попробовать?» Сели, создали группу, написали проект. И он был поддержан. А в этот проект мы записали три семинара – господи, люди один запишут и подадут на грант! – наш куратор в Кемерово тогда сказала: «Такого объёма работы я еще не видела». Мы получили деньги, купили ризограф, малую печать и начали работать по-сумасшедшему. Провели три семинара и поняли, что мы эту тему теперь никогда не закроем, даже если нас не будут поддерживать.

А потом появилась Юля Романова. И начались «Робинзонады», сплавы инвалидов по рекам, инва-КВНы, карнавальные ночи и многое другое. Нынче «Робинзонада» была одиннадцатая по счёту. Подключились Тыва, Алтай... Романова ездила к ним, обучала, они присылали к нам своих гонцов. Сейчас это движение российского масштаба, к нам приезжают за опытом.

Провели летом семинар по этой теме. Вы знаете, насколько нам тяжело было работать с городом по части организации этого семинара по «Робинзонаде», настолько легко с сельской администрацией. Она нам предоставила место в Костёнково, и всё было сделано очень хорошо. А ведь когда мы начинали эту работу, нам самим не верилось, что это возможно.

...Как выступает Романова! Она ездила в Тольятти, во Владимир на всероссийские семинары – ей весь зал аплодировал. Её приглашали за счёт принимающей стороны! Приехала из Владимира, говорит: «Ой, Вера Васильевна, вы будете меня ругать. Они хотят приехать к нам. Ну и что, говорят, что мы в Центральной России, а вы в Сибири?! Хотим всё сами увидеть». У нас ведь и семьи создаются, и дети рождаются! «Робинзончики» уже есть!

И вот нам предлагают провести российский семинар, а наша начальница говорит: «А вам это зачем? Вам слава нужна?» И на нашем ходатайстве пишет: «Я против»...

– *А вот история по компьютерной грамотности. Правда ли, что у вас бывший начальник управления культуры, выйдя на пенсию, тоже прошёл эти курсы?*

– Да, и не только он. У нас много других руководителей обучалось. Мы сейчас расширили компьютерный зал – ну что такое десять мест? Люди по два года в очереди стоят. И мы оборудовали новый зал на втором этаже. А Наталья Анатольевна Ищенко говорит: «Зачем вам второй компьютерный зал? И вообще, ваше дело – книжки выдавать»...

– *Краеведческая работа. Вот у вас работает «Серебряный ключ»...*

– Ох, это отдельная песня. «Серебряный ключ» – предмет возбуждения управления культуры. Ни одного «Серебряного ключа» не прошло без того, чтобы разгон не устроили. Свободомыслие, ну как вы допускаете... А я говорю: «Вы не рассматриваете это как трибуну общественности, глас народа?» Ведь приходят же не просто люди с улицы, хотя и с улицы мы никому не запрещаем – приходи и обсуждай. В состав клуба входят высокие профессионалы, уважаемые люди города. Приходят те, кому не безразлична судьба города. Люди спрашивают: а что будет к четырёхсотлетию Новокузнецка? Говорят: хорошо бы сделать это, хорошо бы то... Вот Достоевский – брэнд города, а чтобы дойти до музея – на пути одни помойки... Обсуждают и планы архитектурного развития, и вопросы экологии... Все вопросы, волнующие наш народ, на заседаниях «Серебряного ключа» поднимают... Нет – «Что вы допускаете? Пусть они как юрлицо оформляются!» Говорю, это наш клуб, у нас много клубов...

Я так понимаю, администрации очень неудобно, что какие-то вопросы острые поднимаются, – ведь это же потом появляется в газетах.

– *А что неудобного-то? Что будущего у города нет? И если ничего не делать, то и не будет?!*

– Вот и это говорят. И если мы патриоты города, то должны действовать. Мозги-то утекают из города... «Серебряный ключ», я о нём на заседании Российской библиотечной ассоциации рассказывала в Новосибирске – как о действенном органе общественности... Мы даже предлагали депутатскому корпусу на нашей площадке проводить приём граждан. Ответили прохладно, правда, это был старый корпус...

*Мы долго говорили с Верой Васильевной. О нехватке денег, о ремонте, который наконец удалось правдами-неправдами провести, об электронной книговыдаче, о многочисленных клубах, свивших гнёзда под крышей библиотеки... И мало-помалу крепло убеждение: да, наверное, она не очень удобный человек – просит, требует, настаивает. В мире*

*чинопочитания это раздражает. И всё-таки подлинные причины противостояния гораздо глубже.*

*Директор работает для людей, для будущего города. Именно поэтому библиотека стала домом гражданской инициативы. А она совершенно противоречит «органике», самой сути бюрократии... Инициатива – это непредсказуемость, это разрушение бумажной стабильности, это угроза личной безопасности чиновника. За конфликтом скрывается противостояние большого общественного и маленьких личных интересов.*

*Что касается лично Веры Васильевны Скаленчук, то можно бы сказать о ситуации, в которой она оказалась, словами Николая Васильевича Гоголя: «Какого горя не уносит время? Какая страсть уцелеет в неравной борьбе с ним?» Вот только мы, именно мы, новокузнецкое общество, можем потерять неизмеримо больше, чем она.*

**Беседовал Александр Белокуров**  
«Седьмой день» представляет  
Седьмой день. – 2012. – 29 ноября.

### **С кем вы, деятели культуры?**

Начальника управления культуры администрации Новокузнецка Наталью Ищенко наградили медалью. Медаль называется “За служение Кузбассу”. Предполагалось, что деятельный чиновник получит другую медаль – “За Веру и Добро”. Но тут бы уже совсем смешно звучало... А так – все понятно. Заслужила.

Лично для меня Наталья Анатольевна потеряла право на уважение летом текущего года, после позорных потуг оправдать обман тысяч новокузнецчан, которым четырех безвестных афроамериканцев подали под соусом “Бони М”. Тогда госпожа Ищенко досадливо заметила, что у жителей нашего города-де слишком высокие запросы. Ее культурные запросы предложенная “поп-лапша”, очевидно, полностью удовлетворила. О том, чтобы принести людям свои извинения, Наталья Анатольевна и не подумала. Это лицо новокузнецкой культуры. Которое администрацию Кемеровской области, судя по высокой награде, вполне устраивает.

Устраивает оно, очевидно, и подчиненных Натальи Ищенко, подписавших “Открытое письмо руководителей сферы культуры города Новокузнецка”, которое 29 ноября появилось на сайте управления культуры городской администрации. Я, признаюсь, усомнился в том, что уважаемые люди по собственной воле поставили подписи под безграмотно составленным текстом. Однако звонки некоторым “подписантам” посрамили мой оптимизм...

Вот некоторые выдержки: “известным является тот факт, что на самом деле общественность города к новости об увольнении В.В.Скаленчук отнеслась индифферентно... Мы все, директора, приняты на работу

работодателем, в данном случае начальником управления культуры Натальей Анатольевной Ищенко, в муниципальные учреждения культуры на равных условиях... И, конечно, когда среди всех директоров находится один, самостоятельно наделяющий себя особыми качествами и полномочиями, требующий к себе исключительного отношения, пренебрегая при этом интересами других учреждений, да еще и допускающий при этом серьезные нарушения, саботируя решения начальника, наконец, игнорируя её помощь. Очевидно, что такой директор ни своему учреждению, ни отрасли в целом не принесёт пользы... Все обвинения, высказанные в этом письме в адрес Н.А.Ищенко, не имеют под собой никаких оснований и, на наш взгляд, ставят своей целью вовлечь в несуществующий конфликт большее количество неосведомлённых людей...”

Названо 28 имен подписавших письмо – директоров муниципальных учреждений культуры. Характерно упоминание в тексте того, что они считают Наталью Ищенко своим работодателем. Это же мнение разделяет и сама Ищенко. Она, выступая с позиции работодателя, объявила неделю назад свое решение об увольнении директора Центральной городской библиотеки имени Н.В.Гоголя Веры Скаленчук. В результате чего вся минувшая неделя для Новокузнецка прошла под звуки канонады битвы “заищенковцев” с “заскаленчукцами”.

Вчера, как сообщили нам в библиотеке, полпреду Президента РФ в СФО Виктору Толоконскому отправлено наконец нашумевшее письмо “деятелей науки, культуры и образования г. Новокузнецка в защиту библиотеки имени Н.В.Гоголя”. Под письмом 26 подписей уважаемых людей. Было больше, но “административный террор” сделал свое дело – ряд деятелей, испугавшись обещанных карательных санкций в адрес их и их родных и близких, попросил отозвать свою подпись под письмом. Все это мы уже проходили, ничего нового. Людей можно понять.

Можно понять и директоров учреждений культуры: их карьера, функционирование вверенного учреждения, благосостояние подчиненных зависят от воли начальника управления культуры. И оказаться на месте Скаленчук никто не спешит.

Вопрос этот можно развернуть и в иную плоскость: почему все эти МАУК, МБУ, МБОУ и МБУКи не стали такими центрами притяжения культурной общественности, каким стала Центральная городская библиотека имени Н.В.Гоголя под руководством Веры Скаленчук?.. И проистекающий отсюда следующий вопрос: не для того ли потребовалось “убрать скалу”, чтобы с Гоголевкой можно было делать все, что угодно?..

Наталье Ищенко можно было бы напомнить, что она всего лишь чиновник, кушающий свой хлеб с маслом благодаря тому, что мы, налогоплательщики, выплачиваем НДФЛ из своего кармана. И что о том, нужна библиотека в нынешнем виде или нет, следует спрашивать читателей, посетителей, библиотекарей, простых граждан и почетных

читателей, творческую интеллигенцию, – всех тех, кому от жизни нужно чуть больше бутерброда... Но, думаю, вряд ли дойдет. Еще и потому, что нехороший ветер дует с севера. И вместо оттепели следует ждать гололеда.

Рубрика: Общество

Тема: Скандал

Автор: **Сергей Бабиков**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 1 декабрь.

### **Прирученная культура – мёртвая культура**

Горожанам уже известно об увольнении директора Гоголевки Веры Васильевны Скаленчук. О том, что она неужодна нашему отделу культуры, известно давно. Её уже увольняли несколько лет назад, но она была восстановлена на работе судом, посчитавшим её увольнение незаконным. Начальник управления культуры Наталья Ищенко за два года своего руководства неоднократно пыталась найти поводы для увольнения Веры Васильевны, но безрезультатно. Попытка уволить на законном основании, влепив (другое слово просто не подбирается) уже в этом году два выговора непокорному директору, не удалась. Как мы знаем, три выговора – и работника можно спокойно уволить. Но суд посчитал выговоры Вере Васильевне не стоящими выеденного яйца.

Когда 23 ноября я узнал об увольнении Скаленчук, меня больше всего поразил один маленький фактик. Оказывается, приказ об увольнении был подписан ещё 19 ноября, а вызвали Веру Васильевну в отдел культуры и объявили ей об этом только 23 ноября. Меня, просто рабочего, моё начальство имеет право (имеет, я признаю это) уволить, письменно предупредив об этом за две недели и аргументированно расписав, за что увольняют. А известного всему городу человека, директора крупнейшего учреждения культуры можно, оказывается, вот так походя, без предупреждения уволить, объявив ему об этом задним числом.

В выходные дни в библиотеку заглянула куратор библиотечной работы Ульянова и, увидев сотрудниц библиотеки, расклеивавших по стенам плакатики – “Не дадим уволить директора”, “Положить предел беспределу” и так далее, стала кричать на них: “Вы зря это делаете. У вас ничего не выйдет”. И обещала всех не то уволить, не то, как послышалось (настаивать не буду), вообще “урить”.

26 ноября госпожа Ищенко пришла в библиотеку на собрание коллектива. Ей, правда, очень не понравилось присутствие “лишних”, по её мнению, людей: активных читателей – друзей библиотеки, журналистов и телевизионщиков. Она несколько раз повторила, что не собиралась проводить такого собрания, активно намекая, что “лишним” хорошо бы удалиться. “Лишние” таким “толстым” намёкам не вняли, и госпоже Ищенко пришлось говорить на большую аудиторию. Собрание потребовало от неё оглашения причин увольнения и аргументов. Сначала

госпожа Ищенко попыталась весьма безапелляционно заявить собранию, что библиотека “принадлежит” отделу культуры и они вольны делать все, что сочтут нужным... Так что знайте, горожане, что библиотека вам не принадлежит, хозяйка здесь – госпожа Ищенко, а все мы, читатели библиотеки, – на правах приживалов, и “вякать” по любому поводу не имеем права.

### *Телеграмма в номер*

*Дорогие коллеги! Зная Веру Васильевну Скаленчук в течение многих лет, в том числе как партнера по ряду всероссийских проектов, безусловно, ценю ее как профессионала высочайшего класса, хорошо знающего специфику библиотечной работы и потребности читателей. Она – прекрасный организатор, сумевший собрать коллектив творческих, талантливых людей. Под ее руководством ЦГБ имени Н.В. Гоголя стала одной из наиболее известных, узнаваемых библиотек, чей опыт получил широкое распространение в стране – наглядным примером этого стал прошедший в июле этого года семинар “Другая реальность”.*

*Вера Васильевна – настоящий директор, прекрасный специалист, замечательный человек. На мой взгляд, она являет собой яркий пример человека, который находится на своем месте!*

*Е.В. Захарова, зам. директора Российской государственной библиотеки для слепых, Москва*

Но вернёмся к аргументам Ищенко за увольнение Скаленчук. Первый аргумент – наличие в библиотеке книги из списка запрещённых – зал встретил смехом. Тот, кто знает эту историю, понимает, что библиотеку и её директора просто подставили. В любом случае, одна “неправильная” книга – не повод для увольнения директора. Второй аргумент звучал более серьёзно: якобы Вера Васильевна своими заказами компьютеров “сделала дыру в бюджете города” на миллион рублей. Сказано это было с такими недомолвками, что те, кто не знает Веру Васильевну, могли бы подумать, что она этот миллион положила себе в карман. Но ведь все прекрасно знают, что ни один финансовый документ без утверждения руководителем отдела культуры не действителен, а все финансы, выделенные культуре, распределяют не руководители учреждений, а руководитель отдела культуры. Наталья Анатольевна, именно вы не перечислили вовремя деньги фирме-поставщику и именно по вашей вине долг библиотеки фирме-поставщику в виде пени вырос с пятисот тысяч до миллиона. Так что третье обвинение (замечания пожарных после проверки) было встречено абсолютно равнодушно. Было понятно, что весомых аргументов за увольнение Скаленчук просто нет.

К слову, в этом году Гоголевка провела Всероссийскую конференцию библиотек по работе с инвалидами, на которой выяснилось, что именно она лучше всех в России работает с этой категорией граждан. Но что

интересно: на заявку библиотеки на проведение этой конференции начальник отдела культуры поставила свою резолюцию “против”...

Можно ещё достаточно долго говорить о некомпетентном вмешательстве и начальника отдела культуры Ищенко, и куратора библиотечной работы Ульяновой в работу библиотеки. Хочется сказать ещё вот о чём. Я не смотрю телевизор принципиально, он у меня отключен от антенны. Но вот мне рассказали, что какой-то канал показал такой благостный финал собрания, когда начальник отдела культуры, пожелав всем удачи, с достоинством удалась. Так вот, не было этого. Поняв, что её чиновничье высокомерие здесь никого не впечатляет и её аргументы встречаются смехом или разбиваются, Наталья Анатольевна просто сбежала...

### *Телеграмма в номер*

*Уважаемый Аман Гумирович! Нам стало известно, что 23 ноября 2012 года без предупреждения и объяснения причин была уволена директор Муниципального бюджетного учреждения “Централизованная библиотечная система имени Н.В.Гоголя” Вера Васильевна Скаленчук. Данное известие вызвало волну вопросов, недоумений, сопровождаемых недоверием, возмущением, протестом широкой общественности, не понаслышке знающей её работу.*

*Инновационная и культурно-просветительская деятельность новокузнецкой ЦБС имени Н.В.Гоголя известна далеко за пределами Кемеровской области. Это всероссийские и межрегиональные проекты “Библиокараван” и “Краеведческий экспресс”, “Сибирская робинзонада” и “Шаги по воде” для людей с ограниченными возможностями, “Твой курс” – обучение компьютерной грамотности социально незащищенной категории граждан и многое другое. Библиотека быстро откликается на новые веяния жизни и представляет собой новое комплексное учреждение культуры. Это и библиотека – информационный центр, и библиотека – клуб, библиотека – салон, библиотека – музей.*

*Достижения ЦБС имени Н.В.Гоголя были высоко оценены на самых разных уровнях. Под руководством В.В.Скаленчук коллектив ЦБС стал лауреатом конкурса “Окно в Россию” в номинации “Библиотека года”, проходившего среди провинциальных учреждений культуры РФ, его деятельность отмечена конгрессом российской интеллигенции специальной премией имени академика Д.С.Лихачёва с вручением золотой медали. В качестве руководителя библиотеки Вера Васильевна была награждена знаком Министерства культуры РФ “За достижения в культуре”, медалями “За особый вклад в развитие Кузбасса” III степени и “За веру и добро”.*

*Убедительно просим Вас, Аман Гумирович, внимательно рассмотреть вопрос, связанный с непонятным увольнением директора ЦБС имени Н.В.Гоголя Веры Васильевны Скаленчук. Согласитесь, что*



*поощрение её деятельности государством и увольнение без объяснения причин выглядит чрезвычайно странным и не может не бросать тень на авторитет администрации города Новокузнецка. Хочется надеяться, что кадры столь высокого профессионального уровня, профессионального опыта, профессиональной преданности не окажутся вне поля развития современной социальной жизни, а будут востребованы в качестве важной опоры, крепкого устоя, яркой движущей силы не только библиотечного дела Кузбасса, но и шире – духовной культуры многонациональной семьи народов Кузнецкого края.*

*С уважением, Г.Н.Фурсей, президент Международной лиги защиты культуры, вице-президент Российской академии естественных наук, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии СССР, академик РАЕН, профессор*

Мы говорили, что Веру Васильевну Скаленчук уже увольняли. Вообще на неё многократно сыпались шишки и выговоры. Поводы находились. Но ни один чиновник никогда не осмелился озвучить причину неуютности библиотечного директора. А дело в том, что Вере Васильевне удалось создать и уже долгое время сохранять (за что ей огромная благодарность от всех мыслящих горожан) последний очаг свободной культуры в городе. Свободной от чиновников. Чиновник всегда стремится управлять, потому что он уверен, что знает всё гораздо лучше специалистов.

Так, может, пора прекратить попытки управлять культурой! Не можете помочь, ну хотя бы не мешайте. Не лезьте со своим некомпетентным мнением в работу тех, кто знает ее лучше вас. И надо всегда помнить, что прирученная культура – мёртвая. Вы хотите жить в стране с мёртвой культурой? Согласитесь, это страшно.

И последнее. Если у руководящих господ сохранились хотя бы остатки здравого смысла, Вера Васильевна Скаленчук должна быть восстановлена в должности и ей должны быть принесены извинения.

Рубрика: Общество

Тема: Прошу слова

Автор: **Николай Калашников**, почётный читатель Гоголевки  
Кузнецкий рабочий. – 2012. – 2 декабря.

### **Клевета или?..**

В понедельник Вера Скаленчук, уволенный директор библиотеки имени Н.В.Гоголя, подала заявление в прокуратуру Центрального района. Поводом, по словам самой Веры Васильевны, послужила “клевета в мой адрес, прозвучавшая из уст начальника управления культуры администрации Новокузнецка Натальи Ищенко”.

“Когда Наталья Анатольевна пыталась объяснить причины моего увольнения на собрании в Гоголевке, она публично заявила о том, что

мною допущены хозяйственные нарушения: что я как руководитель библиотеки заключила договор на поставку компьютерной техники на таких условиях, что теперь возникло обременение городского бюджета на один миллион сто тысяч рублей, – говорит Вера Скаленчук. – На самом деле, я сделала все в соответствии с федеральным законом. И ей самой прекрасно известно, что именно управление культуры как распорядитель средств должно было заплатить поставщикам, но не сделало этого. У меня есть видеозаписи со всех телеканалов, которые показали, как госпожа Ищенко меня оклеветала. И есть все документы, подтверждающие мою правоту”.

Кроме того, Вера Васильевна при поддержке юристов готовит иск в суд – на восстановление её в должности директора библиотеки имени Н.В. Гоголя.

Вчера днем мы позвонили Наталье Ищенко с просьбой прокомментировать ситуацию. Однако Наталья Анатольевна от комментариев отказалась и бросила трубку.

...Тем временем, инициативная группа – коллектив Гоголевки, почетные читатели, деятели культуры и науки, представители общественности Новокузнецка (всего 510 подписей) – вчера зарегистрировала обращение на имя председателя городского Совета народных депутатов Сергея Корнеева с просьбой рассмотреть ситуацию на комитете по культуре и не дать уничтожить “эффективный культурный центр индустриального Новокузнецка”.

Когда верстался номер, стало известно, что и.о. директора библиотеки имени Н.В.Гоголя Валентину Зычкову пригласили в управление культуры Новокузнецка и ознакомили с решением о слиянии Гоголевки с детской библиотечной системой.

Рубрика: Культура

Тема: Скандал

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 6 декабря.

### **Письмо в номер**

В нашей стране более 43 тысяч публичных библиотек, но лишь немногие из них известны за пределами своего города или района. Новокузнецкая Гоголевка известна всей библиотечной России – творческим отношением к делу, отличной организацией работы, неизменным интересом и уважением к читателю, новыми идеями и умением при любых обстоятельствах не просто выживать, а расти и развиваться. Это результат многолетних трудов Веры Васильевны Скаленчук и собранной ею команды сотрудников. Я давно знакома с Верой Васильевной по работе в Российской библиотечной ассоциации; пришлось видеть ее и в деле во время всероссийской летней профессиональной школы “Краеведческий экспресс”. Это действительно

замечательный специалист, очень опытный и инициативный руководитель, пользующийся известностью и уважением в нашей профессиональной среде.

История с увольнением В. В.Скаленчук касается не только ее лично. Всем сотрудникам библиотеки, всем подчиненным Н. А.Ищенко и, в конечном счете, всем нам ясно дали понять, что никакие многолетние усилия и успехи, даже самые очевидные, не в счет. Захотят уволить – и уволят, нужная статья найдется. Проявлено чудовищное неуважение к коллективу библиотеки, с мнением которого не посчитались.

Знаю (не раз видела), сколько нужно сил, ума и терпения и просто времени для того, чтобы “вырастить” и поставить на ноги даже сравнительно небольшую библиотеку – и как легко ее в одночасье разрушить: это под силу и одному неумному и амбициозному начальнику. Сейчас такая опасность существует для Гоголевки. Издалека трудно советовать, но мне кажется, что сейчас многое зависит от реакции самих жителей Новокузнецка, от их готовности защитить свою библиотеку.

Рубрика: Общество

Автор: **Н. М. Балацкая**,

старший научный сотрудник Российской национальной библиотеки,  
председатель секции “Краеведение в современных библиотеках”

Российской библиотечной ассоциации,  
кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург  
Кузнецкий рабочий. – 2012. – 6 декабря.

### **Гоголевку “слили”**

*Итак, решение о слиянии библиотеки имени Н.В.Гоголя и Детской централизованной библиотечной системы принято. “Тихим сапом”, за спинами у читателей и всех жителей города, без объяснений. Распоряжение о создании МБУ “Муниципальная библиотечная информационная система” подписано главой Новокузнецка Валерием Смолего 5 декабря.*

А вчера утром начальник информационно-организационного отдела управления культуры горадминистрации Инна Ульянова представила коллективу Гоголевки нового руководителя. Это Елена Трухан, которая прежде занимала должность заместителя директора Литературно-мемориального музея имени Ф.М.Достоевского по научной работе. Именно Елена Дмитриевна, очевидно, возглавит процесс реорганизации библиотек и само будущее учреждение.

Будет ли коллектив Гоголевки и дальше отстаивать свои интересы и бороться за уволенную (теперь понятно почему) Веру Скаленчук? Как поведет себя новый руководитель библиотеки: встанет на сторону свободной культуры или окажется марионеткой в руках чиновников? Чего новокузнецчанам ждать от слияния библиотек и кому это нужно?

*Елена Трухан, новый руководитель библиотеки имени Н.В.Гоголя:* “Разговор о том, каков дальнейший путь Гоголевки, у нас с вами обязательно состоится. Но сейчас моя главная задача – ознакомиться с системой, проанализировать организационные моменты и начать работу. Нужно посетить все филиалы, а это очень большое хозяйство. Для начала я хочу понять, что вообще существует в системе библиотек Новокузнецка”.

*Наталья Позднякова, заместитель директора библиотеки имени Н.В. Гоголя:* “Мы с уважением относимся к Елене Дмитриевне. Но что касается слияния библиотек – то это делается безобразными методами. И ни экономического, ни содержательного эффекта это не принесет. Библиотекам нужна не реорганизация, а глубочайшая модернизация, техническое переоснащение. И, может быть, в будущем и нужно создавать библиотеки, куда будут приходиться и дети и взрослые. Но это должно быть продуманно, грамотно, взвешенно. А сейчас это делается кавалерийским наскоком, совершенно бездумно. Так можно очень серьезно нарушить систему, ничего не создать, но все ценное потерять”.

*Татьяна Глебова, директор Детской централизованной библиотечной системы:* “Более десяти лет назад идея объединения уже была озвучена. Но тогда, наоборот, детская библиотека была категорически против: опыт других городов показывал, что после слияния детские библиотеки финансировались по остаточному принципу, и все сводилось к тому, что во взрослом отделе стоял стеллаж с детской литературой.

Но сейчас меня заверили в управлении культуры: ни одна детская библиотека не пострадает и не закроется, а центральные взрослая и детская библиотеки сохранят статус методических центров. Поэтому я не переживаю, что мы что-то потеряем. Более того: насколько я поняла, все самые опытные специалисты библиотечного дела войдут в комиссию по реорганизации, чтобы в итоге читатели увидели изменения к лучшему”.

*Наталья Иценко, начальник управления культуры,* по-прежнему прячется от наших вопросов и вопросов других независимых СМИ. Она предпочла высказать свою позицию через газету “Новокузнецк”: “Все библиотеки объединятся в единую сеть с общим книжным фондом и штатом работников. Ещё один шаг – это разработка единого читательского билета. С ним каждый новокузнецанин сможет брать литературу в любой библиотеке города и возвращать её в том районе, где ему будет удобно”. “Книга придет в торговые центры”: там “в библиотечном отделе ребёнок сможет читать, рисовать и, таким образом, развиваться творчески”.

Мы обратились с просьбой прокомментировать решение о слиянии двух библиотечных систем *Веру Скаленчук, 25 лет возглавляющую библиотеку имени Н.В. Гоголя:* “Не нужно было этого делать. Детская библиотека и Гоголевка сами по себе очень мощные системы. Помните, в Кемерове тоже была Гоголевка? Так вот, после слияния она оказалась

полностью подавлена детской. У нас же все идет к тому, что библиотека перестанет быть центром культуры, а будет просто выдавать книги”.

Судя по настрою руководства городской администрации, все к тому и идет.

Рубрика: Общество

Тема: Скандал

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 8 декабря.

### **Культура под управлением**

За последний год читатели печатных и электронных СМИ и просто горожане неоднократно имели возможность убедиться в том, как направляет развитие городской культуры твердой, но заботливой отеческой рукой соответствующее подразделение горадминистрации. Совсем недавно отеческая забота явилась под видом избавления ЦБС имени Н.В.Гоголя, старейшей в городе библиотеки, известной горожанам под дружеским именем Гоголевка, от неподходящего директора, который “систематически не исполнял свои обязанности”. Коллектив библиотеки ответил черной неблагодарностью, обратившись за поддержкой к общественности, которая свое негативное отношение к факту увольнения В.В.Скаленчук высказала достаточно веско, обоснованно и красноречиво. И тогда управление культуры простерло свою заботу еще дальше и шире, решив вообще избавить город от “нехорошей” библиотеки. Чтобы народ не мучили, Федеральные законы “О противодействии экстремистской деятельности”, “Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации”, а также “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” и прочие важные акты не нарушали.

“Избавление” от вредной структуры, мешающей спокойному течению нашей культурной жизни, подано под видом реорганизации путем слияния ЦБС имени Н.В.Гоголя и Детской ЦБС с целью оптимизации (кто бы сомневался!) и сокращения бюджетных расходов. Об экономии наших с вами денег, уважаемые налогоплательщики, заботятся! А вы что подумали?

В действительности тут есть о чем подумать, и есть целый ряд вопросов, которые хотелось бы поставить, рассматривая данное решение в общей череде городских “культурных” событий. Первый: какие же симптомы неэффективности выявлены в работе Гоголевки, причем столь серьезные, что требуют уже оперативного вмешательства? Второй: каков уровень профессионализма тех, кто ставит диагноз и намеревается проводить операцию? Наконец, третий: о какой действительной, а не мнимой болезни, угрожающей культурной жизни нашего города, свидетельствуют симптомы, очевидные даже неспециалисту?

Заинтересованные горожане, следящие за событиями последних двух месяцев, наверняка помнят, какой резонанс вызвал проект слияния в единую структуру СибГИУ, КузГПА и НФИ КемГУ. А ведь эта инициатива – вовсе не плод досуговой фантазии ректоров или руководства городской администрации. Это реакция на вполне реальные результаты рейтинга вузов, на основании которого одно из учреждений высшего образования в городе было признано неэффективным сразу по нескольким показателям. Можно, безусловно, спорить о степени объективности и адекватности самих критериев оценки деятельности высших учебных заведений, но результат вполне реален, выражен в количественных показателях и публично обнародован.

Можно предположить, что нечто подобное было выявлено в отношении городских библиотек, и именно это прискорбное обстоятельство легло в основу столь радикального решения о реорганизации ЦБС и ДЦБС. Но нет! Итоги деятельности государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области за 2011 год, обнародованные в ежегодном докладе и официально опубликованные, свидетельствуют как раз об обратном. Так, обслуживание одного жителя в Гоголевке в среднем обходится городскому бюджету в 81 рубль 21 копейку, и это самый низкий показатель в области, поскольку во всех остальных городах он составляет от 110 до 255 рублей. Также ниже среднего по области показатель стоимости обслуживания одного пользователя (это соотношение между размером бюджета библиотеки и количеством читателей) и стоимости одной книговыдачи. В общем, нет никаких оснований утверждать, что Гоголевка обходится городу чересчур дорого. Еще менее обосновано предположение о том, что слияние столь разных по содержанию своей деятельности учреждений может иметь какой-либо экономический эффект, кроме отрицательного.

Однако именно в ноябре 2011 года коллектив библиотеки был впервые поставлен управлением культуры в известность об их намерении “оптимизировать” библиотечную систему Новокузнецка. Тогда же руководство Гоголевки провело экспертную оценку проекта, опираясь при этом не только на собственное мнение, но и на авторитет Российского библиотечного сообщества, крайне негативно оценивающего опыт подобного рода слияний в других городах страны.

Эксперты указали авторам проекта на дополнительные сложности, с которыми столкнется объединенная ЦБС, не позволяющие сделать работу более эффективной. В их числе параллельность технологических процессов в силу разной специфики (инвентарный учет фондов, традиционные и электронные каталоги, базы данных). Так что в случае объединения систем потребуются большие трудозатраты на проведение работ по слиянию ресурсов, особенно в условиях работы в разных библиотечных программах (ЦБС – Марк SOL, ДЦБС – Ирбис).

Историческим опытом давно доказано, что громоздкие системы плохо управляемы. Более эффективно ведется управление в малых системах. Во многих крупных городах работает несколько библиотечных систем, включая детские: Челябинск (19 детских), Новороссийск (8), Волгоград, Казань, Ярославль (15), Брянск (9), Владивосток (12), Новосибирск, Тольятти (как и Новокузнецк, город областного подчинения – 3 ЦБС, в том числе 1 детская).

Профильные детские библиотеки выстраивают свою деятельность с учетом специфики возраста и детской психологии подобно тому, как работают детские поликлиники, детские сады, а в противном случае ущемленными оказываются интересы детей. Специалисты (Г.А. Кисловская, директор Российской государственной детской библиотеки, Н.В. Бубекина, главный библиотекарь научно-методического отдела РГДБ) высказались на эту тему следующим образом: “Основным принципом социокультурной политики в отношении детей и их библиотечного обслуживания является максимально возможная дифференциация мер, учитывающих эти особенности и способствующих социальной адаптации детей. Опытным путём детские библиотеки нащупывали способы приблизиться к восприятию своих пользователей, к уровню их читательской культуры, стараясь приспособиться к особенностям читательской группы и развивать специализацию обслуживания. После централизации этот процесс пошёл вспять. В централизованных системах требования к взрослым и детским библиотекам унифицировались”.

Практики, знающие свою работу изнутри и реально озабоченные ее результатами, отмечают, “что при слиянии разных систем в коллективах создается негативный психологический климат, мешающий продуктивной работе. Библиотечные системы теряют свою индивидуальность, а с уходом профессионалов – и наработанный ценный опыт. Для решения сложных задач, таких как перевод услуг в электронный вид, программа электронного правительства и т.п., необходима сплоченная командная работа профессионалов. Существует серьезная угроза растерять коллектив профессионалов-библиотекарей, которых и так остро не хватает в городе. Библиотеки могут утратить свои позиции в городском и профессиональном сообществе. Разрушить сильную ЦБС, пользующуюся авторитетом в городе, области и стране, легко, создать заново – практически невозможно”.

Да простят меня специалисты из управления культуры, но я склонна больше доверять мнению профессионалов, отдавших своему делу много лет и знающих все его нюансы.

К счастью, год назад “дело о слиянии” осталось только на бумаге. Как хотелось бы верить, что чиновники вняли голосу разума и компетентному мнению профессионалов! Не тут-то было: удалив из игрового пространства неудобного игрока – чересчур инициативного директора,

вершители судеб нашей культуры начали новый раунд. Остается только гадать, какие соображения оказались для чиновников более значимыми, чем объективные показатели работы, и почему ими упрямо не принимались в расчет “упрямые” факты. Решительно и без лишнего шума провести “гейм” поручено новому “кризисному управляющему”. Как будто речь идет о банкротстве предприятия, хотя никаких признаков банкротства ЦБС не обнаруживает! А вот банкротство управления культуры – налицо. И не культура ли города нуждается в кризисном управляющем?

Поражает степень непрозрачности и закрытости самой процедуры принятия решения в ситуации, когда речь идет об учреждении культуры, занимающем в городе весьма заметное и важное место. Восемьдесят семь с половиной тысяч читателей плюс посетители различных клубов, центров, лекториев, выставок, творческих вечеров... Смею предположить, что это отнюдь не худшая и не наименее достойная часть горожан. И вот всем нам, знающим Гоголевку как место, где есть настоящая культурная жизнь, разнообразная и неформализованная, – распоряжение администрации города Новокузнецка № 2717 от 5.12.2012 года “О реорганизации Муниципального бюджетного учреждения “Детская централизованная библиотечная система” и Муниципального бюджетного учреждения “Централизованная библиотечная система имени Н.В.Гоголя”!

Нам с вами скажут, что нам не о чем беспокоиться, что стабильной работы библиотеки ничто не нарушит, что реорганизация не есть уничтожение. Останется и здание, и книжный фонд, и даже большая часть коллектива. Но это обычное административное лукавство, ловкая полуправда, которой грешит даже официальный приказ по управлению культуры “О выполнении мероприятий по реорганизации”. В самом деле, если создается новое учреждение “Муниципальная информационно-библиотечная система”, которая объявляется правопреемником двух вышеупомянутых, оформляется соответствующий передаточный акт и в оперативное управление новой организации поступает все муниципальное имущество “реорганизованных”, на юридическом языке это означает ликвидацию в качестве самостоятельных юридических лиц тех самых МБУ, чьим правопреемником становится новая МИБС. А в пункте 5 так прямо и написано: “Считать МБУ “Муниципальная информационно-библиотечная система” реорганизованным с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности юридических лиц МБУ “Детская централизованная библиотечная система” и МБУ “Централизованная библиотечная система имени Н.В.Гоголя”. Проще говоря, две библиотеки растворяются в новом учреждении, утрачивают даже свое имя и логотип, по которым они были узнаваемы, и все это упорно называется “реорганизацией”.



Этот плод лихой административной активности укромно народился и созрел в недрах управления культуры городской администрации. До каких же пор муниципальные чиновники будут рассматривать городскую среду – культурную, экологическую, любую – в качестве заповедной зоны, где они имеют монопольное право на принятие решений, а не как сферу жизненных интересов полумиллиона горожан!

Возможно, мне ответят, что я, как человек некомпетентный, не имею права судить о том, что вредно и что полезно для развития библиотек. Охотно приняла бы этот упрек, если бы не одно обстоятельство. Давайте посмотрим на состав “рабочей группы по выполнению мероприятий по реорганизации”! После отказа В.А.Зычковой исполнять обязанности директора ЦБС имени Н.В.Гоголя и назначения на ее место “кризисного управляющего” в составе рабочей группы остался только один специалист, имеющий опыт работы в библиотечной системе. Все остальные, включая И.В.Ульянову, начальника отдела управления культуры, не имеют ни специального библиотечного образования, ни представления о специфике библиотечной работы.

Может быть, конечно, управленец – это такая универсальная способность, что не важно, чем руководить – библиотекой ли, заводом, культурной жизнью полумиллионного города. Эффективный менеджер эффективен везде! Вот только как оценивать эффективность, если, к примеру, при одном народ мрет, а при другом культура чахнет? И как остановить разрушительную активность этих эффективных менеджеров, если во всех подобных случаях срабатывает корпоративная солидарность чиновников всех уровней, когда протест против действий нижестоящего вышестоящий воспринимает как угрозу своей собственной власти? Как остановить, если в нынешней ситуации муниципальные библиотеки по всей стране отданы в полную и беспредельную власть местных чиновников, политическое сознание которых не ведает различий в понятиях “власть” и “произвол”? Вот и утужит асфальтовым катком управление культуры подведомственные ему учреждения, едва только заметит в них признаки несанкционированной активности и независимой жизни. И жизнь из них в конце концов уйдет как из иссякшего родника. И останется нам довольствоваться только теми, с позволения сказать, культурными событиями, которые так блестяще организует для нас само управление культуры.

Рубрика: Культура

Тема: Конфликт

Автор: **Елена Макарчева**,

доцент кафедры истории НФИ КемГУ,

читатель Гоголевки с 1986 года

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 15 декабря.

## **Вас не касается!**

Во вторник новый руководитель МБУ “Муниципальная информационно-библиотечная система” (структура, образовавшаяся после слияния Центральной городской библиотеки имени Н.В.Гоголя и Детской централизованной библиотечной системы Новокузнецка) Елена Трухан встретилась с руководителями клубов и объединений, которые годами жили под крылом Гоголевки. Самые мрачные опасения членов клубов не оправдались, по крайней мере, пока: Елена Дмитриевна собрала их не для того, чтобы сообщить о ликвидации, а чтобы “познакомиться, понять проблемы, с которыми вы сталкиваетесь, может, чем-то помочь”.

Встреча длилась пару часов. Елена Дмитриевна внимательно слушала, как о своих клубах рассказывали представители бардов, поэтов и писателей, рукодельников, художников, записывала что-то в тетрадку... И, кажется, поняла намек руководителя философского клуба “Экзистенциал” Анатолия Первушина, который заметил, что помогать не надо: надо бы просто не мешать...

“Ликвидировать, перемещать клубы в досуговые центры никто не собирается, – заверила Елена Трухан. – Библиотека дорожит своими читателями и наработанным годами опытом”. Правда, в течение встречи Трухан упорно называла клубы “кружками”, что сместило и в то же время немного обижало их представителей.

Естественно, прозвучал висевший в воздухе вопрос о целесообразности реорганизации новокузнецких библиотек. Елена Дмитриевна к такому вопросу оказалась готова: “Ни вас, ни читателей реорганизация не касается. Идет переустройство административно-хозяйственной системы, системы управления библиотеками”.

Однако это не совсем так, и реорганизация творческих объединений уже коснулась: теперь все клубы должны разработать положения, кроме того, отныне им следует вести журналы учета посещений, а также составить план работы на год вперед. Эти документы руководители клубов должны предоставить Елене Трухан к концу января.

Зачем вся эта бюрократия, бумагомарание и формализм, пока неясно. Может, ради “галочки”, а может, для того, чтобы в будущем обосновать ненужность того или иного объединения? Во всяком случае, руководители клубов – люди умные, творческие и очень внимательные – не пропустили мимо ушей одно важное слово, когда, завершая встречу, Елена Дмитриевна снова заговорила о том, что клубов реорганизация не коснется – “пока”...

Рубрика: Культура

Тема: Реорганизация

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 20 декабря.

## **Кому служат слуги народа?**

Администрация Новокузнецка в лице ее главы Валерия Смолего “не согласовала” митинг, который завтра, 23 декабря, собирались провести члены Новокузнецкой городской организации Общероссийская общественная организация “Всероссийское общество инвалидов”. Митинговать инвалиды хотели за восстановление в должности экс-директора библиотеки имени Н.В.Гоголя Веры Скаленчук и против слияния Гоголевки с Детской библиотечной системой.

Уведомление о проведении митинга в администрации зарегистрировали 13 декабря. Инвалиды намеревались собраться на Театральной площади, заявленное количество участников – до ста человек.

“Составляя уведомление, мы несколько раз консультировались со специалистами городского управления по организационной работе, общественным отношениям и делопроизводству, они его проверяли, подсказывали, что добавить, а что лучше убрать, – рассказала куратор информационного центра для людей с инвалидностью “Крылья” Юлия Романова. – Все было сделано в соответствии с требованиями. Однако в итоге митинг все равно “не согласовали” из-за того, что “форма подачи уведомления не соответствует требованиям”.

Вот причины отказа в проведении митинга: “не указаны формы и методы обеспечения... организации медицинской помощи”, а также “не предъявлены копии свидетельства о госрегистрации юридического лица общественной организации и документ, подтверждающий полномочия лица выступать от его имени”.

Понятно, что все это формальности, урегулировать которые при желании не составило бы труда. Но власти противен народный глас: она затыкает уши, чтобы его не слышать, закрывает глаза, чтобы не мозолили их защитники свободолюбивой Гоголевки.

Представители Общества инвалидов сообщили, что от своего не отступятся. Они уже начали готовить новое уведомление о проведении митинга.

Рубрика: Общество

Тема: Акция протеста

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 22 декабря.

## **Так в чьих же руках будущее города?**

“Круглый стол” на тему “Будущее города: в чьих руках?” должен был состояться еще месяц назад в рамках проходившей тогда конференции по городским проблемам. В качестве вопросов фигурировали, в частности, такие злободневные, как “Где и как формируется будущее города?”, “Есть ли альтернатива или хотя бы существенное дополнение к модели развития

города в качестве рабочего поселения при предприятиях по добыче и переработке сырья (преимущественно угля)?”, “На что опираются современные разработки проектов будущего, например, “Комплексный план социально-экономического развития” и подобное” и так далее.

Организаторы “круглого стола” пригласили предпринимателей, чтобы ответить на очень любопытный вопрос: “В какой степени сейчас перспективы развития города определяют “свои” (не внешние) предприниматели?”, представителей администрации. Однако последние как-то уж откровенно занервничали, настоятельно (несколько раз) порекомендовав мероприятие перенести, выдавив наконец в качестве членораздельного объяснения, что-де надо крепко подготовиться. Это правда: готовиться к встрече с общественностью, собравшей свои мысли в продуманные доклады, анализирующие сложившуюся ситуацию, надо – чтобы говорить аргументированно, с фактами на руках.

Однако через месяц, буквально накануне, из администрации сообщили, что в “круглом столе” участвовать не будут. Очевидно, там твердо знают, в чьих руках находится будущее города и где и как оно формируется, и обсуждать это с общественностью нет ни малейшего резона.

Тем не менее “круглый стол” состоялся. И хотя, может, “запал” его участников “поисск”, и разговор, может, получился не столь стройным, как хотелось бы, но был он чрезвычайно интересным.

Сразу скажу, что мы не ставим своей задачей передать его во всех подробностях – есть договоренность, что участники “круглого стола” вынесут волнующие их проблемы на суд читателей “Кузнецкого рабочего” – на суд общественности. Сегодня же хотелось “зацепиться” за отдельные моменты разговора.

Что, например, делать, когда власть принципиально тебя (городскую общественность) не хочет слушать?

При этом надо четко понимать, что “городской общественности” как таковой не существует – есть инициативные, мыслящие, неравнодушные люди, на которых нынче поглядывают косо и с подозрением, и на которых готовы налепить ярлык чуть ли не “экстремистов”, и есть равнодушное большинство, занятое житейскими проблемами, – загнанное в них. Ситуация практически тупиковая.

В качестве иллюстрации ее на “круглом столе” приводили происходящее вокруг библиотеки имени Н.В.Гоголя. Делегация от общественности (пустили только троих!) получила право на прием к городскому главе, которому было высказано справедливое (для всех, кроме тех, кто “рулит” перестройкой) замечание, что оценку должны сделать эксперты библиотечного дела. На что было отвечено: да, разумеется, – вот Департамент культуры области это и сделает. А Департамент культуры, напоминаем, автор руководящей бумажки, полной измышлений об экстремизме, финансовых нарушениях и прочей

чепухе, как причинах снятия Веры Скаленчук. Круг замкнулся: есть только одна правда, очевидно. К другой власть не прислушивается. И, надо сказать, имеет право так думать: абсолютное большинство, как сказано чуть выше, наших сограждан вообще глухо и немо к общественным проблемам, к своей собственной, в конце концов, судьбе. Ну, пусть не своей – своих детей. Что же касается интеллигентствующего слоя, то он тонок: как золотые пятна жирка на поверхности постного супа.

Возникает вековой вопрос: “Что делать?” Он был поднят на “круглом столе”. Пришли (может, и не сформулировав его однозначно и чеканно) к единственно правильному, на мой взгляд, выводу: надо продолжать по мере сил и возможности делать свое дело – просвещать, убеждать, будить в людях если уж не сознание, то человеческое достоинство. Особенно в молодежи. Тем более что абсолютное большинство участников “круглого стола” из университетской, так сказать, академической среды. Знание, простите за банальность, сила.

И еще один момент, заданный с самого начала разговора доцентом кафедры истории НФИ КемГУ Еленой Макарчевой: к началу 1980-х годов был исчерпан, если так выразиться, “социалистический проект” развития города, внешний – как и все предыдущие, связанный с потребностями государства, которое сначала нуждалось в закреплении завоеванных территорий, потом в их освоении и так далее (а когда не было в этом нужды, город погружался в дремоту захолустья империи).

Я, к слову, припомнил версию Юрия Канаева, высказанную им недавно по поводу 70-летия области, точнее, того, как Кемерово стало областным центром. Грозный директор КМК Белан не хотел ни с кем делить власть в городе, областная путалась бы у него под ногами, и он “сослал” ее в Кемерово. У него была одна, настоящая власть – та, которая попыхивала трубкой в Кремле, чьи государственные задания он выполнял. Напомню, к слову, что Новокузнецк, как главный экономический центр Кузбасса, всегда делегировал людей, становившихся руководителями области. Потом все перемешалось. Нас обидел Гайдар, сказавший, что нам хватит 160 тысяч человек. Но он был прав: нам хватит даже 140 тысяч бульдозеристов и членов их семей, чтобы превратить окрестности города в лунный пейзаж. Что касается металлургии, то она вообще вчерашнего дня. Что нового мы предлагаем миру, чтобы сохранить свой прежний масштаб, подтвердить свои амбиции? Пока – ничего.

Недавно олицетворяющие сегодня “новый внешний проект” чужаки поставили вопрос о добыче угля прямо в черте города (они говорят, что в пяти километрах от его границы). Как он будет решен, если лицензия уже получена, а аренда оплачена?!

В чьих все-таки руках будущее города? Где и как оно формируется? Почему наши администраторы так не хотят обсуждать эти вопросы?

Предлагаем вам высказать мнение по этому поводу в рубрике “Круглый стол”.

P.S. К слову, на “круглом столе” прозвучали слова о том, что у нас есть весьма компетентные люди, которые располагают цифрами, фактами и умением анализировать ситуацию, в том числе и для того, “чтобы вовремя слить отсюда”. Очень любопытно было бы услышать и их доводы.

Рубрика: Общество

Тема: “Круглый стол”

Автор: **Савва Михайлов**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 28 декабря.

### **Нами прожитые дни**

Дорогие читатели! Вы держите в руках последний номер газеты “Кузнецкий рабочий” в 2012 году. Мы вместе с вами прожили еще один год – трудный, радостный, богатый на события и, кстати, високосный. Чем же он нам запомнится?

В 2012 году мы выбрали президента страны. И хотя результаты выборов 4 марта были, конечно, предсказуемы, мы запомним их тем, что впервые голосовали под зорким оком видеокамер. Правда, они никак не помогли борцам “за чистоту выборов”... Зато президентские выборы еще раз показали, что не перевелись отважные герои на земле Кузнецкой: Николай Ташкеев, новокузнецкий пенсионер-энтузиаст, которому противны всякая ложь, несправедливость, подтасовка, вот уже девять месяцев пытается добиться возбуждения уголовного дела по факту нарушений избирательного процесса. А следователям и прокурорам вот уже девять месяцев дела нет...

Что касается власти Новокузнецка, то в течение 2012 года она была непредсказуема и многолика. То поворачивалась к народу с распростертыми объятиями – тут уместно вспомнить, как вслед за желанием обычных новокузнецчан глава города Валерий Смолего дал от ворот поворот инвесторам, намеревавшимся строить детскую спортивную школу на улице Кузнецова и офисный центр в сквере на проспекте Кузнецкстроевском, или с радостью согласился с идеей новокузнецчан о превращении части улицы Белана в сквер, а не проезжую часть. То власть, наоборот, зажимала уши и не слышала, как жители отстаивали, к примеру, кафе “Юность” – в декабре 2012 года оно все же было стерто с лица земли. А бывало, она и вовсе забывала про то, что ее, власти, главная забота – благополучие народа: взяла да и “слизнула” деньги новокузнецких родителей со школьных счетов. Случалось власти Новокузнецка в уходящем году и в дурацкое положение саму себя ставить: взять хотя бы историю с показательным сносом привокзального рынка, который – признались чиновники – был воздвигнут незаконно.

Кстати, в 2012 году сменились все без исключения руководители районов Новокузнецка. Самой скандальной была, конечно, отставка экс-главы Кузнецкого района Виктора Королева, которого в октябре задержали с поличным после получения взятки.

В течение всего уходящего года длился суд над бывшим мэром Новокузнецка Сергеем Мартиным. Результат этой тяжбы мы узнаем уже в следующем году.

2012-й наверняка запомнится жителям Новокузнецка войной двух тепловых компаний, которые бьются не на жизнь, а на смерть за право стоять у руля городского теплоснабжения. А по-хорошему, жителям все это должно быть до лампочки: для обычного горожанина главное, чтобы в квартирах было тепло. Чем как раз может похвастаться далеко не каждый.

...Чего у нас только не падало в 2012 году. И башенный кран на стройке у Площади общественных мероприятий (крановщица, вы помните, не выжила), и десятки старых не спиленных вовремя деревьев (парочка завалилась в квартиры новокузнецчан, одно придавило насмерть прохожую), и даже потолок в ТРЦ “Глобус”.

А еще обваливались планы и нарушались обещания: одно только открытие пригородного вокзала откладывалось раза три-четыре. А пуск дороги Кузнецк – Запсиб, намеченный на август, перенесенный на сентябрь и все-таки случившийся в октябре точно не забудут работники треста “ВГСС”, которых обвинили во всех смертных грехах, и пара чиновников, которые в процессе скандала лишились своих кресел.

В августе в Орджоникидзевском районе открылся собор Рождества Христова – самый большой храмовый комплекс за Уралом. А Новокузнецкая епархия отделилась от Кемеровской и теперь объединяет приходы всего юга Кузбасса.

В 2012 году в Новокузнецке (а точнее, во всей стране) пошла мода все оптимизировать и реорганизовывать – сливать. В сентябре, к примеру, слили два Новокузнецких педагогических колледжа, в результате чего колледж № 1, по сути, исчез. В октябре со словами “иначе мы потеряем высшее образование в Новокузнецке” была озвучена идея о слиянии старейших вузов нашего города – СибГИУ и КузГПА. А напоследок, уже в декабре, вдруг решили слить библиотеку имени Н.В.Гоголя с Детской централизованной библиотечной системой. На главный вопрос: “Зачем?” – сторонники всех этих “сливов” внятно ответить так и не смогли.

А вот что точно запомнится каждому уважающему себя новокузнецчанину – так это празднование Дня города-2012, когда нам, как кость собакам, “кинули” безголосых афроамериканцев под соусом “Бони М” – спасибо “устроителям” праздника и молчаливому согласию городских властей. Новокузнецчане, кажется, до сих пор не простили этой обиды.

2012 год в Новокузнецке прошел под эгидой подготовки к 400-летию города – точнее, разговоров об этой самой подготовке. Не мудрено:

осталось меньше шести лет. По всему, и 2013-й и последующие пять лет мы будем жить в ожидании такого чуда, “назначенного” на 2018 год, – качественного изменения Новокузнецка к лучшему, скачка в развитии нашего любимого города. И пусть это чудо случится!

Рубрика: Общество

Тема: Итоги года

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2012. – 30 декабря.

### **“Есть достаточно много планов”**

На своей последней в ушедшем году пресс-конференции мэр Новокузнецка Валерий Смолего выглядел усталым и говорить о плохом не хотел. Так и сказал: “В целом, я считаю, год мы отработали более или менее нормально, есть чем гордиться... Были, конечно, и неприятные моменты, но давайте сегодня не будем об этом говорить. Сделано достаточно много”.

...

О Гоголевке: “Мне самому до конца не понятно. Там вопросов больше, чем ответов. Я не библиограф: обращаюсь в Департамент культуры области, попрошу сделать независимую оценку ситуации, которая сложилась... Я взял тайм-аут... Но если то, что докладывают, соответствует действительности, это, конечно, не то, что должно быть”.

При всем уважении, Валерий Георгиевич, позиция Департамента культуры хорошо известна. И если вы в самом деле хотите разобраться в ситуации и получить независимую оценку, то консультироваться лучше на другом уровне: со специалистами Российской государственной библиотеки или с Лигой защиты культуры, например.

...

Рубрика: Общество

Тема: Из первых уст

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 4 января.

### **Чего они боятся?**

Новокузнецкой городской организации Всероссийского общества инвалидов отказали в проведении митинга. Во второй раз. Без объяснения причин.

Митинговать новокузнецкие инвалиды собирались второго февраля – за восстановление Веры Скаленчук в должности директора библиотеки имени Н.В.Гоголя, а также против объединения Гоголевки с Детской централизованной библиотечной системой. Уведомление о проведении митинга было зарегистрировано в мэрии 18 января. А 22-го организаторы получили ответ, подписанный мэром Валерием Смолего (исполнил



начальник управления по организационной работе, общественным отношениям и делопроизводству Олег Масюков): “21 января. Уведомление... рассмотрено. Приведение (очевидно, имелось в виду проведение. – Прим. авт.) заявленного Вами митинга не согласовано”.

Напомню, митинговать инвалиды вознамерились не впервые. В декабре 2012 года они уже подавали уведомление и тоже получили отказ. Но тогда чиновники хотя бы удосужились объяснить причины: например, “не указаны формы и методы обеспечения... организации медицинской помощи” и “не предъявлены копии свидетельства о госрегистрации юридического лица общественной организации” – насквозь формальные, но всё-таки причины.

На этот раз организаторы митинга подготовились основательно и не оставили мэрии ни малейшего повода придраться. В уведомлении они аккуратно перечислили всё, что требует Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”: основные лозунги, место и время проведения (площадь перед бывшим кинотеатром “Сибирь”, с 14 до 16 часов), предполагаемое количество участников (до 150 человек), организатора и ответственных, указали наличие аптечки и громкоговорителя, гарантировали общественный порядок, приложили заверенные копии всех нужных (и ненужных – на всякий случай) документов.

Прикопаться чиновникам оказалось не к чему. Но согласовывать это мероприятие им, судя по всему, уж очень не хотелось. И поэтому они отказали просто так, без обоснования причин отказа. Мы связались с Олегом Масюковым лично и спросили, почему митинг не согласован. Олег Анатольевич не захотел отвечать на этот вопрос.

По так называемому “закону о митингах” власти могут отказать в проведении митинга, только (!) в двух случаях. Первый: если уведомление подано лицом, признанным недееспособным или имеющим непогашенную судимость, или организацией, чья деятельность запрещена. И второй: если в месте, указанном в уведомлении, проведение митингов запрещено (производственные объекты, путепроводы, полосы отвода высоковольтных ЛЭП и так далее). Таких причин, как “не хотим слышать народный глас” или “достали со своей Гоголевкой”, законом не предусмотрено.

Кстати, как только в мэрию было подано уведомление о митинге, началось давление на председателя местного Общества инвалидов Ольгу Быкову. “Среди прочего, ко мне домой приходили из администрации. Требовали, чтобы я забрала уведомление. Если заберу – тогда, говорят, проведем “круглый стол”. А если нет – отношение к нашей организации будет пересмотрено”, – рассказала Ольга Зефировна. К слову, по странному стечению обстоятельств у двух фигурантов этого скандала – Ольги Быковой и Веры Скаленчук – дома пропал Интернет...

Так почему же местная власть, в нарушение федерального закона, не дает Обществу инвалидов провести митинг? Почему ставит крест на конституционном праве граждан? Чего, в конце концов, боятся товарищи из администрации города?

Рубрика: Политика

Тема: Акция протеста

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 26 января.

### **А был ли тайм-аут?**

Процесс “слива” Гоголевки и Детской библиотечной системы идет полным ходом.

В распоряжении редакции оказался приказ № 15 от 23 января, подписанный начальником управления культуры. Г-жа Ищенко приказывает утвердить состав комиссии, которая к 4 февраля должна провести инвентаризацию имущества библиотек, подлежащего передаче в создаваемое МБУ “Муниципальная информационно-библиотечная система”. К 6 марта Наталья Анатольевна приказала передать в новую систему все финансовые и нефинансовые активы, а также обязательства старых библиотек, а к 18 марта – представить план финансово-хозяйственной деятельности МИБС...

Напомню, что в последние дни 2012 года глава Новокузнецка Валерий Смолего сообщил, что по этому вопросу “взял тайм-аут”. То ли Валерий Георгиевич пришел к выводу, что реорганизация – это всеобщее благо, и возобновил процесс, то ли управление культуры действует за спиной мэра, но, похоже, библиотеки торопятся окончательно слить уже в марте...

Рубрика: Общество

Тема: Реорганизация

Автор: **Тимофей Плахин**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 3 февраля.

### **Бороться до конца**

\* \* \*

Иск Веры Скаленчук, которая добивается восстановления в должности директора библиотеки имени Н.В.Гоголя, оставлен без удовлетворения. Заседание состоялось в четверг в Центральном районном суде Новокузнецка.

Мотивировочную часть с официальной формулировкой адвокат Веры Васильевны Александр Тодосьев получит на следующей неделе. Никто пока не знает, что там будет указано, но само решение, на мой взгляд, “попахивает политикой”.

Сдаваться Вера Скаленчук и ее адвокат, естественно, не намерены. На то, чтобы подать апелляцию в судебную коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда, у них есть тридцать дней.

Рубрика: Общество

Тема: Городской дневник

Автор: **Александра Ночка, Игорь Суворов**  
Кузнецкий рабочий. – 2013. – 9 февраля.

### **Экономящие на библиотеках разоряются на тюрьмах**

Гоголевка – ровесница Новокузнецка, рождённого среди котлованов Кузнецкстроя. Она же – самая старая библиотека в области, отмечающей в эти дни своё 70-летие. До последнего момента она пребывала в добром здравии и была преисполнена планов продолжать долгую и интересную жизнь. Судя по всему, её скоропостижная кончина – результат действия некой непреодолимой внешней силы, а не внутренних причин, ибо организм библиотеки вовсе не был дряхл, коллектив был весьма профессионален и бодр, и вообще с волей к жизни здесь всё обстояло как нельзя лучше.

Активная фаза уничтожения библиотеки началась ещё в ноябре прошлого года репрессивным увольнением директора В.В.Скаленчук. На 2 февраля было намечено проведение митинга в защиту сливаемой библиотеки и в поддержку явно нечисто уволенного её руководителя. Как известно, митинг не состоялся, поскольку его “не согласовали” (с кем? – нельзя же “согласовывать” самим с собой) власти города Новокузнецка. Они же хранят гробовое молчание о причинах “несогласования”, не устаивая этой информацией заявителей митинга – Новокузнецкую городскую организацию Всероссийского общества инвалидов. В правовом государстве такой сюжет непременно заинтересовал бы прокуратуру. Мы же, грешные, обратим внимание на следующее: методично расчленяемая Гоголевка, несмотря на клиническую смерть, упорно демонстрирует признаки жизни.

Их же демонстрирует и тот круг, который на суконном бюрократическом языке именуется “культурной общественностью”. Уважаемые в городе люди, имеющие к сфере культуры прямое отношение (поскольку они в ней живут и её творят, а не управляют ею). Так вот, эти люди, возмущённые чиновничьим произволом, обратились за помощью в ряд инстанций, вплоть до президентской администрации. Результат: глава города Новокузнецка на пресс-конференции перед самым Новым годом заявил о необходимости “взять тайм-аут”, сопроводив заявление словами: “Мне самому до конца непонятно... Там, вы понимаете, вопросов больше, чем ответов”. Хорошее, хотя и несколько запоздалое намерение – ведь на распоряжение о реорганизации библиотек от 5 декабря 2012 года В.Г.Смолего моратория не наложил, по крайней мере об этом ничего не известно.

### ***Ракурс аналитический***

“Синдром Гоголя”, поразивший уже вторую в области продуктивную и жизнеспособную библиотечную систему, формулируется одним магическим словом-заклятием – “оптимизация”. Это значит, что библиотеки пали в героической борьбе с рыночно-потребительскими механизмами, крепчающими на бывшей одной шестой части суши. Причём речь идёт именно об уничтожении новокузнецкой городской библиотеки имени Н.В.Гоголя, а не о её реорганизации, да не затмит наш разум сладкогласное пение из плодового гнезда управления культуры, где несутся и высиживаются яички местного разнопёстрого креатива. Гоголевка исчезает как юридическое лицо и как городской бренд, а нынешняя команда сити-менеджмента, по должности отвечающая “за культуру”, запомнится горожанам двумя достижениями: группой “Бони-М” на шедевральном Дне города-2012 и уничтожением городской библиотеки.

Обкатку схемы провели на кемеровской библиотеке, тоже носящей имя Н.В.Гоголя (без подмигивания великого мистификатора русской литературы тут явно не обходится). Результаты “слива” в столице нашей области плачевные. Да и чего было ожидать? Библиотека – это коллектив, это десятки людей с тысячами связей, профессиональных и человеческих, которые рвутся под атакой твердолобых реорганизаций. Но для кемеровчан не всё потеряно, потому что их Гоголевка, по крайней мере, сохранила своё имя и помещения, хотя дела в ней уже не так блестящи, как некогда. Главное же, Кемерово имеет мощную цитадель под названием Кемеровская областная научная библиотека имени В.Д.Фёдорова. В Новокузнецке же Гоголевка – наше всё. Другого осмысленного общественного пространства за душой у многострадального города, вновь угодившего под очередной виток железной спирали индустриализации, нет. Гламурные сарайчики в формате торгово-развлекательных центров к этой категории публичных мест отношения не имеют.

С профессиональной точки зрения решение о реорганизации “детской” и “взрослой” библиотечных систем путём слияния – ошибочно и вредоносно, о чём говорят и пишут специалисты библиотечного дела из крупнейших российских библиотек. Не в пространство пишут: были уже их адресные обращения через СМИ к нашим властным инстанциям, облечённым правом принимать решения. Однако властные инстанции предпочитают этого не читать. Или вообще не читать. Обывательское представление о работе библиотекаря примерно такое: выдавай и принимай книжки, ройся как бы от нечего делать в каталогах да делай замечания сидящим в читальном зале, когда те слишком громко разговаривают. Но профессия библиотекаря – такой же огромный мир, как профессия юриста или медика. Уж изнутри-то лучше знать, где пределы эффективности функционирования этих миров, переходящие в

гибельное поле разрушения профессии. А ведь именно такой абсурдистский переход пределов составляет содержание эксперимента по высадке библиодесанта в ТРЦ, на передовую потребительского фронта, так сказать. В новоильинском “Парусе” меж трусов и ботинок выставлен столик с книжками, смотрящий на табачные пачки супротив: да и ладно, лишь бы книга шла в массы, говорят нам инициаторы проекта. Можете инициировать что угодно, но не называйте свой продукт “библиотекой”, мы ещё помним, что это такое. И не путайте с ней учреждение призрения в виде детского сада почасового пребывания. Известно, что кипучая жизнь Гоголевки деятелям из управления культуры не нравилась очень давно и что предпринималось достаточно попыток эту жизнь, как бы это сказать, купировать. “Клейкая мгла молчанья” (Лорка) верхам всегда выгоднее, чем специфическая форма жизни думающих и говорящих сапиенсов.

Известно, что идея слияния Гоголевки с Детской библиотечной системой тоже не вчера возникла. То есть проблемные точки ситуации обрисовались давно. Что же заставляет так спешить именно теперь? Городская власть не смущается даже тем обстоятельством, что операция по “зачистке” главной городской библиотеки как-то неприглядно совпадает с юбилейным годом 70-летия Кемеровской области.

Так почему же с упорством, достойным лучшего применения, наши богоданные сити-менеджеры всё-таки реорганизуют библиотеку? Дело поручено временно назначенному на пост директора человеку из музейной среды, увы – неспециалисту в библиотечном деле. В управлении культуры “библиотечный вопрос” решают также неспециалисты, и вся ситуация подобна верховенству ветеринаров над главврачами. Если профессионалы из крупнейших библиотек страны в один голос утверждают, что этого делать не следует, что будет хуже, чем есть, что идея объединения разных библиотечных систем невыгодна экономически, то в чём же действительные причины реорганизации? Не связаны ли они с банальным “жилищным вопросом”? Система Гоголевки – это 14 помещений, из них половина в Центральном районе, да каких; система детских библиотек – это ещё 15, опять же – каких. Изрядную часть этого богатства можно ведь конвертировать в звонкую монету – использовать под лавки, питательные и питейные заведения, да просто сдавать в аренду под офисы. Время покажет, верна ли эта гипотеза.

Но в долговременной перспективе сиюминутная выгода может обернуться для местной элиты не лучшими последствиями. “Местная элита” здесь не более чем политологический термин, поскольку элитарность нашей “элиты” в свете подобных решений вызывает большие сомнения. Большевики в своё время, отлично понимая природу массы (и потому презирая её), тем не менее не скупились на огромные, как мы сегодня сказали бы, инвестиции в культурное строительство и массовое просвещение. Делали они это в самое отчаянное с экономической точки

зрения время: на руинах страны, только-только вышедшей из двух войн – мировой и гражданской. К чему бы такие траты в голодном разорённом государстве? Да просто “красная” элита отлично понимала, чем ей может грозить одичание населения с разбалансированной системой ценностей, и строила библиотеки, школы, музеи, дворцы культуры... В результате страна, вопреки всем испытаниям середины века, к 1960-м годам вышла на невиданные рубежи мирового лидерства. Сегодня это уже в прошлом.

### ***Прогноз***

Мудрый Симон Кордонский, профессор Высшей школы экономики, доказал то, о чём мы и раньше догадывались – сословный характер современного российского общества. Общество в ресурсном государстве устроено так, что сословия вышестоящие собирают ренту с нижестоящих и в свою очередь платят сословный налог тем, кто ещё выше. В итоге каждый получает “по чину”. Так вот нынешним “титовым сословиям” имеет смысл подумать над тем, чем завтра будут заняты сословия из основания пирамиды социальной иерархии, то есть нетитовые, а с ними и маргинальный внесословный элемент. Ведь эти две группы составляют большинство населения. Когда-то авторы проекта под названием “СССР” сумели заразить их тягой к просвещению и сделали это блестяще: несколько десятилетий быть культурным человеком равнялось пропуску в советский “социальный лифт”. Оознавательным же знаком образа жизни культурного человека являлось в первую очередь чтение. Иметь книги, посещать библиотеки, быть способным обсуждать прочитанное было модно и престижно.

Сегодня подобное понимание успешного человека стремительно теряет вес. В моде дилетантизм, пустомыслие, потребительство и административный восторг. В городе клонируются торгово-развлекательные центры, засасывающие посетителя обещанием сделать его счастливым. Трать деньги и наслаждайся, трать ещё больше и наслаждайся интенсивнее, – вот ты и стал успешным и модным, это ли не счастье! Не имеешь денег? Ищи!.. Без сомнения, подрастающие представители социальных низов займутся энергичным добыванием денег. А чем ещё? Их поколение уже сегодня благодаря ЕГЭ понятия не имеет, что такое русская литература, не умеет и не хочет работать над собой, чтобы получить хорошее образование и сложную профессию (достаточно квалификации разнорабочего). Семья не воспитала в этих юных гражданах России нормальной ценностной системы, государство ими мало интересуется, а телевидение закрепило положение дел. Люмпенизированные круги будут расти в численности, а невозможность удовлетворить тягу к красивой жизни будет питать их алчность и агрессию. Вот тогда-то и встретятся местные элиты и просто местные... В девяностые далеко за пределами Новокузнецка их знали под именем “новокузнецких”.

При чём же тут русская литература? Да просто ни в одном другом государстве фундаментальные национальные ценности не транслируются через один-единственный канал культурной коммуникации – литературу. В Америке, например, эта трансляция “многоканальна”: сама структура общества, повседневное действие социальных институтов генерирует силовое поле национального понимания демократии, так что можно не быть осведомлённым в американской литературе, но при этом оставаться адекватным американцем. В российской цивилизации всё устроено иначе. Потому-то советские управленцы так заботились о просвещении масс, о систематизации и упорядочивании социального пространства. Сами нетитульные сословия цивилизованно о себе похлопотать не могут, поскольку лишены рефлексивных умений (вырабатываемых исключительно чтением, между прочим). Оставленные без внимания титульных сословий, эксплуатируемые ими, нетитульные дичают и накапливают агрессию. Итог – социальные взрывы. А это похуже клубных дискуссий в библиотечных стенах. И не нами замечено, что экономящие на библиотеках разоряются на тюрьмах.

Новокузнецк – классический город компрадорской буржуазии. В определении советской политэкономии сей термин означал часть буржуазии экономически отсталых стран, в том числе колоний, осуществляющую посредничество между иностранным капиталом и национальным рынком. Эта группа “тесно связана с колонизаторами и иностранными монополиями и поддерживает их в ущерб национальным интересам”. Компрадорская буржуазия, разумеется, в сырьевой колонии не живёт. В ней живёт наёмный менеджмент – генеральные управляющие и отраслевые директора. Как правило, с семьями. А ещё владельцы местного “среднего” бизнеса. Этот-то круг и составляет нашу местную элиту. И ей имело бы смысл не “зачищать” библиотеки, а, напротив, целенаправленно поддерживать их развитие именно как общественных культурных центров. Даже несмотря на то, что административные лидеры не в силах понять важности такой “начинки” для индустриального города, в котором лишь начинает формироваться собственно городское население. Горожане со сформированной гражданской этикой – вот что гарантирует устойчивое развитие территории и безопасность местных элит, а не трёхметровые заборы, охрана и оружие в сейфах.

Чем дольше длится клинч между общественностью и властью, тем непопулярнее выглядит административная длань, занесённая над библиотекой.

Рубрика: Общество

Тема: Точка зрения

Автор: **Ирина Басалаева**,

почётный читатель Гоголевки

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 10 февраля.

## Мечты и надежды начала весны

\* \* \*

Вера Скаленчук, экс-директор Гоголевки, не сломлена. Суд Центрального района, напомним, не восстановил ее в должности, но она уверена в своей правоте – апелляция уже подана в Кемеровский областной суд. А на 6 марта назначено первое заседание по другому делу – о защите чести и достоинства, которые, по мнению Веры Васильевны, публично с экранов телевизоров, оскорбила начальник управления культуры Наталья Ищенко.

Между тем, противники слияния Гоголевки с системой детских библиотек рук не опускают. В прошлую субботу они добились встречи с замэра по соцвопросам Владимиром Роккелем. Принесли документы, привели убедительные доводы, намекнули, что ветер дует с севера (где кое-кто мечтает, чтобы Новокузнецк был бледным и невидимым вовсе), а жить здесь нам... Владимир Робертович вникал, но заключил в итоге, что должен пригласить и выслушать обе стороны. Встреча сторон состоится в середине марта. И мы искренне надеемся на благоразумие, патриотизм и гражданское мужество заместителя главы Новокузнецка по социальным вопросам.

Рубрика: Общество

Тема: Городской дневник

Автор: **Александра Ночка**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 2 марта.

### Всё уже решено?

Вчера в мэрии Новокузнецка состоялась обещанная встреча замглавы города по соцвопросам Владимира Роккеля, сотрудников Гоголевки, которые борются против слияния с Детской централизованной библиотечной системой, и представителей управления культуры, ратующих за объединение.

Напомним, в конце февраля Владимир Робертович обещал “гоголевцам” пригласить обе стороны конфликта, выслушать и только после этого принять решение. И вот встреча состоялась. Экс-директор Гоголевки Вера Скаленчук пыталась (с экономической точки зрения) убедить Роккеля в том, что город может содержать две библиотечные системы и что лучше модернизировать их, чем заниматься слиянием. Владимир Робертович, с ее слов, покинул встречу в глубоком раздумьи.

Однако, судя по тому, что сказала нам после этой встречи начальник управления культуры Наталья Ищенко, все уже решено. “Процесс реорганизации библиотечных систем идет по графику. Сегодня мы еще раз проговорили все экономические, морально-этические моменты. Экономические выкладки довольно убедительно говорят в пользу этого процесса. В любом случае, мы сохраним и человеческий ресурс, и



количество библиотек, и ни одно помещение не будет отдано коммерческим структурам. Что касается Гоголевки, то библиотека на Спартака сохранится как методический центр, и даже свое имя она сохранит. Препятствовать клубной деятельности никто не собирается. Хотя, конечно, главная цель библиотеки – это все-таки пропаганда книги”.

А накануне в Центральной библиотечной системе имени Н.В.Гоголя был проведен опрос ста сорока библиотечных работников. Против объединения детских и взрослых библиотек высказалось 87 процентов сотрудников. Пять процентов проголосовали “за”. Остальные поставили галочку в графе “Мне безразлично”.

Участникам опроса была дана возможность объяснить свою позицию – одной или несколькими причинами. Три человека из числа сторонников объединения ожидают увеличения зарплаты на 800–1000 рублей, еще четверо выбрали графу “Другое” и высказались следующим образом: “Необходимы кардинальные изменения для выживания библиотеки”; “Надеемся на новый взгляд по всем направлениям нашей работы”; “Будут перемены, новые люди, администрация, будут идеи. А если работать, то будет и атмосфера, и творчество, и, наконец, коллектив”.

Что касается противников объединения, то 90 человек считают, что “разрушается ЦБС имени Н.В.Гоголя, ее коллектив, творческая атмосфера”. 69 библиотечных работников не понимают причин объединения. 64 человека считают, что ухудшаются условия обслуживания как взрослых, так и юных читателей. Трое сотрудников предпочли не высказываться вовсе – боятся последствий.

Библиотекари, которые выбрали графу “Другое”, высказались, в частности, так: “Ломается эффективно работающая система”; “Боюсь разрушения информационного богатства Гоголевки в связи с непрофессионализмом нового руководства”; “Объединение – это рейдерский захват Гоголевки и ее имущества, распил бюджетных денег”; “Понадобятся большие финансовые вложения для объединения электронных каталогов”; “Недоверие к управлению культуры”; “Уменьшилась зарплата на 800 рублей в месяц” и так далее.

Рубрика: Культура

Тема: Ситуация

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 6 марта.

### **Для кого закон не писан**

\*\*\*

Новокузнецкие инвалиды выиграли суд по иску к администрации города. Как вы помните, городские власти “не согласовали митинг”, который инвалиды хотели провести 2 февраля, – против “слива”

Гоголевки и за восстановление Веры Скаленчук в должности ее директора.

20 марта Центральный районный суд признал отказ в проведении митинга незаконным. И даже обязал чиновников не чинить препятствий и подействовать проведению этого публичного мероприятия.

“Вот только проводить митинг смысла уже нет – 1 апреля библиотеки будут реорганизованы, – с сожалением говорит председатель местного отделения Всероссийского общества инвалидов Ольга Быкова. – Провести его до 1 апреля мы не успеем”.

А не успеют потому, что новое уведомление в мэрию подавать все равно надо. И по закону – не позднее, чем за 15 дней, которых уже просто нет. Просто так, без предупреждения, инвалиды митинговать не пойдут – они законопослушные.

Рубрика: Общество

Тема: Городской дневник

Автор: **Александра Ночка**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 24 марта.

### **Политика тайм-аутов, или Назад дороги нет**

Глава Новокузнецка Валерий Смолего встретился с противниками “слива” Гоголевки и... взял второй тайм-аут

Понедельник, 7 утра. К зданию мэрии стягивается народ: работники Гоголевки, почетные читатели, участники действующих в ней клубов, друзья библиотеки... Набралось около сорока человек, которые по очереди стали записываться на личный прием к главе города.

Задумка была остроумная и, думаю, действенная. Ну представьте: граждане по очереди заходят в кабинет мэра и говорят об одном и том же – о необходимости остановить реорганизацию библиотек. На каком-нибудь 24-м посетителе Валерий Георгиевич, наверное, сошел бы с ума...

Но в здании на Кирова, 71, не дураки, понимаешь ли, сидят: калачи тертые. “Гоголевцев” быстро “вывели на чистую воду” и предложили шадящий для мэра вариант: отправить делегацию из четырех человек. Пришлось соглашаться...

“Как мы поняли, Валерию Георгиевичу доложили, что против реорганизации никто не возражает, якобы на последней встрече у Роккеля мы все обсудили и пришли к согласию, – рассказала нам после встречи заместитель директора Гоголевки Наталья Позднякова. – Он как будто удивился, когда мы снова начали высказываться против слияния. Показали экономические выкладки, доказывающие, что оптимизация не принесет никакой выгоды для бюджета. Объяснили, что если и проводить оптимизацию, то делать это грамотно, постепенно, с привлечением специалистов библиотечного дела, дабы не разрушить созданное культурное пространство. Показали ему результаты опроса сотрудников,

где почти 90 процентов высказались против слияния. Просили издать распоряжение о приостановлении реорганизации библиотек. В итоге он сказал, что... берет еще один тайм-аут”.

Тайм-аут № 1, как вы помните, Валерий Смолего брал еще в конце декабря, но процесс подготовки к реорганизации тем не менее продолжился. Что означает тайм-аут № 2? Услышал ли мэр специалистов, которые знают, о чем говорят (и которых, к слову, не пригласили поучаствовать в процессе реорганизации)? Какие выводы он сделал из встречи? Эти вопросы мы задали Валерию Георгиевичу через пресс-службу мэрии вчера утром.

Активисты местного отделения Всероссийского общества инвалидов тем временем все-таки решили реализовать свое конституционное право: вчера они зарегистрировали в мэрии уведомление (уже третье по счету!) о митинге против объединения Гоголевки с системой детских библиотек, соответствующее всем требованиям Федерального закона № 54. Инвалиды и их товарищи намерены устроить публичное мероприятие 6 апреля на площади у кинотеатра “Сибирь”.

Подготовить ответ администрация города по закону должна в течение трех дней. И я позволю себе напомнить им, что не далее как 20 марта Центральный районный суд Новокузнецка “признал незаконным отказ главы города В.Г.Смолего в согласовании публичного мероприятия в форме митинга”, который инвалиды намечали на 2 февраля. А заодно обязал администрацию г.Новокузнецка “устранить допущенные нарушения прав НГО “Всероссийское общество инвалидов” на проведение публичного мероприятия в форме демонстрации и митинга путем принятия уведомления о проведении публичного мероприятия к рассмотрению и его согласования в соответствии с требованиями ФЗ “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”.

Когда верстался номер. Из пресс-службы поступил ответ на наш запрос. Позиция главы города обозначена так: “Все, что сегодня происходит с библиотеками, делается в рамках законодательства и правового поля. Назад дороги нет”.

Рубрика: Общество

Тема: Ситуация

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 28 марта.

### **Реквием по библиотеке**

Центральной библиотечной системы имени Н.В.Гоголя в Новокузнецке больше нет. Ее сотрудникам сообщили об этом вчера, 29 марта, в 84-й день рождения Гоголевки. Чего в этом больше – иронии или цинизма?..

Теперь в Новокузнецке есть МБУ “МИБС” – Муниципальная информационно-библиотечная система. Ее директором назначена Татьяна

Глебова, возглавлявшая Детскую централизованную библиотечную систему. На вчерашнем совещании она сообщила, что уже разработан Устав и печать нового учреждения, готовится прейскурант на услуги. Посулила повышение зарплаты сотрудникам.

В ближайшие два месяца все библиотеки города будут работать по-старому, а с июня начнутся активные действия по слиянию фондов и созданию библиотек семейного чтения. В библиотеке на Спартака, 11, останется некий методический центр, который будет носить имя Гоголя – видимо, для успокоения противников слияния...

“Мы все просто раздавлены, – сообщила нам вчера после совещания заместитель директора Гоголевки Наталья Позднякова. – Многие проработали здесь всю жизнь...” Рискну предположить, что некоторые просто уволятся...

В пятницу утром, в то самое время, когда начальник управления культуры Наталья Ищенко оглашала библиотекарям это решение, троих ответственных за проведение митинга против слива библиотек, о котором местное отделение Всероссийского общества инвалидов уведомило администрацию Новокузнецка в среду, пригласил на беседу начальник управления по оргработе, общественным отношениям и делопроизводству Олег Масюков.

Олег Анатольевич, признав, что проведение митинга – конституционное право граждан, сообщил, что пригласил ответственных, дабы “уточнить цель мероприятия”. “Выразить протест по поводу слияния Гоголевки с детскими библиотеками”, – сообщили ему визитеры. Слово “слияние” чиновнику не понравилось: “Не “слияние”, а “объединение”, – настаивал Масюков.

Как угодно, суть от этого не меняется. Не смена “вывески” пугает и библиотекарей, и посетителей сливаемой Гоголевки. В частности, есть опасения, что клубы, которые пока еще свободно собираются в библиотеке, все равно будут выдавлены.

“Как нам сообщили, в помещении, где сейчас собираются клубы, будет оборудован детский абонемент, – рассказал нам председатель клубов “Среда” и “Диалог”, а также один из ответственных за проведение митинга Александр Горин. – В таком случае собираться нам будет просто негде. Так что в обещания, что все будет хорошо и никто не пострадает, я не верю. Все уже меняется. Олег Масюков, кстати, сказал нам, что на заседаниях наших клубов обязана присутствовать полиция”...

К моменту верстки номера чиновники еще не определились – согласовывать проведение митинга или нет. Но председатель местного Общества инвалидов Ольга Быкова вчера сообщила, что митинг 6 апреля состоится. Несмотря ни на что.

Рубрика: Общество

Тема: Ситуация

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 31 марта.

## **“И всё-таки я верю!”**

Оживленная дискуссия по поводу объявленной властями реорганизации библиотек не утихает до сих пор, поскольку, как видно, эта проблема волнует горожан. Многие из них выразили свое мнение письменно в откликах, высказали его в электронных СМИ, изложили в аналитических статьях, опубликованных на страницах “Кузнецкого рабочего”. Спасибо всем за поддержку! Видно, что не зря мы трудились на ниве просвещения и внесли вклад в культурное пространство города. Нас это очень поддерживает и вдохновляет.

Приведу лишь одну выдержку из высказывания Н.М.Балацкой, старшего научного сотрудника Российской национальной библиотеки из Санкт-Петербурга, главного краеведа России: “В нашей стране более 43 тысяч публичных библиотек. Но лишь немногие из них известны за пределами своего города или района. Новокузнецкая Гоголевка известна всей библиотечной России – творческим отношением к делу, отличной организацией работы, неизменным интересом и уважением к читателю, новыми идеями и умением при любых обстоятельствах не просто выживать, а расти и развиваться”.

Напомню также, что наша библиотека является лауреатом российского конкурса “Окно в Россию”, отмечена Конгрессом российской интеллигенции специальной премией имени академика Д.С. Лихачева с вручением золотой медали. И именно о нас тогда писала газета “Культура”: “Современно и динамично работают ныне лучшие публичные библиотеки, среди которых лауреатом стала муниципальная централизованная библиотечная система Новокузнецка Кемеровской области”.

Вот такая наша библиотека! Высокопрофессиональная, смотрящая вперед, не стоящая на месте, а изменяющаяся в соответствии с тенденциями общества.

Новое же руководство управления культуры горадминистрации не только должным образом не оценило наше учреждение, а, наоборот, бесконечными придирками препятствовало работе. Два года жуткого давления... Я вынуждена была в судебном порядке снимать дисциплинарные взыскания, которые сыпались на меня как из рога изобилия. Зачастую получалась такая картина: за успешную работу в программе Microsoft “Твой курс” по основам компьютерной грамотности населения библиотека отмечается руководством Microsoft благодарностью с предоставлением ей возможности поделиться в Москве опытом успешной работы, а в городе я получаю дисциплинарное взыскание и отбиваюсь от нападков Кузбассобнадзора. К тому же управление культуры запрещает нам открывать второй компьютерный класс, считая, что наше дело – “книжки выдавать”. Когда поступило предложение провести у нас Всероссийский библиотечный семинар по

обслуживанию инвалидов, на нашем ходатайстве начальник управления культуры поставила резолюцию: “Я против”. Тем не менее семинар мы успешно провели.

Много о чем еще можно было бы рассказать. Но и эти примеры красноречиво говорят о предвзятом отношении местной власти к деятельности библиотеки. Наконец мне было прямо предложено уволиться, “так как к вам много претензий”. С чем я не согласилась, потому что библиотека, которую я очень люблю, – дело всей моей жизни. И не только моей!

Тем не менее предлог для моего увольнения был найден – статья 278 пункт 2 Трудового кодекса (в связи с принятием собственником решения о досрочном прекращении трудового договора). И сразу после этого под благовидным предлогом оптимизации, с целью сокращения расходов, ссылаясь на опыт объединения муниципальных библиотек в областном центре и других объединенных библиотек Кемеровской области и страны в экстренном порядке началась реорганизация нашей библиотечной системы.

Не стала я лелеять обиду. Забыла об оскорблении, нанесенном мне несправедливым решением. Сохранить библиотеку – вот о чем я думаю все время. Это главная задача сейчас. Почти 90 процентов сотрудников, по анкетному опросу, против слияния Гоголевки и детской библиотеки. А это в большинстве своем профессионалы с многолетним стажем, которые хорошо разбираются в библиотечном деле и понимают, что за этим последует.

Мы предложили руководству города приостановить процесс слияния взрослой и детской библиотечных систем из-за недостаточной подготовленности программы реорганизации, а если точнее – практически отсутствия таковой. Поспешность в реализации административного замысла может серьезно разрушить культурное пространство города, что, уверена, будет иметь длительные негативные последствия, которые в результате не сделают наш город лучше и привлекательнее. Мудрость власти и ее сила не в подавлении справедливого протеста, а в принятии по-настоящему грамотного решения, направленного на улучшение общего дела.

Вот несколько цифр и фактов, которые могли бы помочь разобраться в ситуации.

Сеть публичных библиотек в городе насчитывает 27 учреждений (13 – для взрослых и 14 – детских), а по социальным нормам должно быть 56 общедоступных универсальных библиотек и 15 специализированных детских библиотек. То есть в нашем городе на одну библиотеку приходится более 20 тысяч жителей, тогда как в других городах Кемеровской области – от 5 до 8 тысяч жителей.

В доперестроечное время спасала сеть ведомственных библиотек, которых насчитывалось более 300-х. Сегодня нет ни профсоюзных, ни

научно-технических библиотек предприятий и проектных институтов. На библиотечное обслуживание в нашем городе на одного взрослого жителя затрачивается 81 рубль, на ребенка – 255 рублей, а в среднем по двум системам получается 107 рублей бюджетных средств. В других городах эти цифры выглядят так: в Междуреченске, Белове – по 175 рублей, в Мысках – 157, в других городах области – в среднем 130 рублей на жителя. Статистические данные за 2012 год взяты из ежегодного доклада о деятельности библиотек Кемеровской области на 1 января нынешнего года.

Из приведенных цифр видно, что объединение библиотек в городе приведет к ухудшению их работы. Невозможно будет обеспечить полноценное обслуживание взрослых и детей одновременно на существующих площадях. Получится усеченное обслуживание детей во взрослых библиотеках и взрослых – в детских библиотеках, так как маленькие помещения от 50 до 300 квадратных метров не позволят разместить объединенные фонды согласно социальным нормам и требованиям пожарной безопасности, а также проводить культурно-образовательную работу. Причем обслуживание детей требует совершенно иных подходов в организации работы, дизайне интерьеров, нежели взрослой аудитории.

К ухудшению работы приведет и слияние ресурсов, прежде всего электронных, так как библиотеки работают в разных программах: ЦБС имени Н.В. Гоголя – в Марк SQL, ДЦБС – в Ирбис. Наши электронные ресурсы насчитывают более миллиона записей в собственных базах данных и около двух миллионов заимствованных в корпоративной базе проекта МАРС. В детской системе 86 тысяч записей. Нам предлагается конвертировать наши электронные ресурсы в программу Ирбис. Это огромные трудозатраты, большие финансовые затраты, а главное – зачем? Заметим, что речь идет об оптимизации! А перед нами стоит еще другая государственная задача – отражение всего библиотечного фонда в электронном каталоге до 2015 года. Работа по ретровводу ведется в библиотеке планомерно, но в заданной ситуации не будет выполнена.

Не менее “драматична” судьба официального сайта библиотеки, как, впрочем, и сайта детской системы. Закрывать их? Поддерживать? И вообще, зачем эта карусель?

Уверена, город может содержать две централизованные библиотечные системы, как это было всегда, не прибегая к объединению, тем более что экономической выгоды при объединении не произойдет, так как сохранится прежний уровень расходов, а снижать их уже некуда – у нас финансирование, как мы уже сказали, ниже среднего показателя по городским округам Кемеровской области.

Сегодня все говорят о повышении эффективности работы. С этой целью разработана шкала оценки деятельности учреждений, которая отслеживается в ежемесячных мониторингах. По этим показателям, а

также по всем другим направлениям Гоголевка успешна. О чем свидетельствуют и ежегодные информационные отчеты библиотеки и многочисленные благодарности партнеров и организаций.

Не так давно появился новый документ – план мероприятий (дорожная карта), направленный на повышение эффективности сферы культуры, который предусматривает среди прочего и реорганизацию неэффективных учреждений. И наше управление культуры уже рапортует, что они с этой оптимизацией “успели заскочить в последний вагон уходящего поезда”, а я бы сказала: забежать впереди идущего поезда, реорганизуя эффективные учреждения...

Если серьезно заниматься оптимизацией, то необходимо разрабатывать долгосрочную продуманную программу, в которой будет представлена модель объединенной библиотечной системы, утвержденная городским Советом народных депутатов и главой города и где будут указаны оптимальная структура библиотечной сети Новокузнецка, необходимые затраты на содержание зданий, обновление фондов, автоматизацию, ведение корпоративных баз данных, поддержание сайта. Где будет тщательно продумана и определена кадровая политика, обозначены перспективы модернизации, поэтапные сроки проведения реструктуризации, ответственные и исполнители.

...Я часто вспоминаю нашего директора Марию Андреевну Соловьеву, хозяйку Гоголевки, бывшую у руля 25 лет. Ее давно нет с нами, но мысленно я с ней продолжаю советоваться. Как она отнеслась бы к происходящим событиям? К тому, что библиотека, чье имя пишется с большой буквы, отдается под руководство детской библиотеки, становится безликой МИБС с функциями методического центра по обслуживанию взрослого населения. Для нее это было бы тяжелым ударом. Как и для нас.

Сегодня сложилась непростая ситуация, и уже многие не верят, что можно остановить этот процесс. Я верю! Можно и нужно остановить. Если мы настоящие патриоты своего города.

Обращаюсь лично от себя, от имени профессионального коллектива, от имени всех поддержавших нас не допустить объединения библиотек, сохранить их прежний статус и принять наше предложение по разработке программы модернизации библиотечной сети.

Просим руководство города проявить уважение к нашему мнению, проявить мудрость, чтобы не разорить, не разрушить авторитетную не только в Кузбассе, но и в России ЦБС имени Н.В.Гоголя, отличающуюся “лицом не общим выраженьем”.

Рубрика: Культура

Тема: Трибуна

Автор: **Вера Скаленчук**,

директор ЦБС имени Н.В. Гоголя 1987–2012 годов

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 4 апреля.



## От ожидания до разочарования

Вчера, 5 апреля, в Новокузнецке прошла пресс-конференция Валерия Смолего, приуроченная к трехлетию с момента смены им Сергея Мартина на посту мэра Новокузнецка. Напомним, с 6 апреля по 10 октября 2010-го занимаемая Смолего должность носила приставку “и. о.”, а в “тройную круглую дату”, 10.10.10, прошли выборы, на которых Валерий Георгиевич, поддерживаемый губернатором Кузбасса Аманом Тулеевым, одержал победу.

Общее впечатление от пресс-конференции – нерадостное. Смолего уже не обещает даже того, что обещал раньше: о впечатляющих проектах моста через Кондому или же нового ледового Дворца спорта – ни звука. Отвечая на вопрос о том, на что может рассчитывать город в преддверии 400-летия (до большого юбилея осталось всего пять лет с небольшим), Валерий Георгиевич упомянул о “программе переселения граждан из ветхого и аварийного жилья”, неких “объектах культурного назначения” и реконструкции “дворовых территорий”. Это в плане федерального финансирования, больших денег! Еще, с его слов, будет областное и местное финансирование, но на что конкретно оно будет распространяться, мэр даже не стал говорить.

Вообще, вопросы финансирования вызывали явное раздражение главы города. “Мы получаем средства только от аренды земли и НДФЛ, это шесть миллиардов собственных доходов. А нам нужно двадцать пять миллиардов!”... Слегка успокоившись, Валерий Георгиевич известил, что считает полезным изменения в законодательстве, по которым НДФЛ (налог на доходы физических лиц. – Прим. авт.) должен браться не по месту работы гражданина, а по месту его проживания, поскольку многие работают за городом – на шахтах, разрезах, а живут в городе и хотят, чтобы их налоги работали на них. Валерий Смолего сообщил свои мысли премьеру Дмитрию Медведеву во время посещения последним Новокузнецка в минувший понедельник, и глава правительства, со слов мэра, отнесся к ним с пониманием.

Мэр с удовольствием рассказал о том, что премьер сам сел за руль и прокатился по Новокузнецку, в частности, по Хлебозаводской и по улицам в Заводском районе. А то, что Медведев отвесил комплимент новокузнецким дорогам, “я ему своего мнения не навязывал”, – отметил Смолего. Впрочем, оценки премьер-министра, на мой взгляд, вообще не всегда адекватны. Но это к слову.

Шокировала, честно говоря, реакция Смолего на вопрос о Гоголевке: едва услышав имя Николая Васильевича, мэр оборвал вопрос, не дослушав его, категоричным “Закроем эту тему раз и навсегда!”. По словам Валерия Смолего, “никто не будет обделен, и клубы останутся”. Но не все – некоторые из завсегдадаев главной городской библиотеки мэру категорически не нравятся: “Там должны заниматься только те

клубы по интересам, которые действительно несут какую-то культуру. А не собиралось отребье, которое там проводит свои собрания”.

Кого он считает “отребьем”, мэр уточнять не стал. На официальном сайте Гоголевки лично я ничего могущего вызвать подозрения и быть столь нелестно названным не обнаружил.

Зато Валерий Смолего увлеченно говорил о постановке всех зеленых насаждений в Новокузнецке на учет, потому как официально у нас, с его слов, нет ни одной “узаконенной” зеленой зоны. Ни Сада металлургов, ни парка имени Ю.А.Гагарина, ни скверов, – ровным счетом ничего. Удивительно, как в течение десятилетий зеленые насаждения в черте города обходились “без официальной прописки”... Сейчас, по мнению Смолего, этот вопрос приобретает первостепенную значимость. Более того, без официального учета не может появиться нового озеленения. “Я дал задание в районах подготовить все пригодные площади под скверы. Без планирования, проработки ни одного сквера в Новокузнецке не будет”, – подчеркнул глава города.

Разочаровал и его ответ по вопросу об организации парковки в районе первой городской больницы. “Будем еще разговаривать с Данцигером... Там есть площади, я сам прошел пешком. Будем решать”. Это при том, что еще прошлой осенью мэр высказывался по данной проблеме гораздо более решительно и определенно. К слову, ситуация с парковкой у ГКБ № 1 действительно аховая, причем она постоянно обостряется.

Ну и, наконец, мэр Новокузнецка окончательно отмежевался от проблем с футбольным и хоккейным клубами: “В рамках возможностей все намеченное выполнено. Чего бегать ко мне? Ищите деньги сами!”...

Рубрика: Общество

Тема: Из первых уст

Автор: **Сергей Бабилов**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 6 апреля.

### **При слове “культура” не хватайтесь за калькулятор!**

Когда среди работников культуры города поднялась волна протеста против снятия с должности директора Гоголевки Веры Васильевны Скаленчук и против сливания двух библиотечных систем в одну с целью так модной нынче “оптимизации”, всем вначале показалось, что после такого количества серьезных, аргументированных статей в городской газете вопрос однозначно решится в пользу городской культуры.

Выступили со статьями не белоленточники какие-нибудь, которым “чем хуже, тем лучше” в стране или в городе, а люди компетентные, по-настоящему озабоченные культурой города, а не своим престижем. Да и живем вроде бы в правовом государстве, президент беспокоится о создании Народного фронта, который должен стать воплощением общественного мнения. Но не зря, видно, в народе испокон веков

говорится: “Жалует царь, да не жалует псарь”. Много рождается наверху властной вертикали добрых инициатив, которые, дойдя до низу, уходят, как капли воды в зыбучий песок. Даже начинаешь сомневаться, а были ли эти инициативы искренними и всерьез.

Как-то плохо совпадает реальная жизнь и ее видение из окон уютных кабинетов и с высоты даже невысокого руководящего кресла. Казалось бы, столько взвешенных, серьезных аргументов в пользу сохранения библиотеки и ее директора было высказано специалистами в области культуры и городскими, и из центральных библиотечных организаций в печати, на встрече с общественностью города в библиотеке, на приеме у мэра города...

Статья самой В.В. Скаленчук, опубликованная в “Кузнецком рабочем” 4 апреля, спокойна, доказательна, убеждает цифрами и фактами. Что мы слышали или читали от госпожи Ищенко?

По молодости лет своих она, видимо, не знает, что уважение дается не вместе с должностью, а зарабатывается годами напряженного труда. А на все запросы общественности городская администрация отвечает, что “все происходит в пределах правового поля”. Кто бы сомневался.

Пока самый якобы весомый аргумент сторонников сливания библиотек – это финансовый аспект проблемы, экономия средств. Во-первых, на ком собрались экономить? На более чем скромно оплачиваемых библиотекарях, музейщиках, руководителях кружков и прочих без всякого преувеличения подвижниках, чьим трудом и держится хилая городская культура, а вовсе не мудрым чиновничьим руководством и попечением.

Во-вторых, В.В. Скаленчук в своей статье с цифрами в руках хорошо показывает, что никаких прибылей сливание библиотек не принесет. И вообще не надо при слове “культура” хвататься за калькулятор. Если уровень культуры в нашем городе будет определяться количеством торгово-развлекательных центров, растущих как грибы после дождя, или обилием рекламы на улицах города, то мы скоро запретим на звание культурнейшего города Сибири. Но это, увы, далеко не так. И гнаться на клубы при библиотеке, обещать посылать туда наряды полиции... Грустно как-то. Экология культурного пространства не меньше значит, чем экология окружающей среды.

Есть и третья. С одной стороны, спор о слиянии библиотек в городе сугубо частный случай. А с другой – как на это посмотреть. Проводимая в стране политика “оптимизации”, что реально означает закрывание, сливание, уничтожение, начинает давать уже очень странные результаты. “Оптимизировали”, то есть закрыли, тысячи сельских малокомплектных школ. Оставшимся и в селе, и в городе рекомендуют как можно больше зарабатывать самим, то есть образование фактически становится платным. Началось выявление и сливание “неэффективных” вузов, в числе которых оказалась и наша Кузбасская педагогическая академия. И таких, в

основном педагогических, вузов в стране многие десятки. Роль той же педакадемии в формировании культурного пространства такого сложного региона, как Кузбасс, по сути промышленной колонии во глубине сибирских руд, из окон московских чиновничьих кабинетов вообще не видна. А мы, всю жизнь здесь живущие и работающие, очень точно эту роль знаем. Пошло сливание кафедр, сокращение преподавателей, жизнь отдавших своему делу, и без того получавших нищенскую в сравнении с чиновничьими зарплату. Одним словом, “оптимизация”.

Может быть, по нашей врожденной русской привычке об этом и говорить бы не надо, поскольку “наверху виднее”, “плетью обуха не перешибешь” и “нам, мол, с вами думать неча, если думают вожди” (Маяковский), если бы не ежедневные сообщения в новостных программах о хищениях из государственного бюджета сотен миллионов и даже десятков миллиардов рублей чиновниками самых разных рангов. И чем выше ранг, тем крупнее и изощреннее кража. Занимаются расследованием этих краж и их последствий те, кому надо заниматься, пока, правда, без больших последствий для чиновников. А у нас, обывателей, не могут не появляться всякие “несвоевременные мысли” (Горький). А что если вместо экономии на образовании и культуре поставить какой-то предел (не будем мечтать о полном прекращении) этому потрясающему воображение воровству?

Или может быть (страшно об этом сказать) умерить аппетиты господ чиновников, депутатов, эффективных менеджеров в банковской сфере и прочих героев нашего времени? А то вот депутаты Госдумы поднимают вопрос о приравнивании их зарплат к министерским, а наши городские предпочитают обсуждать этот деликатный вопрос исключительно келейно, без допуска прессы. Может быть, тогда и хватило бы на содержание библиотек, школ, детских садов и даже пединституты и хороших больниц для всех?

Вызывает вопросы и позиция городских депутатов в ситуации, сложившейся вокруг библиотеки. Они якобы вообще ничего не замечают или вполне удовлетворены ответом на сайте городской администрации, что “все происходит в пределах правового поля”. Понятно молчание чиновников, которым собственное величие не позволяет опускаться до дискуссий со “всякими тут”. Но и избранные обществом для защиты его интересов, похоже, тоже вспоминают об обществе, только когда оно превращается в электорат.

И все-таки всем надо бы помнить верную мысль, высказанную к тому же не записным сатириком и обличителем, а тонким лириком, Булатом Окуджавой:

Вселенский опыт говорит,  
что погибают царства  
не оттого, что тяжек быт  
или страшны мытарства.

А погибают оттого  
(и тем больней, чем дольше),  
что люди царства своего  
не уважают больше.

Рубрика: Культура

Тема: Точка зрения

Автор: **Анатолий Сазыкин**, доцент кафедры литературы КузГПА  
Кузнецкий рабочий. – 2013. – 11 апреля.

### **Мы не отребье! А вы?**

“Ни один человек, который посещает Гоголевку, не может носить гнусное звание “отребье”, – заявила заведующая Центром культурных программ и рекламно-издательской деятельности Центральной городской библиотеки имени Н.В. Гоголя Юлия Романова.

Вчера утром она устроила одиночный пикет на ступеньках, ведущих в здание мэрии. “Я считаю, что глава города, во-первых, должен быть толерантен, а во-вторых, следить за своей речью. Вообще очень хочется понять, кого именно из нас он считает отребьем. Очень многие ждут от него объяснений. Не говоря уже про извинения”.

Это был протест не столько против “слива” Гоголевки, сколько против самой позиции городских властей в ситуации, которая развернулась вокруг библиотеки. “Какую культуру создаст бескультурье власти? (Виктор Гюго)”. “Человек – не “отребье”!” Плакаты с этими лозунгами Юлия Романова держала в руках.

Пикет начался в пятницу около девяти часов утра и продлился до одиннадцати. Через три минуты после начала, по словам пикетчицы, прибежал начальник городского управления по оргработе, общественным связям и делопроизводству Олег Масюков. “Предлагал мне расслабиться, поговорить. Потом предложил отойти подальше, за фонтан. А лучше – вообще к управлению культуры, – рассказала Юлия Сергеевна, которая, естественно, и с места не сдвинулась. – Очень интересовался, работаю ли я. И почему я не на рабочем месте. А у меня рабочий день сегодня начинается с 11 часов 15 минут. В итоге он вызвал наряд полиции”.

Полицейские, надо сказать, не скручивали Романовой руки, не тащили в патрульный автомобиль и вообще не применяли к ней никакой физической силы. Просто стояли рядом, снимали на видеокамеру. Потому что одиночный пикет – это законная форма выражения собственного мнения, которая не требует ни уведомлений, ни согласований.

Что касается митинга против “слива” Гоголевки, который запланирован на сегодня, 13 апреля, то вчера его организатор – председатель местного отделения Всероссийского общества инвалидов Ольга Быкова – подтвердила: “Митинг состоится. Начало в 14 часов”.

Рубрика: Общество

Тема: Протест

Автор: **Анна Сницкая**  
Кузнецкий рабочий. – 2013. – 13 апреля.

## **“Всё остальное ложь и преступление”**

В субботу в Новокузнецке все-таки состоялся митинг в защиту библиотеки имени Н.В.Гоголя. Несмотря на то, что ни одно из четырех уведомлений, которые подавало местное отделение Всероссийского общества инвалидов, так и не было согласовано в мэрии.

“Мне объяснили, что правда – это то, что сейчас во благо королю... Все остальное ложь и преступление”. Эта цитата из повести “Трудно быть богом” братьев Стругацких – лишь один из лозунгов на плакатах, которые принесли с собой противники “слива” Гоголевки с системой детских библиотек. “Слива”, который фактически уже произошел – безликая “МИБС” образована 28 марта.

“...Нам говорили, что в результате оптимизации сокращений не будет! – несся по площади перед кинотеатром “Сибирь” голос заведующей Центром культурных программ и рекламно-издательской деятельности Гоголевки Юлии Романовой. – Однако уже сейчас сокращены должности заместителей директора Гоголевки по основной работе и по информационным технологиям”.

Поясим для читателей: замдиректора Гоголевки по основной работе Наталья Позднякова – заслуженный работник культуры РФ, первоклассный специалист с огромным опытом. Ее формально не увольняют – среди предложенных вакансий в числе прочих вариантов место... дворника. Замдиректора по информационным технологиям Ольга Колобаева – человек, который, по сути, вез на себе весь процесс электронной каталогизации фондов библиотеки. Ей предложили то же самое... Они доработают два месяца и уйдут.

“Нам говорили, что в ближайшие два месяца ничего не изменится. Но в Гоголевке царит атмосфера авторитаризма, – рассказала Ольга Колобаева. – В кабинете Натальи Поздняковой вместе с ней сейчас сидят четыре человека из детской библиотеки. А я пошла на больничный (заболел ребенок), так сотрудник из детской уже оккупировал мой стол, принес свой компьютер, обустроился”.

...У членов клубов и объединений свои претензии. “Мы всегда, с 1970-х годов, собирались в библиотеке бесплатно. Что сейчас делают устроители МИБС? Они утверждают прејскурант услуг! – напомнил присутствующим председатель клуба любителей фантастики “Контакт” Николай Калашников. – Это первый звоночек! Проще всего будет “выдавить” клубы, если установить нам плату за аренду помещений”.

“Директор МИБС Татьяна Глебова как-то спросила: “Почему клуб “Гавань” так громко поет?” И еще: “Зачем после окончания собраний члены клубов пьют чай? Это не кафе!” – рассказала Юлия Романова. – Галине Ивановой, руководителю салона “Художник”, прямо заявили: “Мы вас отучим чаи гонять”...

На митинге выступила и сама Вера Скаленчук, которая возглавляла Гоголевку на протяжении 25 лет и которая, к слову, уже не собирается

возвращаться на эту должность. “Да, мне напомнили о моем возрасте, спасибо. Понятно, что никто не вечен, но в вопросах руководства таким сложным организмом, как библиотека, должна быть преемственность. А наши власти как будто оглохли! К истинным специалистам библиотечного дела не прислушался никто!”

После слов Сергея Крылова, инвалида-колясочника, стало и вовсе не по себе: “Благодаря Гоголевке у таких, как я, есть нормальная, активная жизнь. Мы выезжаем на природу, сплавляемся, играем в КВН, танцуем на колясках. Наш библиотечно-информационный центр “Крылья” знают во всей стране, приглашают на мастер-классы в Хакасию, Владимир, на Алтай. А если б не Гоголевка, мы бы сидели и пили водку в четырех стенах. Власти, видимо, и надо, чтобы люди просто превратились в быдло”.

“Позор такой власти! Позор! Позор! Позор!” – отозвались участники митинга.

...В общей сложности на площадь пришло не более сотни человек – сотрудники Гоголевки, поэты, барды, участники клубов, друзья библиотеки. Полицейские фиксировали митинг на фото- и видеокамеры. Замглавы города Владимир Березовский и начальник городского управления по оргработе Олег Масюков все больше стояли в сторонке – там, где не очень хорошо слышно, что говорят протестующие...

Рубрика: Общество

Тема: Митинг

Автор: Анна Сницкая

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 16 апреля.

### **Ещё раз об объединении**

*В взволновавшем думающую часть городского сообщества вопросе об объединении библиотек мы пока слышали только одну сторону – выступающую против. Другая брала “тайм-ауты”, обещала прийти “с цифрами на руках”, но как-то не торопилась этого сделать. Наконец мы получили мнение стороны, занимающей диаметрально противоположную позицию.*

*Как и обещали, публикуем без изъятий и купюр. Выводы сделают читатели газеты.*

Как уже сообщалось, 29 марта 2013 года в г.Новокузнецке было зарегистрировано новое учреждение культуры – Муниципальная информационно-библиотечная система г. Новокузнецка (МБУ “МИБС”), созданное на основании распоряжения администрации города Новокузнецка № 2717 “О реорганизации муниципального бюджетного учреждения “Детская централизованная библиотечная система” и муниципального бюджетного учреждения “Централизованная библиотечная система имени Н.В.Гоголя”. Централизованная

библиотечная система в городе сохранилась, но она становится несколько другой. Это не механическое объединение, а создание объединенной библиотечной сети экономически эффективной библиотечной деятельности.

Одна из отличительных черт нашей социальной российской действительности последнего времени – оптимизация и реформа социальной сферы. Процессы реорганизации, слияния, объединения коснулись вузов, школьного и дополнительного образования, здравоохранения. Не обошло это и город Новокузнецк. В рейтинге внимания в этом отношении библиотеки на первом месте.

Весь процесс реорганизации библиотечной сети муниципальных библиотек города прошел под пристальным вниманием общественности. Разумеется, Центральная городская библиотека имени Н.В. Гоголя пользуется особым вниманием со стороны горожан, поскольку она своего рода визитная карточка города Новокузнецка. В социальных сетях зародились мифы о печальном будущем Гоголевки и детских библиотек нашего города. Беспокоит общественность и судьба клубных и общественных объединений, осуществляющих свою деятельность на базе библиотеки имени Н.В.Гоголя. Хочу заверить всех обеспокоенных дальнейшей судьбой библиотек города, что библиотеки не будут закрываться, сохраняют свои статусы – “детские” остаются детскими библиотеками, библиотеки семейного чтения тоже сохраняются.

В городе продолжают существовать две центральные библиотеки – Центральная городская библиотека имени Н.В.Гоголя и Центральная детская библиотека. Все клубы, кружки, общественные объединения, работающие при библиотеках, продолжают свою деятельность без изменений. Более того, мы готовы открывать новые клубы по интересам, оставаясь открытыми библиотеками для всех, предоставляя для горожан площадки для реализации интересов в области творчества и общения. Стратегия МИБС – “все библиотеки обслуживают всех читателей”. С этой целью в 2013 году предполагается открытие библиотеки семейного чтения на базе двух библиотек: детской библиотеки “Согласие” и “Первая” – библиотеки для взрослых, расположенные в одном здании по адресу: просп. Строителей, 21, и открытие библиотеки “Информационно-языковой центр “Иностранная книга” на базе отдела “Иностранная книга” по адресу: ул. 25 лет Октября, 1.

Дальнейший путь развития муниципальных библиотек – в открытии детских отделов при взрослых библиотеках и взрослых отделов при детских. Такая интеграция даст возможность организовать действительно семейное чтение, сократит потерю читателей при переходе из детской библиотеки во взрослую.

Слияние библиотек города произошло в целях кооперирования библиотек для выполнения задач модернизации и автоматизации



библиотечных процессов, для совершенствования методов работы, для защиты прав библиотек и библиотечных работников.

Создается единое информационное пространство во всех библиотеках города, способствующее быстрому доступу читателей к литературным новинкам и информации. В результате выигрывают новокузнецкие вне зависимости от возраста, образования, сферы занятости и социального статуса.

Сотрудники объединенных библиотечных систем сейчас прорабатывают механизмы совместной работы по каждому направлению деятельности. Из 339 сотрудников, работающих в двух библиотечных системах, подписали уведомление о новых условиях труда, то есть о дальнейшей трудовой деятельности в новом учреждении - МИБС - 331 человек, не согласны с изменениями только 8 человек. Как видим, большинство коллектива понимает необходимость изменений.

Хотелось бы уже сейчас заняться внедрением новых идей и предложений специалистов библиотек. Но, к сожалению, много времени отнимает решение вопросов и проблем, доставшихся в наследство МИБС, так как новое учреждение является правопреемником ЦБС имени Гоголя. В их числе устранение предписаний Госпожнадзора, судебные иски по договорам и контрактам. Множество проблем связано с нарушениями исполнения 94-ФЗ.

Но эти проблемы не касаются библиотекарей и не отражаются на их деятельности. Для библиотечных работников одно из преимуществ объединения – повышение заработной платы. Оно намечается из нескольких источников. Спасибо Администрации Кемеровской области и лично губернатору А.Г. Тулееву, изыскавшему возможность увеличить фонд заработной платы работникам учреждений культуры с 1 марта 2013 года на 15 процентов. Теперь мы ждем еще повышений – с 1 августа на 15 процентов и с 1 октября на 19 процентов. Сейчас внутри учреждения ведутся расчеты для того, чтобы средняя заработная плата библиотечных специалистов МИБС до конца 2013 года повысилась до средней заработной платы на федеральном уровне – 14557 рублей. Фонд оплаты труда МИБС повышается и за счет реорганизации двух библиотечных систем.

За счет сокращенных ставок и уменьшения административного аппарата с 9 до 4 человек с 3 июня 2013 года по распоряжению главы города В.Г. Смолего каждому библиотечному специалисту МИБС (все сотрудники, кроме директора, 3-х замов и технического персонала) будет установлена ежемесячная доплата в размере 1150 рублей за пропорционально отработанное время. У 67 библиотечных специалистов бывшей ЦБС имени Н.В. Гоголя возрастет заработная плата, так как прежним руководством не соблюдалось Положение об оплате труда работников муниципальных учреждений культуры и им были

установлены заниженные оклады. Например, у ряда библиотечных специалистов оклад возрастает с 5264 рублей до 5902 рублей. Кроме того, по предварительным подсчетам, у нашего учреждения сформировался премиальный фонд – около 270 тысяч ежемесячно. Считаю, что это приличная перспектива на вознаграждение за труд. У сотрудников взрослых библиотек ежемесячных премий не было.

В заключение хочу отметить, что обе системы входят в десятку лучших библиотек области, имеются достижения в библиотечном деле, а главное – есть квалифицированные кадры, способные все изменения ради наших читателей претворить в жизнь. Я понимаю, что предстоящие перемены прежде всего настораживают, можно даже сказать, пугают. Но кто, как не мы, библиотекари, привыкли к переменам. Мы прошли многотысячелетний путь развития библиотек: от каменных книг до электронных. Мы сохраняем знания, что помогает развивать цивилизацию, прогресс. И наше объединение – это прежде всего прогресс в библиотечном деле города Новокузнецка.

Рубрика: Общество

Тема: Точка зрения

Автор: **Татьяна Глебова**,

директор Муниципальной информационно-библиотечной системы

г.Новокузнецка

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 18 апреля.

## **Прогулки по городу**

### **Мозги набекрень**

Это здание больше не содержит того симпатичного, что раньше называлось “библиотекой имени Н.В.Гоголя”. Теперь это называется – ИЦОД МБУ МИБС, как следует из релиза-приглашения на мероприятие, где библиотекари (все еще библиотекари?) научат “поиску и сохранению текстовой, аудио- и видеоинформации” и так далее. Честно говоря, “старая Гоголевка”, насколько я понимаю, давно подобные вещи переварила, и с этой точки зрения не очень ясно, что тут делать прессе. Но я о другом.

Я об этом мертвом языке, которым заменяют все живое, значимое. Помните, как – чтобы убить память – переименовали КМК.

Мертвыми словами называют мертвые дела. Но еще более любопытен вопрос: какого качества мозги у тех, кто это делает?

Мы это уже проходили: я помню, как доярки переименовали в “мастеров машинного доения”. Представьте: густо унавоженные фермы, куда без сапог не войти, где ветер дул во все щели, коровы, бывало, выменем примерзали к навозу, а тут – мастера, понимаешь, машинного доения.

Чем омерзительнее, безнадежнее и тупее система, тем пышнее ее названия. Настоящая работа не нуждается в эпитетах.

Именно поэтому, когда эти, пришедшие вместо, говорят, что “ничто не изменится”, четко понимаешь, что все будет убито. Потому что мозги у них так устроены.

Рубрика: Общество  
Рубрику ведёт **Валерий Немиров**  
Кузнецкий рабочий. – 2013. – 26 апреля.

### **Прямая речь**

• Я – простой житель Новокузнецка, здесь я родилась и выросла. Тринадцать лет прожила в славном городе Тула, вернулась обратно в родной город, который люблю и за который мне порой бывает больно. Прочитав статью в “КР” от 6 апреля этого года под названием “От ожидания до разочарования”, была глубоко возмущена тем, как мог глава города, назвать посетителей городской библиотеки имени Н.В.Гоголя “отребьем”. Библиотека – это полноценный культурный центр города, им надо гордиться и поддерживать всеми силами. И, обращаясь к достопочтенным мужам, властей придержащих, хочу посоветовать: принимайте мудрые, а не выгодные в данный момент решения. В культуру надо вкладывать и не ждать сиюминутной отдачи. И еще: разница между политиком и государственным деятелем состоит в том, что политик думает о предстоящих выборах, а государственный деятель о будущих поколениях.

Рубрика: Общество  
Кузнецкий рабочий. – 2013. – 3 мая.

### **Честное имя восстановлено**

Экс-директор библиотеки имени Н.В.Гоголя Вера Скаленчук 28 мая выиграла суд у начальника управления культуры горадминистрации Натальи Ищенко.

Поводом для ее обращения в Центральный районный суд Новокузнецка стало выступление Ищенко перед коллективом Гоголевки в ноябре прошлого года, где чиновница заявила, что Скаленчук нанесла урон бюджету города, подписав контракт на покупку компьютерной техники на крайне невыгодных условиях.

В ходе тяжбы Вера Скаленчук доказала, что действовала строго по закону. “Размер морального вреда, который должен быть возмещен истцу, снижен с 250-ти до 20 тысяч рублей”, – сообщили в Центральном райсуде.

Рубрика: Общество  
Тема: Суд

Автор: **Тимофей Плахин**  
Кузнецкий рабочий. – 2013. – 31 мая.

### “...С любовью, Гоголевка”

В понедельник вечером несколько десятков новокузнецчан прощались с Гоголевкой. “Но ведь расставаться нужно светло, а посему приглашаем всех на спектакль “Ваганты” протейтра “Крылья”, – прислала весточку руководитель (почти уже бывший) центра культурных программ и библиотечно-информационного центра “Крылья” Юлия Романова.

Протейтр, если очень коротко, – это театр, где все актеры – инвалиды. “Ваганты” – постановка по мотивам песен замечательного поэта, барда, друга, просто человека – Игоря Большева, которого с нами уже нет.

Спектакль получился веселый и поучительный одновременно. О свободе и дружбе, о добре и лжи, о любви, конечно. Потрясающие Максим Маликов и Родион Емельянов (инвалиды по зрению) так задорно пели под собственное гитарное исполнение, что местами хотелось пуститься в пляс. Обаятельная Юлия Гайдено (ДЦП) смешила всех своей ролью каверзной женушки, не брезгующей любовниками. А Сергея Крылова (колясочник), из которого вагант вышел отменный, по-моему, вообще невозможно не полюбить с первого взгляда. Без инвалидности на сцене была только Юлия Романова, которой пришлось заменить артистку Наталью Гниденко (инвалид I группы), попавшую в больницу.

...В актовом зале Гоголевки было тепло. Зрители, которые пришли пораньше, успели занять места за столиками с напитками (минеральной водой) и закуской (фрукты и конфеты). И когда спектакль закончился, никто не захотел уходить. Просили Родиона и Максима сыграть еще, спеть гимн “Сибирской Робинзоады” (который они и написали), читали стихи, просто говорили то, что думают.

А думали все об одном и том же: все понимали, что это не обыкновенный для Гоголевки творческий вечер. Это конец. Прощание. И пусть “управители от культуры” сколько угодно говорят о том, что ничего не изменится. Все уже давно изменилось. Прошло. Потому и уходить не хотели – чтобы зацепиться за последние минуты жизни в “той” Гоголевке.

Я, может, впервые в жизни не знаю, как объяснить словами, что именно мы потеряли. Объяснить людям, которые никогда не были в Гоголевке и не проводили вечера в здешних клубах. Возможно, что-то подобное испытывает мать, которая вдруг резко, в один миг, понимает, что дети выросли и она больше не единственная в мире защита, опора и любовь. Или брошенная женщина, которая спустя несколько дней после расставания окончательно осознает, что осталась одна. Наверное, это можно сравнить с крахом, когда разваливается семья.

Только то, что царило в Гоголевке в последние годы, мы теряем в масштабах города – как минимум. Это была среда, где совершенно разные люди развивались параллельно друг другу, где инвалиды спокойно чувствовали себя среди обычных людей и могли их чему-то научить. Это

было уникальное культурное пространство, в котором удивительным образом интегрировались интересы, творчество и дружба.

Такая атмосфера не появляется сама собой. Она не зависит от местонахождения и даже от названия учреждения... Ее создали люди! Увлеченные, убежденные, идейные. Профессионалы. И я говорю не только о директоре Гоголевки Вере Скаленчук (хотя это именно она собрала коллектив, который сделал нашу библиотеку известной на всю страну). Я говорю и о Наталье Поздняковой, заместителе директора Гоголевки, чей опыт нельзя измерить никакими величинами. Кстати, это именно она (в соавторстве с Ольгой Колобаевой) в 2001 году придумала и прописала проект библиотечно-информационного центра для инвалидов, выиграла (впервые в России) федеральный грант и создала “Крылья”.

Я говорю и о невероятной Юлии Романовой, которая сделала эти “Крылья” такими, какие они есть сегодня (были?) – с семинарами и психологическими тренингами, где наши ребята-инвалиды теперь уже не учатся, а сами выступают в качестве инструкторов, с Сибирскими Робинзонадами, инва-КВНом, танцами, протееатром и – самое главное – настоящим отсутствием всяких границ.

Но эти люди уходят... И Наталья Позднякова, и Юлия Романова в Гоголевке больше не работают.

Новое руководство, кстати, хочет сохранить БИЦ “Крылья” (еще бы!). Возможно, им удастся найти такого же энтузиаста, как Романова. Человека, который будет жить на работе, репетировать с колясочниками танцы и придумывать шутки, лазить с ними по горам и сплавать по рекам... И еще надо, чтобы инвалиды его полюбили... Их ведь никто и никогда ни к чему не принуждал: они приходили (прикапывались, прихрамывали...) к Юлии в Гоголевку сами.

А вот клуб любителей песни “Тавань” уже попрощался. Нет больше и поэтического клуба “Дилижанс”. Их никто не выгонял – они ушли сами (не думаю, что надо объяснять причины). Под вопросом дальнейшее существование клуба туристов и путешественников “Золотая долина”. В ожидании перемен “Среда” и “Диалог” – слухи ходят разные...

В 20 часов прозвенел звонок – пора было “очистить помещение”. Это раньше встречи во Всероссийский день библиотек (27 мая) в Гоголевке заканчивались под утро. Раньше, не теперь.

Народ продолжал высказываться “по поводу”, а я глотала минералку, чтобы затолкать внутрь ком, готовый вот-вот вырваться из горла. И видела, как так же неистово глотают ее и Юлия Романова, и Наталья Позднякова, и многие почетные читатели, друзья библиотеки. Потому что понимают, что это потеря, которую нельзя ни переоценить, ни пережить...

Рубрика: Общество

Тема: Взгляд

Автор: **Анна Сницкая**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 1 июня.

## О взаимовнимании и благодарности

В конце мая в творческой гостиной Гоголевки состоялся последний перед летними каникулами вечер клуба любителей поэзии “Дилижанс”, которому осенью сего года исполняется 15 лет. Традиционно поэтические чтения предваряла инструментальная музыка в исполнении ансамбля скрипачей “Концертино” из детской музыкальной школы № 55 под руководством Натальи Геннадьевны Давыдовой. Юность и искусство, красота и добро, гармония и мир – пары неразлучные. По крайней мере, хотелось бы, чтобы так было всегда.

“Ничто в этом мире не вечно”, – вот так философично начала последний перед летними каникулами творческий вечер Надежда Георгиевна Кретова, руководитель “Дилижанса”. В этот раз собралась в основном “семья” – те, кто неизменно приходил в творческую гостиную Гоголевки два раза в месяц по вторникам со своей тихой страстью – любовью к русской изящной словесности.

Надежда Кретова – легкая, стройная, лучисто-доброжелательная, живая в общении – встречала каждого задолго до начала и – каждому: “Как дела?”, “Как здоровье?”, “Что нового?”... Пространство отвечало ломящимся в окна светом майского вечера, горьковатым запахом юной тополиной листвы и полупрозрачного шлейфа отцветающей черемухи. Весна и осень – сезоны поэзии. Наверное, не случайно: поэзия живет прикосновениями к мимолетному, запечатлением в образе того, что преходяще-неизменно. Того, что повторяется тысячелетиями и всегда – ново, потому что люди имеют свойство рождаться и умирать. К таким преходяще-неизменным понятиям относятся и “вера-надежда-любовь”.

Мы знали, что встреча “Дилижанса” – последняя. Надежда Кретова увольняется из библиотеки. И не она одна. Но речь сейчас не о том. Её краткая по времени, но очень ёмкая по чувству речь была “о дорогах поэзии длиной в 15 лет”: о поиске новых поэтических имен России и новых фактов из жизни широко известных поэтов Серебряного и Золотого веков русской литературы; об открытиях малоизвестных авторов, затерявшихся в мясорубке Гражданской войны, о поэтах-эмигрантах, проживших долгую творческую жизнь, но оставшихся для соотечественников неведомыми... К слову сказать, такими изысканиями в “Дилижансе” занимались Руслан Сидоров и Сергей Гринберг – самозабвенно преданные поэзии её поклонники, способные часами по памяти воспроизводить произведения любимых поэтов и никогда не выступавшие “по бумажке”. Их подачу материала нельзя было назвать ни лекциями, ни докладами. Как, впрочем, и все в “Дилижансе” – “суконного” здесь не было ничего и никогда. Все авторские вечера поэтов (новокузнецких, кемеровских, прокопчан) в творческой гостиной “Дилижанса” оставались в памяти не как эстрадные выступления или отчетные (для галочки) мероприятия, а как “семейное” чтение – теплая,

отзывчивая, долгожданная встреча поэта с читателем в большой и дружной семье.

Сергей Исаакович Гринберг, которому Надежда передала слово, сразу и со свойственной ему благожелательной иронией откорректировал выступление “шефа”:

– В первую очередь хочу сказать, что именно Надежда Георгиевна и направляла наши поиски, руководила всей деятельностью “Дилижанса”... ну типа компартии, – извиняющаяся улыбка Надежде и смех в зале. – Я в “Дилижансе” всего десять лет, но эта гостиная стала для меня местом, где царит волшебная стихия поэзии.

О том, что Сергей Гринберг влюблен в поэтическое слово (и – взаимно!) можно догадаться по тому, как он читает стихи. Так читают поэты: без драматизации, на выдохе, отчетливо и отстраненно, чтобы смысл слов выступал на первый план, – ни жестов, ни мимики. Взгляд и речь. Так говорят ангелы и дети. В этот последний вечер Сергей опять встретил нас с... Александром Блоком, Николаем Гумилевым, Георгием Ивановым. Память всех творческих вечеров библейским облаком охраняла присутствующих от безжалостно палящего, духовно-пустынного, рационального света сего дня... Я сидела, слушала, наблюдала лица и думала: “Может быть, мы – вот такие! – и не нужны будущему? В отставку – плачущих, страдающих, жертвующих мечтателей! Может, надо сейчас все эти 15 лет нерациональной бескорыстной любви зарыть в землю и строевым шагом направиться в гетто выживающих?.. А наших любимых поэтов, трансформировавшихся в книги, сдать в макулатуру на туалетную бумагу и упаковочный картон?..”

Совместное кочевье

в уютной литхарчевне...

Песенные строки Светланы Черкеевой буйно, как весенние ручьи, протестуют против моих мыслей:

Трепещущее слово...

На что нам шум и слава?

Пусть будет путник слева

и будет путник справа...

Будни, как правило, высасывают человека: заботы захламляют чувства, проблемы помрачают разум. Но вот ты приходишь в некий “Ноев ковчег”, вот тебя встречают солнечной улыбкой, вот опять рядом – уже родные лица и медово-теплое уютное пространство гостиной, в котором сейчас золотыми пчелками полетят поэтические строки... для коих нет ни границ, ни сроков – они просто уже существуют.

Вот Сергей Гринберг, как посланник “оттуда” – из напластований времен, – будет рассказывать подробности нечаянных встреч поэта, будто сам прошел с ним нелегкий крестный путь судьбы; будет легко и просто декламировать неизвестные нам стихи этого поэта, будто сам – собрат и соратник... Сергей и внешне похож на людей Серебряного века – и лепкой

лица, и светлой глубиной умных глаз, и тонкой деликатной иронией, и чувственной, почти физически осязаемой речью:

– Уже прочитаны стихи, и вроде бы пора расходиться. Но никто не спешит. Потихоньку по одному встают, – описывает он чувства, запечатленные в памяти, – в это время надо видеть лица. Ваши лица! Они такие... Умиротворенные, красивые!

Голос его дрогнул. Лицо стало серьезным, горьким, но вдруг осветилось детской улыбкой:

– Знаете, а мне хочется закончить свое выступление словами Габриэля Маркеса: “Не плачь о том, что это прошло. Улыбнись тому, что это было”.

У меня от услышанного – так вовремя и к месту! – перекрыло дыхание. Да, 15 лет назад многие из присутствующих еще не были пенсионерами (читай: списанными по старости). И вообще, 15 лет – это серьезный “срок”! Это – возраст отрочества, целая жизнь с беспомощным доверчивым младенчеством и беспечным любопытствующим детством; с первой волной влюбленности и первыми проблемами взаимоотношений; с беспрекословным выпестовавшимся “я” и едва нащупываемым спасительным “мы”... Здесь и сейчас было уже совершенно очевидно, что спасительное “мы” состоит из беспрекословных “я”, объединенных взаимопониманием и благодарностью.

Надежда Кретова в завершение вечера от всего сердца поблагодарила и своих ближайших сотрудников, и заместителя директора Гоголевки (бывшей Гоголевки и бывшего директора) Наталью Александровну Позднякову – бессменного куратора “Дилижанса” во всех мероприятиях с “открытыми дверями”; и Веру Васильевну Скаленчук, надежным кровом ограждавшую “Дилижанс” от губительных кислотных осадков коммерческого духа времени; и Юлию Романову – неутомимую душу сострадания и соучастия в любом благом начинании. Культурно-просветительские мероприятия Гоголевки были едва ли не единственными в городе – бесплатными. А в конце своей короткой и, как всегда, теплой речи Надежда прочла стихотворение Булата Окуджавы, написанное им в 1989 году.

Умереть – тоже надо уметь,  
на свидание к небесам  
паруса выбираю тугие.  
Хорошо, если сам,  
хуже, если помогут другие.  
Что – грехи? Остаются стихи,  
продолжают бесчинства по свету,  
не прося снисхожденья...  
Да когда бы и вправду грехи,  
а грехов-то ведь нету,  
есть просто движенье.



Уходя с вечера, я оглянулась на Гоголевку. Какое теплое чувство вспыхнуло в груди к этому невзрачному, приземистому серому зданию. Я помню его с 1973 года, когда 16-летней девчонкой по окончании школы приехала сюда поступать в пединститут на иняз. Все пути вели... в Гоголевку.

Под мимикрически-серым прямоугольным покровом дышала, пульсировала, билась в явь жизнь: мысли, чувства, судьбы наших предков... Магнит, который по силе можно сравнить только с гравитацией. Чтобы народу существовать на Земле, ему необходима именно эта “гравитация” – сила культуры и преемственности. Сколько творческих коллективов (сущих и по сей день!) начали свой путь именно в Гоголевке! А где же еще? В перестроечное двадцатилетие, когда все, казалось, встает с ног на голову, когда “наставничество” сменило ориентацию, – где же еще, как не в Гоголевке, можно было остаться самим собой и делать свое дело, не извращаясь в способах выживания? Вот эти березки, рябинки и лиственницы – немые свидетели – были тогда еще совсем молоденькими...

Стало больно и обидно. Ведь не в здание мы приходим (не туристы в родном городе-то!), а к людям: на их тепло, на их свет, опыт, на их понимание и заботу, порой – просто на жертвоприношение. И вдруг опять – навязчивая ассоциация с именами: ну вот... сначала этот гоголевский “Ноев ковчег” потерял веру (Скаленчук)... сейчас из него уходит надежда (Кретова)... Интересно. Очень интересно. А любовь без веры и надежды бывает? Надо подумать.

Рубрика: Культура

Тема: Вечер поэзии

Автор: **Татьяна Николаева**

Кузнецкий рабочий. – 2013. – 6 июня.

## **Татьяна ГЛЕБОВА**

### **«О насущном, наболевшем и высоком»**

*Почти два месяца бывшие ЦБС им. Н.В. Гоголя и детская ЦБС соседствуют под одним названием, вернее, аббревиатурой – МИБС. Звучит, скажем так, не совсем привычно. Смена официального названия кардинальным образом отразилась на деятельности двух систем. Тем не менее за ЦГБ им. Гоголя сохранилось уже привычное и ставшее родным для читателей за много лет имя – «гоголевка». Да и вывеска на Спартака, 11 прежняя, с изображением Николая Васильевича.*

*Позади митинги протеста, недовольство некоторых, теперь уже бывших, сотрудников гоголевки новым укладом, отставки главы города и начальника управления культуры... Не будем ударяться в воспоминания и давать собственную оценку. Сегодня мы предоставляем слово директору МИБС Татьяне Глебовой, которая рассказала об итогах недолгого существования новой системы и некоторых планах на будущее.*

– С 3 июня МИБС прошла все официальные процессы реорганизации. Мы готовы работать в новом качестве единой командой, в которую вошли два коллектива. На сегодняшний день это 355 человек. Ещё в январе говорилось о том, что будут сокращены 13 штатных единиц. Хочу отметить, что не согласились трудиться в новых условиях и ушли по сокращению всего три человека: два заместителя прежнего директора, инженер, которого мы оставляли, но он захотел пойти под сокращение, получив денежную компенсацию. С 4 июня эти люди не работают. Одна заведующая уволилась по семейным обстоятельствам. Юлия Романова, возглавлявшая библиотечно-информационный центр для инвалидов «Крылья», указала в уведомлении, что согласна работать в новых условиях, но впоследствии написала заявление на отпуск с последующим увольнением. С 17 июня уволена по собственному желанию.

Разработан новый коллективный договор, вступило в силу новое положение об оплате труда. Это очень важные документы, предусматривающие все социальные гарантии работников.

Состоялось коллективное собрание, выбран новый профсоюзный комитет. Если раньше в библиотеках количество вступивших в профсоюз было 50/50, сейчас число членов профсоюза гораздо больше.

Создана комиссия из сотрудников МИБС, которая распределяет премиальный фонд по итогам работы, разработаны оценочные листы, критерии. Вокруг этого было много разговоров. Детские библиотеки уже три года так работали: не было уравниловки, оценивались заслуги библиотечарей. Сейчас это внедрено в объединённой системе, думаю, что люди этот момент оценят. Каждый получает по заслугам.

За два месяца проведена большая работа в плане хозяйственной деятельности, пришлось перезаключить все договоры. Раньше по двум системам был 61 договор, на сегодняшний день – 40, и это хороший показатель эффективности. За счёт этого у нас получилась экономия по статье «ремонт» – сформировался фонд 1200000. Перед заключением каждого договора с тем или иным поставщиком велась кропотливая работа, мы выбрали тех, кто не просто снизил цену, но и предложил более эффективные и качественные услуги. Очень экономически выгодные договоры были заключены с охранным предприятием, с провайдером на предоставление Интернета.

Теперь думаем над глобальным вопросом – как жить библиотеке дальше. Да, есть бюджетное финансирование, хорошо сформировался премиальный фонд. С 3 июня каждый специалист, кроме технического персонала, будет получать доплату 1150 рублей, то, о чём говорилось ранее.

Но сколько бы нас ни финансировали – хочется всегда большего. Во всех учреждениях культуры принято зарабатывать, и библиотеки – не исключение, хотя, согласно закону «О библиотечном деле», библиотеки свою основную деятельность осуществляют на бесплатной основе. С

июня разработан и введён в действие новый прейскурант платных услуг, в соответствии с которым все 27 библиотек МИБС смогут привлекать финансовые средства на развитие самих же библиотек.

Следующее. Проведена огромная работа по созданию единой корпоративной внутренней сети Интернет в МИБС. Мы говорили о том, что в Новокузнецке должна быть единая информационная сеть. Сегодня подписаны документы с провайдером. Разработан проект достаточно масштабных работ, которые планируем закончить к концу июня. Это позволит всем читателям и сотрудникам библиотек иметь доступ к единым ресурсам сети, единым электронным базам МИБС.

Ранее никто из провайдеров не хотел обслуживать филиалы в отдалённых местах, например, в посёлке Притомский и Абагуре-Лесном. Сейчас есть договорённость с «Сибсвязью» – они установят туда своё оборудование. Значительно повысится скорость Интернета, при этом оплата за пользование глобальной сетью снизится. На услугах связи мы будем экономить 60 тысяч в год, может, кому-то эта сумма покажется не столь великой, но для муниципального учреждения это значительно.

– *Татьяна Николаевна, прокомментируйте ситуацию вокруг нашумевших прощаний с библиотекой кружков и творческих объединений, действующих много лет на базе гоголевки.*

– Могу вас заверить, что как раз библиотека Гоголя, её сотрудники и я в том числе ни с кем не прощались. Честно говоря, когда проходило объединение, я сутками сидела за документами. И жизнь творческая шла своим чередом, согласно тому плану работы, который был утверждён до меня. Из всех руководителей клубов я встретила только с Сергеем Дмитриевичем Тивяковым – руководителем «Серебряного ключа», который меня пригласил на мероприятие, куда я сходила с удовольствием. Знаете, за два месяца до ухода клуба «Гавань» ко мне пришли его представители. Принесли заявку на участие в конкурсе, где их должно рекомендовать учреждение. Получив подпись руководителя и рекомендацию участвовать в конкурсе, через три дня «Гавань» попрощалась. При этом они вывезли пианино, технику – всё, что им якобы было подарено ранее. Хотя, по словам сотрудников гоголевки, эти вещи были переданы в фонд библиотеки. Я не стала препятствовать вывозу.

– *А что касается помещений филиалов? Будут ли они использоваться исключительно по прямому назначению, не передадут ли их под другие нужды?*

– Ни один филиал не закроется, все помещения будут использоваться только по прямому назначению. Никаких крамольных мыслей не было ни на одном этапе реорганизации. Единственное нововведение – на Строителей, где находятся в одном помещении библиотека «Первая» (№1) и «Согласие», сформирована библиотека семейного чтения. В

планах – помещение на Зорге: одно крыльцо, две двери, при наличии финансов там можно было бы сделать одну шикарную библиотеку.

– *Татьяна Николаевна, какие планы и мечты хотелось бы претворить в жизнь в ближайшее время?*

– В гоголевке, неважно в каком помещении, где позволяет площадь, должен быть приличный конференц-зал. Мы востребованы как информационные центры. Нужно подумать и о том, что библиотека с таким большим штатом не имеет зоны отдыха, столовой. Сотрудники питаются на своих рабочих местах. Я уже не говорю о читателях, которые приносят с собой в читальные залы термосы. Сейчас занимаюсь юридической стороной этого вопроса.

– *Запланирован ли ремонт в библиотеках?*

– На придание лоска зданиям денег, как правило, не хватает, поэтому я и говорю о том, что мы должны зарабатывать самостоятельно. Как бывший директор детской ЦБС могу поделиться опытом. Мы не ждали рабочих бригад, сотрудники мне предлагали закупить строительные материалы по счёту и сделать ремонт самостоятельно. И с удовольствием приводили свои рабочие места в порядок. Активистам выплачивали премию за сверхдолжностные обязанности. За это им низкий поклон. Недавно приехала в детскую библиотеку «Единство» на Кирова, 10 – спрашиваю у заведующей, когда у них была строительная бригада. Она в ответ удивилась: какая бригада?

Все стены сами зачистили гипсом «под яичко», а меня даже в известность не поставили. Самостоятельно даже водоземлюсионку закупили. Читатели, видя старания библиотекарей, помогали им. Во взрослой библиотеке «Крылья» взрослые читатели сделали побелку.

На данный момент, согласно заявкам всех заведующих библиотеками, закупили канцелярские принадлежности, строительные материалы, библиотечную технику.

Сейчас моя головная боль – выполнить все предписания контролирующих органов, в частности пожарных, – эти предписания были выданы ещё до моего руководства, мне как новому директору дали отсрочку до 2014 года. Одно из предписаний – масляной краской покрашены стены книгохранилища. И опять же, свою помощь в ремонте предложили библиотекари.

Очень бы хотелось отремонтировать лестничный проём. Большую поддержку оказала депутат облсовета, директор железнодорожного вокзала, Ирина Анатольевна Костик. Нам выделили шикарную малахитовую плитку с гранитом, кафель для санузлов, люстры, сантехнику. Будем думать, как всё это использовать.

– *Татьяна Николаевна, примет ли участие МИБС в праздновании Дня города?*

– Да, конечно. Библиотеки города будут представлены на двух площадках. Первый проект – «Арбат у гоголевки» в гостях у «Музейного

квартала», на котором жители встретятся с художниками, мастерами прикладного творчества. Они не только продемонстрируют свои работы, но и дадут консультации всем желающим. Также мы ждем всех новокузнецчан на территории гоголевки, где пройдет литературно-краеведческий фестиваль «Кузнецу посвящается». Данное мероприятие позволит представить все библиотеки, творческие объединения и клубы МИБС на одной площадке, показать сотрудничество библиотек города с известными новокузнецкими поэтами, писателями, журналистами, музыкантами, общественными объединениями. Приглашены поэты и барды из Прокопьевска, свою национальную культуру представят разные народности, проживающие в Новокузнецке. Все выставки и встречи будут сопровождаться викторинами, лотереями и интересными конкурсами. Целый день будет работать игровая площадка для детей.

Вопросы задавала: Ирина Владимирова  
Новокузнецк. – 2013. – 23 июня.

## От составителя

Вот и закончилась, как я писал друзьям в другие города, «маленькая гражданская война в культуре нашего города» между общественностью города, поддержанной редакцией газеты «Кузнецкий рабочий», и чиновниками за сохранение Библиотеки им. Н.В.Гоголя. Разумеется, общественность проиграла. «Гоголевку» слили. Не нужен очаг свободной культуры в городе ни городским, ни областным властям. Странное и очень чёткое противостояние было. С одной стороны – общественность и специалисты библиотечного дела. С другой – чиновники всех мастей.

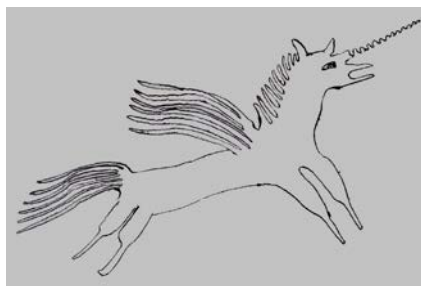
Впрочем, ожидать другого, по-видимому, и не стоило. Всё-таки чиновники у нас в стране *самый важный* и *самый многочисленный* класс, и выиграть у него никакой общественности, естественно, не под силу. Пущена была в ход вся «тяжёлая артиллерия» административного нажима. Глава города, заявив, что «всё в рамках правового поля» и обозвав посетителей библиотеки «отрёбьем» (извинений от него так и не дождалась), четыре раза – в нарушение Конституции РФ – запрещал проведение митинга. Областной департамент культуры и областное общество инвалидов давили на Новокузнецкое городское общество инвалидов, чтобы оно отказалось от митинга. Трижды мне, как одному из ответственных за проведение митинга, пришлось беседовать в милиции (простите, полиции), где меня очень вежливо, но твёрдо предупреждали, что мы не имеем права проводить митинг, раз он не согласован главой города. Наконец в пятый раз мы плюнули на все согласования и вышли на митинг (оказывается, мы вполне имели такое право), но было уже поздно. К тому времени «Гоголевки» уже не было, а существовал неудобопроизносимый МИБС. Глава области благоразумно отмолчался и уже этим высказал свою позицию. Впрочем, учитывая, что «снятые» со своих постов Смолего, Роккель, Ищенко получили новые, более «хлебные» назначения, позиция главы области обозначилась вполне отчётливо.

Будет ли новая организация такой же или, хотя бы, вполовину такой, какой была «Гоголевка» – бог весть. Т.Н.Глебова утверждает, что будет. Хотелось бы верить... Впрочем, из последнего интервью Татьяны Николаевны нарисовалась картинка «светлого» будущего МИБСа: библиотекари и читатели, дружно взявшись за руки, бегут в магазин за извёсткой и краской и так же дружно делают ремонт в библиотеке. Этим, конечно, можно «сэкономить» бюджет нашей бедной бедной администрации города. Потому как, по расчётам специалистов, сэкономить на «сливе» библиотек вряд ли удастся. Поживём – увидим.

«Слив» «Гоголевки» – это уже история. Мне хотелось, чтобы эту историю помнили.

## Оглавление

Вера Скаленчук.....	4
Не моем, так катаньем?.....	4
Кто есть who?.....	7
Вера Скаленчук: «Если мы патриоты города, то должны действовать»8	
С кем вы, деятели культуры? .....	12
Прирученная культура – мёртвая культура.....	14
Клевета или?.. .....	17
Письмо в номер.....	18
Гоголевку “слили” .....	19
Культура под управлением .....	21
Вас не касается! .....	26
Кому служат слуги народа?.....	27
Так в чьих же руках будущее города? .....	27
Нами прожитые дни .....	30
“Есть достаточно много планов” .....	32
Чего они боятся?.....	32
А был ли тайм-аут?.....	34
Бороться до конца.....	34
Экономящие на библиотеках разоряются на тюрьмах .....	35
Мечты и надежды начала весны .....	40
Всё уже решено?.....	40
Для кого закон не писан.....	41
Политика тайм-аутов, или Назад дороги нет .....	42
“И всё-таки я верю!” .....	45
От ожидания до разочарования.....	49
При слове “культура” не хватайтесь за калькулятор!.....	50
Мы не отребье! А вы? .....	53
“Всё остальное ложь и преступление” .....	54
Ещё раз об объединении .....	55
Мозги набекрень.....	58
Прямая речь.....	59
Честное имя восстановлено .....	59
“...С любовью, Гоголевка” .....	60
О взаимовнимании и благодарности .....	62
Татьяна ГЛЕБОВА: «О насущном, наболевшем и высоком» .....	65
От составителя .....	70



Издательство «Ник без Компані»

Тираж 50 экз.